



Změna č. 1 územního plánu Vizovice

Návrh pro opakované veřejné projednání - textová část P3

B. Odůvodnění změny ÚP

Atelier URBI, spol s r.o., Chopinova 9, 623 00 Brno
červenec 2021



ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU VIZOVICE

Textová část návrhu a odůvodnění změny územního plánu

Objednatel: Město Vizovice
Pořizovatel: Městský úřad Vizovice, Odbor Stavební úřad

Zhotovitel: Atelier URBI, spol. s r.o.

Řešitelé:
Ing. arch. Jana Benešová
Ing. arch. Martina Kabelková
Ing. arch. Michaela Bartíková
Ing. arch. Josef Knotek
Ing. Štěpán Malach

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST	3
B.1. Postup při pořízení změny územního plánu.....	3
B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací, vydanou krajem.....	4
B.2.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s PÚR ČR	4
B.2.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	15
B.3.1 Širší geografické vztahy, poloha řešeného území a jeho potenciály	15
B.3.2 Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	16
B.4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	16
B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů... 17	
B.6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	17
B.6.1 Vyhodnocení stanovisek ke společnému jednání	17
B.6.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování (dle § 50 odst. 7 stavebního zákona) – doručeno dne 13.08.2020	20
B.6.3 Vyhodnocení stanovisek k veřejnému projednání (dle § 52 odst. 3).....	24
B.7. Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 30	
B.8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	30
B.9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	30
B.9.1 Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice, v rozsahu zadání změny	30
B.9.2 Vyhodnocení pokynů pro úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice po společném jednání.....	35
B.9.3 Vyhodnocení pokynů pro úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice po veřejném projednání	39
B.10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	42
B.10.1 Vymezení zastavěného území	45
B.10.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	47
B.10.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	47
B.10.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	53
B.10.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.	56
B.10.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany	

krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	60
B.10.7 Stanovení podmínek prostorového uspořádání	60
B.10.8 Vymezení plocha koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	61
B.10.9 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	61
B.10.10 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	62
B.10.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	63
B.10.12 Odůvodnění formálního způsobu zpracování.....	63
B.10.13 Seznam použitých zkratek.....	63
B.11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	64
B.12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	65
B.13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	65
B.13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	65
B.13.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	68
B.14. Vyhodnocení připomínek	68
B.14.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona).....	68
B.15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	83
B.16. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona).....	86

B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

B.1. Postup při pořízení změny územního plánu

Územní plán Vizovice byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a dle platné Metodiky Zlínského kraje. Následně byl vydán usnesením č. VI/86/12 Zastupitelstvem města Vizovice dne 04. 06. 2012 s nabytím účinnosti dne 22. 06. 2020.

V souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel vypracoval Zprávu o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012-2017, která byla projednána v souladu se stavebním zákonem. Zastupitelstvo města Vizovice dne 18. 04. 2018 usnesením č. II/40/18 projednalo a schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012-2017 včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu.

Určeným zastupitelem města Vizovice pro územní plánování byl ustanoven zastupitel města pan Ing. Martin Déva.

Město popřelo projektanta na zpracování změny, kterému byly předány podklady ke zpracování návrhu změny územního plánu. Následně byla dokumentace předána pořizovateli k zákonnému projednání.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dne 04. 03. 2020 společné jednání o Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice a to na den 23. 04. 2020 na Městském úřadu Vizovice a vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Současně bylo oznámení o společném jednání zveřejněno veřejnou vyhláškou, jejíž součástí byla informace, kde lze do dokumentace nahlížet. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 04. 03. 2020 do 24. 04. 2020 na úřední desce Městského úřadu Vizovice a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu.

Z důvodu vyhlášení nouzového stavu na území České republiky Vládou ČR a z důvodu vyhlášení opatření proti koronaviru pořizovatel dne 16. 03. 2020 zrušil konání společného jednání o návrhu změny č. 1. I přes zrušení konání společného jednání bylo uplatněno vyjádření z Krajské hygienické stanice Zlínského kraje a připomínky Města Vizovice a občanů. Pořizovatel vzal výše uvedené vyjádření na vědomí.

Následně v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel opětovně oznámil dne 18. 05. 2020 konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu, a to v termínu od 18. 05. 2020 do 08. 07. 2020. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 18. 05. 2020 do 08. 07. 2020. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 18. 05. 2020. Společné jednání proběhlo dne 04. 06. 2020 na Městském úřadu Vizovice, kde pořizovatel seznámil přítomné s předmětem jednání a se stanovisky dotčených orgánů.

Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Byly uplatněny připomínky ze strany občanů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil společné jednání a následně dne 14. 07. 2020 předal dokumentaci návrhu změny s žádostí o posouzení nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dne 12. 08. 2020 pod č.j. KUZL 53854/2020 nadřízený orgán vyslovil nesouhlas s dokumentací a vrátil zpět k dopracování a odstranění nedostatků. Dokumentace návrhu změny byla upravena a pořizovatel dne 02.11.2020 zaslal nadřízenému orgánu žádost o potvrzení o odstranění nedostatků. Nadřízený orgán potvrdil odstranění nedostatků dne 26.11.2020 pod č.j. KUZL 78273/2020.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a vyhodnocení připomínek je obsaženo v Textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vizovice.

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil dne 30.11.2020 řízení o upraveném a posouzení Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice spojené s veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a to v termínu od 30.11.2020 do 14.01.2021. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 30.11.2020 do 14.01.2021. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 30.11.2020. Veřejné projednání mělo proběhnout dne 06.01.2021 ve velkém sále Domu kultury ve Vizovicích, avšak z důvodu epidemiologické situace, s vyhlášením stavem nouze Vládou České republiky a s tím souvisejícími opatřeními bylo dne 29.12.2020 zrušeno.

Pořizovatel opakovaně v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil dne 09.04.2021 řízení o upraveném a posouzení Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice spojené s veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a to v termínu od 09.04.2021 do 20.05.2021. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 09.04.2021 do 20.05.2021. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 09.04.2021.

Veřejné projednání proběhlo dne 12.05.2021 ve velkém sále Domu kultury ve Vizovicích, kde pořizovatel seznámil přítomné s předmětem projednání a se stanovisky dotčených orgánů. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti své námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán uplatnil souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 dne 12.05.2021.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek je obsaženo v Textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vizovice.

B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací, vydanou krajem

B.2.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s PÚR ČR

V *Politice územního rozvoje České republiky* 2008 schválené usnesením Vlády české Republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen PÚR ČR) byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území, z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Řešené území města Vizovice (ORP Vizovice) je součástí Rozvojové oblasti Zlín - OB9. (ORP Vizovice - jen obce v západní části).

Rozvojová oblast OB9 je charakteristická silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení: Zlína prostřednictvím D49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovíc prostřednictvím D55 z Hulína do Břeclavi. Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývá pro řešené území upřesnit koridor dálnice II. třídy D49 Fryšták – Zlín – Vizovice - hranice ČR, což územní plán i po změně č. 1 splňuje,

pro D49 je vymezen návrhový koridor dopravní infrastruktury (který představuje zejména plocha DS 57 a soubor mnoha menších zastavitelných ploch DS).

Z úkolů pro územní plánování vyplývají následující požadavky, které jsou již zapracovány v řešení územního plánu Vizovice:

- V platném ÚP jsou vymezeny plochy a dořešeny územní souvislosti upřesněného koridoru silniční dopravy D49 určeného pro realizaci D49 s cílem přenesení zvýšeného dopravního výkonu ze stávající silnice I/50, procházející přes CHKO Bílé Karpaty, ve vazbě na slovenskou silniční síť. Plochy se Změnou č. 1 ÚP nemění.
- V PÚR ČR je vymezen koridor technické infrastruktury pro vedení 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR / Slovensko (– Povážska Bystrica) pro zajištění územní ochrany umožňující zapojení elektrizační soustavy ČR do evropského systému UCTE, a to z důvodu bezpečnosti dodávek elektrické energie. Jeho trasa dosud nebyla zpřesněna ani v nadřazené dokumentaci (ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2), zde nadřazená dokumentace ukládá prověřit tento záměr zpracováním územní studie, takže předmětný záměr nemohl být zapracován do ÚP Vizovice ani v jeho Změně č. 1.
- V PÚR ČR je vymezen koridor ŽD1 (Koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín– Vizovice). Ve Změně č. 1 ÚP došlo k úpravě vymezení železničního koridoru ŽD1 navazující na vymezení v ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2: Změnou č. 1 jsou upraveny plochy železničního koridoru (pro modernizaci – elektrifikaci), která je součástí vymezeného koridoru železniční dopravy ŽD1, s cílem zabezpečení napojení krajského města Zlína na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města Zlína se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí).

Územní plán Vizovice je i po Změně č. 1 v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky*, neboť respektuje její priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice a to vymezením funkčními plochami se stanovením závazné regulace.

Vyhodnocení priority: *Je respektováno, územním plánem jsou chráněny a dále rozvíjeny základní hodnoty území, je schválena urbanistické koncepce pro rozvojové směry, koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny, jsou stanoveny závazné regulace pro využití ploch nezastavěného území v souladu s platnou legislativou.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení priority: *Rozvoj města je navržen v zastavitelných plochách v návaznosti na zastavěné území obce, nejsou navrhovány nové plochy pro rozvoj zástavby na orné půdě ani ve volné krajině. V maximální míře je brán zřetel na hodnoty krajiny.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení priority: *Na řešeném území nebyly zjištěny žádné uvedené lokality, sociální soudržnost je na vysoké úrovni a nejsou navrženy záměry, které by ji snižovaly.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení priority: Funkční využití ploch je řešeno tak, aby vytvořilo předpoklady pro zvýšení kvality života obyvatel a jejich životního prostředí, plochy a koridory vymezené v PÚR ČR jsou respektovány.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení priority: Při vymezování funkčního využití území byly v územním plánu zohledněny jak ochrana přírody, tak hospodářský rozvoj a s tím související životní úroveň obyvatel. Územním plánem jsou principy respektovány, koordinace prostorová a odvětvová je zajištěna, časovou koordinaci zajišťuje kromě vymezených zastavitelných ploch návrh ploch a koridorů územních rezerv a vymezené plochy k prověření územní studií.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení priority: Podmínky v území jsou vyvážené. Na území města je dostatek stávajících i navrhovaných ploch pro podnikání a jsou vytvořeny dostatečné pracovní příležitosti. Obec nespadá do strukturálně postiženého regionu nebo regionu hospodářsky slabého. Změnou č. 1 je zajištěna možnost dostatečného rozvoje, protože změnou části návrhového koridoru pro železnici na územní rezervu byla změněna hrozba přesunutí významné části výrobního areálu, kde může nyní probíhat požadovaný rozvoj.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení priority: Výše uvedené zásady jsou územním plánem respektovány. Jsou respektovány základní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu (cyklotrasy, turistické trasy, stabilizace ploch pro tělovýchovu a sport). Územní plán navrhuje dostatečný rozvoj jak městské, tak venkovských částí sídelní struktury

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení priority: Na území obce se nenachází nevyžívané bývalé areály.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou navrhována taková opatření, aby došlo k eliminaci negativního dopadu nové zástavby na okolní krajinu, nová výstavba vhodně doplňuje stávající zastavěné území a je stanoveno její prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. Územním plánem jsou respektovány a doplněny stávající prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou zajištěny podmínky pro zachování propustnosti krajiny, ve volné krajině je zapracována plocha pro silniční dopravu (pro realizaci dálnice D49), jiné nové plochy ve volné krajině nejsou navrhovány, není navrženo srůstání sídel. Schválenou urbanistickou koncepcí je dostatečně chráněno nezastavěné území v severní i jižní část města.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Nová zástavba je v řešeném území navrhována v souladu se schválenou urbanistickou koncepcí v těsné návaznosti na zastavěné území v nezbytně nutném rozsahu a je regulována tak, aby byl minimalizován její dopad na okolní volnou krajinu. Plochy veřejné sídelní zeleně jsou v zastavěném území respektovány a stabilizovány.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení priority: Území je vhodné pro aktivní rekreaci, zejména pro cykloturistiku a pěší turistiku v návaznosti na okolní obce, územní plán vyznačuje a chrání pěší stezky i cyklostezky, jsou navržena nová propojení (cyklostezky).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení priority: Dopravní dostupnost území je dostatečně zajištěna a je stabilizována. Řešeným územím probíhají silnice I/49, I/69, III/4932, III/0496 a III/4882. Dále je na území města zapracována návrhová plocha pro dálnici D49. Je zde zastoupena i doprava drážní – železniční trať č. 331.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení priority: Obec je součástí rozvojové oblasti. Stávající dopravní obslužnost je zachována a je dostačující. Nová zástavba je situována do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na stávající zástavbu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení priority: Na území obce se nachází výrobní areály, které jsou situovány v okrajových částech města tak, aby nedocházelo k negativním vlivům na obytnou zástavbu, na zdraví obyvatel a na okolní krajinu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení priority: Na území obce se nachází sesuvná území, která jsou respektována a zapracována v územním plánu. Není zde navrhována nová výstavba. Na řešeném území se nachází území určené k rozlivu povodně (retenční prostor). Územním plánem je respektováno a jsou zapracována opatření v podobě návrhových ploch technické infrastruktury – protipovodňové hráze. Dále jsou v územním plánu zapracována stanovená záplavová území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení priority: V řešeném území se nachází území určené k rozlivu povodně (retenční prostor). Územním plánem je respektováno a jsou zapracována opatření v podobě návrhových ploch technické infrastruktury – protipovodňové hráze. Dále jsou v územním plánu zapracována stanovená záplavová území. Ve změně územního plánu č. 1 nejsou v tomto území navrhovány žádné nové zastavitelné plochy s výjimkou cyklostezky (v dosud platném ÚP byla cyklostezka součástí návrhových ploch železniční dopravy, které byly změnou č. 1 ÚP převedeny do územních rezerv). Navržená cyklostezka je vedena stávající zástavbou města, protože je navázána na řeku, která zástavbou města protéká. Trasa cyklostezky není v území překážkou a neomezí průtok vody v případě povodní. Detailní technické řešení stavby (cyklostezky) včetně koordinace s navrženým ohrázováním je předmětem řešení podrobnější dokumentace.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení priority: Všechny navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby bylo možno jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Stávající silniční dopravní infrastruktura (silnice I/49, I/69, III/4932, III/0496 a III/4882) je pro obec, vzhledem k její poloze a velikosti dostačující.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení priority: V územním plánu je zohledněno. Viz. Vyhodnocení priority (16).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení priority: Stávající dopravní síť obce je plně stabilizována a pro potřeby obce dostačující.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení priority: centrální část města má vybudovanou síť veřejného vodovodu, která je součástí skupinového vodovodu Zlín se zdrojem vodárenská nádrž Slušovice. Město má vlastní ČOV v západní části. V územním plánu je navržena koncepce zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení priority: Zásobování energiemi je v území stabilizováno a zajištěno venkovním vedením VN. Obec je plně plynofikována. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro obnovitelné zdroje energií.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení priority: Na území města nejsou řešení ani navrhovány plocha přestavby vyjma ploch pro budoucí dálnici D49, kdy se jedná o přestavbové plochy z ploch individuálního bydlení na plochu silniční dopravy. Územní plán je zpracován na základě schválené urbanistické koncepce, která je navržena s ohledem na záměry nadmístního významu, které vyplývají z nadřazených dokumentací – plocha silniční dopravy pro dálnici D49 a územní rezerva plochy drážní dopravy Prodloužení železniční tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280.

B.2.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B.2.2.1 Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK

Správní území města Vizovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány dne 10. září 2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje č.1 byla vydána formou opatření obecné povahy dne 12.09.2012 Zastupitelstvem Zlínského kraje pod č. usnesení 0749/Z21/12 s nabytím účinnosti dne 05.10.2012. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje č.2 byla vydána formou opatření obecné povahy dne 05.11.2018 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území tyto požadavky k respektování a zapracování:

Čl. (15) Obec **je součástí** rozvojové osy OB9 Zlín vymezené ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 – **je zapracováno v územním plánu**

Čl. (81) Území obce je vymezeno **převážně jako krajina zemědělská s lukařením, částečně jako krajina zemědělská harmonická** a částečně jako **krajina lesní s lukařením**; převážně jako krajinný celek Vizovicko (krajinný prostor Vizovice, Vizovické vrchy) a částečně Zlínsko (krajinný prostor Slušovicko).

V **krajině zemědělské s lukařením** jsou stanoveny tyto zásady pro využívání:

- o Zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů
- o Nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
- o Nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území
- o Posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz
- o Respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Územní plán respektuje tuto vlastní krajinu, změna č. 1 územního plánu nemá potenciál zásadně ovlivnit využívání krajiny, nové zastavitelné plochy v krajině bez vazby na zastavěné území a zastavitelné plochy nejsou navrženy.

V **krajině zemědělské harmonické** jsou stanoveny tyto zásady pro využívání:

- o Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů)
- o Nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území
- o Respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Územní plán respektuje tuto vlastní krajinu, změna č. 1 územního plánu nemá potenciál zásadně ovlivnit využívání krajiny, nové zastavitelné plochy v krajině bez vazby na zastavěné území a zastavitelné plochy nejsou navrženy.

V **krajině lesní s lukařením** jsou stanoveny tyto zásady pro využívání:

- o Přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů
- o Omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity

Územní plán respektuje tuto vlastní krajinu, změna č. 1 územního plánu nemá potenciál zásadně ovlivnit využívání krajiny, v této části území nejsou navrženy žádné změny.

- územním plánem je respektováno, nejsou navrhovány nové plochy rekreace, zástavba je navrhována v souladu s urbanistickou koncepcí, nová zástavba je situována v návaznosti na zastavěné území obce a je respektován krajinný ráz, Změna č. 1 koncepci uspořádání krajiny nemění a respektuje cílové kvality krajiny stanovené v ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

Čl. (84) **PK01** – koridor dálnice II. třídy D 49 Hulín-Fryšták-Vizovice-Horní Lideč-hranice ČR
– **je zapracováno v územním plánu**

Z01 – modernizace a elektrizace stávající trati č. 331 Otrokovice-Zlín-Vizovice v rámci koridoru ŽD1

- je zapracováno v územním plánu, koridor je rozšířen vymezením návrhových ploch drážní dopravy, dle aktualizovaného koridoru v ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2, která vymezuje návrhový koridor železniční trati celkové šířky 120 m. Ve změně č.1 platného ÚP Vizovice jsou návrhové plochy železnice v zástavbě města vymezeny uvnitř návrhového koridoru železniční trati dle ZÚR a to v celkové šířce 60 m až po místo, kde trať navazuje na stávající plochy železniční dopravy resp. územní rezervu pro prodloužení železnice. Zúžení koridoru na 60 m plyne z vazby na stávající železnici, které se bude modernizace a elektrizace především týkat, vazby na okolní plochy pro silniční dopravu a na významné plochy stabilizované průmyslové výroby, které v tomto území rozvoj železnice do určité míry limitují a je třeba je respektovat při zachování dostatečně rozsáhlých rozvojových ploch pro možnost modernizace a elektrifikace tratě. V místě vymezení návrhového koridoru železniční trati jsou totiž již v dosavadním územním plánu vymezeny návrhové plochy silniční dopravy pro možnost vybudování mimoúrovňového křížení železniční trati a silnice třetí třídy. Všechny návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu byly v tomto území upraveny na dostatečnou šířku pro realizaci návrhů ve vzájemné koordinaci.

Čl. (88) **PU06** – nadregionální biocentrum NRBC 100 – Spálený

- **je zapracováno v územním plánu.** Změnou č. 1 ÚP Vizovice bylo vymezení NRBC částečně (nepodstatně) upraveno. Vzhledem k aktualizaci zastavěného území, která byla součástí změny č. 1, bylo území NRBC zmenšeno o část plochy č. 231 (lokalita L 43) a dále byla z NRBC vyňata plocha č. 240 (lokalita L 58 Pod Janovým hradem), rovněž v souvislosti s aktualizací zastavěného území.

Čl. (93) č. 2 - řešené území je součástí plochy pro zpracování územní studie k prověření plochy územní rezervy pro železniční dopravu – **Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280 – ve změně územního plánu je plocha pro drážní dopravu zapracována jako plocha územní rezervy**, je vymezena územní rezerva pro zachování možnosti prodloužení železniční trati č. 331.

Záměr prodloužení železniční trati č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice je Změnou č. 1 ÚP řešen v souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 pouze jako územní rezerva, doposud vymezené návrhové plochy drážní dopravy byly vypuštěny. Koridor územní rezervy je zpřesněn v užším vedení, neboť sleduje původní hranice návrhových ploch železniční dopravy dle dosud platného ÚP a to z důvodu respektování okolní zástavby města. Pokud by navržený koridor územní rezervy byl vymezen širší, znamenalo by to rozsáhlou stavební uzávěru ve stávající zástavbě, přičemž návrhová plocha drážní dopravy tento koridor natolik upřesnila, že vedení budoucí dráhy je plošně zajištěno ve stabilizovaných plochách, bez zásadních střetů s jinými záměry a stávajícími limity využití území.

č.12 - řešené území je součástí plochy pro zpracování územní studie k prověření trasy elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR – **pořizovatel Zásad územního rozvoje, tj. Krajský úřad Zlínského kraje, nemá zpracovanou územní studii, která by řešila výše uvedený záměr. Jedná se o konstatování, že území je sice záměrem dotčeno, ale záměr není předmětem řešené změny územního plánu. Prověření vedení VVN 400 kV je úkolem pro Zlínský kraj.**

Zásady územního rozvoje ve znění v platném znění stanovují priority územního plánování. Územním plánem i jeho navrženou Změnou č. 1 jsou respektovány tyto priority:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území, vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského vývoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, jsou chráněny hodnoty území.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení priority: Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a dokumentů kraje jsou respektovány a zapracovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Vyhodnocení priority: Obec se rozvíjí v souladu a v návaznosti na urbanizované území Zlínské aglomerace, posiluje rozvoj města - významného centra osídlení a vytváří předpoklady i pro atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Pamatovat přitom současně na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě a na rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součást integrovaných dopravních systémů kraje.

Vyhodnocení priority: dopravní obslužnost obce je zatím stabilizovaná, silniční doprava je zastoupena silnicemi I/49, I/69, III/4932, III/0496, III/4882 a železniční doprava tratí č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice. Dále je v územním plánu zapracována návrhová plocha silniční dopravy pro realizaci dálnice D49. Zkvalitnění železniční dopravy je navrženo v souladu s nadřazenou dokumentací (jak vymezením návrhových ploch pro technické úpravy stávající železnice, tak vymezením ploch územních rezerv pro prodloužení železnice do území východně Vizovic). Změna č. 1 doplňuje návrh cyklostezky, vedené stávající zástavbou města podél řeky, která zástavbou města protéká a podél budoucí železnice (v dosud platném ÚP byla cyklostezka součástí návrhových ploch železniční dopravy, které byly změnou č. 1 ÚP převedeny do územních rezerv). Trasa cyklostezky je páteří pro tento typ dopravy ve městě, včetně spojení se sousedními obcemi. Celkově je dopravní obslužnost města tímto návrhem územního plánu a jeho změny č. 1 významně posílena.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky

Vyhodnocení priority: Územní plán Vizovice splňuje podmínky pro zachování typického rázu krajiny a zkvalitnění krajinných a urbanistických hodnot území. Všechny hodnoty sídla i krajiny zůstávají zachovány a chráněny, Změna č. 1 nenavrhuje záměry, které by narušily jedinečný výraz kulturní krajiny, sídel, anebo hodnoty kulturního dědictví.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

***Vyhodnocení priority:** Územním plánem je zajištěna stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí v území. Změna č. 1 upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, při řešení konkrétních požadavků v plochách navrhuje změnu regulativu pro všechny plochy, pokud to nebylo možné, jednostranné požadavky v konkretizované podobě nezpracovala.*

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

***Vyhodnocení priority:** Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikání a služeb a splňuje podmínky pro zachování všech hodnot území a pro kvalitní život a soulad s životním prostředím. To je zajištěno zejména funkčním vymezením jednotlivých ploch a stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

(9) Podporovat území zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

***Vyhodnocení priority:** V řešeném území se nachází vodní zdroje přírodní minerální vody, které jsou respektovány a zapracovány. Přírodní zdroje jsou stabilizovány formou lesních, přírodních a zemědělských ploch s jasně danou regulací. Ochrana zemědělských půd je navržena protierozními opatřeními formou ploch krajinné zeleně.*

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně

plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábohy, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení priority: Zemědělská půda je chráněna regulací umísťování staveb do volné krajiny, půda je chráněna před erozí plochami v krajině (plochy lesní, krajinné zeleně a plochy ÚSES). Na řešeném území jsou navrženy retenční prostory – plochy určené k rozlivu povodně. Na území obce v západní části v minimálním zastoupení se nachází půdy v II. třídě ochrany. Nenachází se ve volné krajině. Územní plán zachovává harmonický vztah sídla, zemědělské harmonické krajiny. Využití území je přizpůsobeno ochraně lesa, lesní hospodaření se provádí v souladu s přírodním potenciálem území, není připuštěna velkoplošná těžba lesních porostů, nepřipouští se nové areály a zástavba mimo hranice zastavitelného území, respektují se architektonické a urbanistické hodnoty sídla. Řešené území spadá do „krajiny zemědělské harmonické“ a „krajiny zemědělské s lukařením“ s výrazným podílem zemědělských kultur, s vyváženým podílem orná půda (sady, zahrady) / trvalé travní porosty, atraktivní pro bydlení. Dále je pro území charakteristické: členitá pahorkatina až plochá vrchovina, solitérní stromy, meze a remízky, vysoký podíl trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (50%), specifické formy chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace - tento typ krajiny zůstává zachován.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení priority: V řešeném území se nachází plochy sloužící k obraně státu (podél Chrastěšovského potoka) – stávající plocha specifická v zastavěném území obce (index plochy X), plochy pro civilní ochranu jsou vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení priority: Všechny rozvojové dokumenty kraje jsou respektovány, změnou územního plánu byl nově zajištěn soulad s PRVKZK (viz odkanalizování místní části Chrastěšov).

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračující hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení priority: Řešené území nesousedí s jiným státem ani s územím jiného kraje, návaznosti na sousední katastrální území jsou zajištěny. Návaznost cyklostezky v obci Lutonina je nutno řešit změnou ÚP obce Lutonina, ve které je třeba zohlednit také převedení návrhové plochy pro železniční dopravu do územních rezerv.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů, a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení priority: Není předmětem daného územního plánu.

B.2.2.2 Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této strategie se řešeného území města Vizovice týkají požadavky vybudování rychlostní komunikace R 49 (nyní D49) a elektrifikace, modernizace a rekonstrukce železniční tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice. Tyto strategické záměry jsou zapracovány v platném ÚP Vizovice, Změna č. 1 upravuje vymezení návrhových ploch DZ a územní rezervy DZ pro modernizaci a rekonstrukci železniční tratě č. 331 v souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v platném ÚP převážně v souladu s touto koncepcí. Ve zprávě o uplatňování

ÚP Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017 není vyjádřen nesoulad s tímto rozvojovým dokumentem a zadání změny č. 1 ÚP Vizovice konstatuje, že tento plán je řešením změny ÚP respektován. Změna č. 1 ÚP Vizovice nově navrhuje změnu koncepce odkanalizování místní části Chrástěšov a to dosavadním způsobem, pomocí individuálních septiků, případně malých domovních čistíren a nově umísťuje ČOV při východní hranici území pro sousední obce Bratřejov, Jasenná, Lutonina a Ublo, čímž se ruší část návrhového koridoru pro kanalizační sběrač, vymezeného v dosavadní ÚPD podél vodoteče Lutoninka. Požadavek, vyplývající ze zadání, na řešení zásobování pitnou vodou pro k. ú. Chrástěšov z vlastních přírodních zdrojů (vrty) a také samostatné řešení likvidace odpadních vod z této části území na vlastní ČOV, byl shledán v rozporu s platným PRVKZK a nebyl zapracován.

Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje*, který byl schválen 22.9.2004, nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný *Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje*. Dle analýz se město Vizovice nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Změna č. 1 nenavrhuje oproti platnému ÚP žádné záměr, které by mohli významně ovlivnit kvalitu ovzduší.

Územní energetická koncepce Zlínského kraje je řešením změny ÚP respektována.

Platný ÚP respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability; Změna č. 1 zachovává koncepci uspořádání krajiny platného ÚP.

Z hlediska plánování v oblasti vod se řešeného území týkají dokumenty *Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Plán dílčího povodí Dyje, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*. Pro Změnu č. 1 ÚP nevyplývají z uvedených dokumentů žádné konkrétní požadavky k zapracování.

Z *Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje* nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. *Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje* je zohledněna v platném ÚP v odpovídající míře k úrovni územního plánu, úprava koncepce cyklistické dopravy není předmětem řešení Změny č. 1.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B.3.1 Širší geografické vztahy, poloha řešeného území a jeho potenciály

Město Vizovice leží na úpatí Vizovické vrchoviny ve středu Zlínského kraje ve vzdálenosti 15 km východně od krajského města Zlín a 20 km jihozápadně od okresního města Vsetín. Samotné město se skládá ze dvou částí, Vizovice a Chrástěšov. Řešené území města Vizovice je součástí vymezené rozvojové oblasti Zlín - OB9 Městem prochází významná silnice I/49, zajišťující propojení Zlínska se Slovenskem, na niž se v centrální části připojuje silnice I/69, zajišťující propojení Zlínska se Vsetínem. Do Vizovic je přivedena jednokolejná dieselová železniční trať č. 331 Otrokovice- Zlín – Vizovice. Správní území města leží mimo zájmy letecké a vodní dopravy. Převážná část řešeného území, s výjimkou severozápadní části, je součástí přírodního parku Vizovické Vrchy.

V souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 a požadavky Ministerstva dopravy jsou upraveny návrhové plochy drážní dopravy pro modernizaci a elektrizaci tratě č. 331, záměr prodloužení železniční tratě č. 331 do Valašské Polanky je převeden na územní rezervu. Širší geografické vztahy, poloha řešeného území a jeho potenciály nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

B.3.2 Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Vymezení koridoru pro modernizaci a elektrizaci tratě č. 331 a vymezení plochy územní rezervy drážní dopravy pro prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky bylo provedeno v souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2, návaznost musí být zajištěna v ÚPD okolních obcí Zádveřice-Raková a Lutonina.

V rámci Změny č. 1 ÚP Vizovice byly prověřeny návaznosti dalších navrhovaných ploch na platné ÚPD okolních obcí včetně návazností ÚSES. Změnou č. 1 ÚP Vizovice dochází ještě k úpravě cyklotrasy, která má vliv na širší vztahy a návrh je nutno promítnout do ÚP obce Lutonina.

Ve změně č.1 ÚP Vizovice došlo i k aktualizaci stabilizovaných ploch, v rámci kterých byla zohledněna realizovaná zástavba na zastavitelných plochách. Také úsek silnice I/69 v jihovýchodní části Vizovic byl převeden do stavu (část ploch u komunikace byla na základě požadavku obce Vizovice zakreslena jako krajinná zeleň). Silnice pokračuje do sousední obce Lhotsko (je zde návrhem, ale v současné době je již realizovaná).

V koordinačním výkrese je zakreslen přesah ploch platných v ÚPD v šíři 100 m. Rekapitulace obcí, v nichž je nutno řešit návaznosti:

Zádveřice-Raková – je nutno koordinovat návrh železničního koridoru, zajistit návaznost návrhu ploch drážní dopravy, tedy na plochu DZ 159 (v ÚPD Zádveřice-Raková je tamní návrhová plocha drážní dopravy DZ 90 zpřesněna až na stávající drážní těleso, což nemusí být dostačující), dále je nutno koordinovat návaznost cyklostezky, tedy vymezené plochy D 302 (v ÚPD Zádveřice-Raková přes řeku navazuje návrhová plocha dopravy silniční DS 78, což by mohlo být dostačující), ostatní návaznosti nejsou Změnou č. 1 ÚP Vizovice ovlivněny, anebo jsou dostatečné – jako např. plochy DS pro D49.

Lutonina – je nutno koordinovat návrh železničního koridoru, zajistit návaznost územní rezervy pro drážní dopravu, tedy na plochu DZ 300 (v ÚPD Lutonina je tamní návrhová plocha drážní dopravy DZ 51 vymezena v dostatečné šíři cca 100 m, což je dostačující a ve stejné šíři je Změnou č. 1 ÚP Lutonina navrhována územní rezerva DZ 114), dále je nutno koordinovat návaznost cyklostezky, tedy vymezené plochy D 308 (v návrhu změny ÚPD Lutonina je vymezena stabilizovaná plocha D, která by mohla cyklostezku navázat), ostatní návaznosti nejsou Změnou č. 1 ÚP Vizovice ovlivněny, anebo jsou dostatečné – jako např. plochy TV pro vedení kanalizace.

Lhotsko – je nutno koordinovat zejména návrh koridoru pro D49, což je zajištěno stávajícími dokumentacemi obou obcí, přičemž Změna č. 1 ÚP Vizovice v tomto ohledu žádnou změnu nenavrhuje. Bylo by vhodné v ÚPD Lhotsko respektovat realizovanou část silnice I/49 a návrhové plochy silniční dopravy DS 19 a DS 33 (navržené v ÚPD Lhotsko) stabilizovat.

Ostatní návaznosti na ÚPD sousedních obcí nejsou Změnou č. 1 ÚP Vizovice ovlivněny, anebo jsou vyhodnoceny jako dostatečně zohledněné.

B.4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 1 koncepci platného ÚP Vizovice zásadně nemění, jedná se především o dílčí úpravy návrhových ploch a úpravu koridoru železniční dopravy. Vymezení návrhového koridoru resp. ploch drážní dopravy pro modernizaci a elektrizaci tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice je upravena na šíři 60 m v souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2. Záměr prodloužení č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice je Změnou č. 1 ÚP řešen v souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 pouze jako územní rezerva, návrhové plochy drážní dopravy byly vypuštěny.

Koncepce platného ÚP není změnou zásadně ovlivněna, řešení Změny č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Konkrétní požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly v pokynech pro zpracování změny územního plánu specifikovány. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly respektovány už v platném ÚP a ani Změnou č. 1 k jejich dotčení nedojde, základní koncepce řešení se nemění. Řešenou změnou byly zachovány předpoklady pro optimální

využití území (koordinace zájmů), byly zohledněny obecné požadavky na ochranu nezastavěného území a respektovány urbanistické hodnoty území a ochrana krajinného rázu.

B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Vizovice je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (včetně znění zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 01. 01. 2018), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s metodikou jednotného postupu zpracování územních plánů obcí pro GIS Zlínského kraje.

B.6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B.6.1 Vyhodnocení stanovisek ke společnému jednání

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice byla v rámci společného jednání uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů a nadřízeného orgánu:

B.6.1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona)

Dne 04. 03. 2020 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice a na základě tohoto oznámení byla uplatněna následující stanoviska:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

Ve svém stanovisku ze dne 27. 03. 2020 souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vizovice.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Dne 18. 05. 2020 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům opětovné oznámení o opakovaném společném jednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice a na základě tohoto oznámení byla uplatněna následující stanoviska:

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany ve svém stanovisku ze dne 02. 07. 2020 důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: Požadavky Ministerstva obrany budou do textové i grafické části návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice zapracovány.

Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko

- Orgán odpadového hospodářství: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán nemá k předloženému záměru připomínky.

- Orgán ochrany přírody: jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s předloženým návrhem souhlasí s podmínkami:

- doplnění územního plánu o významný krajinný prvek „U Těchlovského kříže“

- v případě vymezení nových ploch pro zástavbu požadujeme respektovat existenci stávajících prvků ÚSES, krajinný ráz a VKP registrované i ze zákona.

- Pozemní komunikace: jako příslušný správní orgán ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací na základě ust. § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu – změna č. 1 sděluje, že souhlasí za podmínky: dopravní obslužnost a připojení nových lokalit pro bydlení bude řešena v souladu s platnou legislativou, tj. zákonem o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Městský úřad Vizovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává souhlasné koordinované stanovisko za předpokladu splnění podmínek výše uvedených.

Vyhodnocení: Bude doplněn významný krajinný prvek „U Těchlovského kříže“. Dopravní obslužnost a připojení nových lokalit pro bydlení bude řešena v souladu s platnou legislativou v následujících řízeních.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- **ochrana zemědělského půdního fondu:** k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), posoudil předložené úpravy projednávané v rámci výše uvedené změny ÚP Vizovice a na základě souvisejících podkladů, které byly předloženy k posouzení, uplatňuje nesouhlasné stanovisko. Z dokumentace k návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice je zřejmé, že jsou vymežovány nové zastavitelné plochy na pozemcích, které jsou součástí ZPF. V textové části návrhu a odůvodnění projednávané změny v kap. B 13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je pouze uveden výčet nově navrhovaných ploch, avšak jakékoliv další zdůvodnění navrhovaného řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond chybí.

Dle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona na ochranu ZPF), aby byla ochrana ZPF při územně plánovací činnosti zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhodnocení důsledků a zdůvodnění navrhovaného řešení na ZPF, musí být dále zpracováno v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Jelikož dokumentace neobsahuje žádné výše uvedené požadované vyhodnocení ani zdůvodnění, na základě kterého by bylo možné návrh objektivně posoudit, není možné v současné chvíli uplatnit kladné stanovisko.

- **úsek státní správy lesů:** k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, vydává nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z předložené dokumentace je zřejmé, že je navrženo dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa, jelikož jsou v dokumentaci navrženy plochy pro bydlení, které se nachází do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa). Dle ust. § 14 odst. 2 zákona o lesích je v případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa nutno udělení souhlasu příslušného orgánu státní správy lesa, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek, např. požadovat limit vzdálenosti pro umístění staveb, ve kterých by mohlo dojít k ohrožení zdraví a života lidí, případně u staveb, kde hrozí vysoké škody na majetku.

Dle § 14 odst. 1 zákona o lesích je zpracovatel nebo pořizovatel územně plánovací dokumentace povinen provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, a to i v případě ploch umístěných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Povinné náležitosti však dokumentace neobsahuje. V grafické části dokumentace není vyznačena vzdálenost do 50 m od lesa „ochranné pásmo lesa“.

Z výše uvedených důvodů nelze předloženou dokumentaci posoudit a udělit k ní stanovisko. V dalším stupni požadujeme doplnit odůvodnění v souladu s § 14 zákona o lesích a v grafické části vyznačit ochranné pásmo lesa. Doporučujeme zpracovat do regulativů územního plánu limit pro umístění staveb ve vzdálenosti minimálně ve vzdálenosti 30 m od lesa.

Stanovisko orgánu státní správy lesů bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde již budou uvedeny konkrétní nezbytné údaje nutné k jejímu posouzení.

- ochrana ovzduší: k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

- ochrana přírody: k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

- **vodní hospodářství:** k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a zjistil, že:

1) Změna územního plánu č. 1 je v části Technická infrastruktura - Odkanalizování v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje v částech:

1. Umístění plochy ČOV (TV 299) při silnici II/69 na východní hranici řešeného území pro zajištění čištění odpadních vod sousedních obcí Jasenná, Ublo, Bratřejov a Lutonina namísto původního záměru kanalizačního sběrače vedoucí na ČOV Vizovice.

2. Odkanalizování městské části Chrástěšov, tj. zaústění splaškové kanalizace do kanalizačního systému Vizovic vedoucí na městskou ČOV.

2) Část území města Vizovice se nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem A52 - úsek PM 117 Lutoninka a PM 118 Bratřejovka. Ve změně územního plánu č. 1 není řešena podrobněji problematika související s oblastmi s významným povodňovým rizikem, nejsou zohledněny mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika.

Jedná se o limit využití území:

□ Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100497_2 PM – 117 Lutoninka, km 6,271 – 7,518

□ Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100975_1 PM – 118 Bratřejovka, km 0,000 – 0,567

Oblasti s významným povodňovým rizikem jsou zakresleny v mapách povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které jsou součástí dokumentu „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ (schválený usnesením Vlády ČR č. 1082 z 21.12.2015).

Jedná se o závazný dokument pro komplexní řešení protipovodňové ochrany v předmětném území. Dokument obsahuje souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik (tj. prevence, ochrana, připravenost, obnova a poučení). V oblasti preventivních opatření se jedná o zamezení nebo snížení povodňového rizika na přijatelnou úroveň cestou zvyšování odolnosti objektů a zamezení

nepříjemných aktivit v území s vysokým a středním ohrožením, tj. zamezení výstavby nových staveb a postupné odstranění nebo přemístění staveb a aktivit stávajících, které lze alternativně nahradit individuálním opatřením vlastníků nemovitost vedoucím k jejich zvýšení odolnosti (citace z dokumentu).

Hlavním prostředkem uplatňování těchto opatření je územní plánování.

Na str. č. 12 textové části „Odůvodnění“ změny ÚP v kap. B.2.2.2 Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje je pouze uvedeno, že pro změnu č. 1 ÚP nevyplývají z uvedeného dokumentu žádné konkrétní požadavky k zapracování.

Ve změně č. 1 územního plánu (v textové i výkresové části) je třeba podrobněji rozpracovat problematiku související s oblastmi s významným povodňovým rizikem a zohlednit mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika.

Je třeba vyhodnotit navržené změny v územním plánu z hlediska výše uvedeného limitu využití území (kategorie ohrožení vysoké, střední, nízké) a také vyhodnotit, zda navržená protipovodňová ochrana je dostačující opatření pro omezení či snížení povodňového ohrožení a rizika v předmětném území.

Tento limit využití území je třeba zakreslit do výkresu změny územního plánu a podrobně popsat a vyhodnotit v části Odůvodnění změny ÚP.

3) Navrhované změny v územním plánu je třeba podrobněji vyhodnotit také ve vztahu k vyhlášenému záplavovému území (Q5, Q20 a Q100) a aktivní zóně vodního toku Lutoninka a Bratřejovka (byly vyhlášeny jednotlivě v r. 2007 Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství Opatřením obecné povahy).

Do Hlavního výkresu (případně jiného výkresu) je třeba doplnit následující limity území:

a) Záplavové území Q20 vodního toku Lutoninka

b) Záplavové území Q20 vodního toku Bratřejovka

- **úsek dopravy:** k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, vydává souhlasné stanovisko.

- **odbor kultury a památkové péče:** posoudil předloženou žádost o uplatnění stanoviska ve věci návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice. Sdělujeme Vám, že v dané věci návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice nemáme připomínky a s předloženým návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Návrh změny č. 1 bude upraven na základě nesouhlasných stanovisek jednotlivých odborů pro fázi veřejného projednání.

B.6.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování (dle § 50 odst. 7 stavebního zákona) – doručeno dne 13.08.2020

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Vizovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změny č. 1 ÚP Vizovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v koordinačním výkresu doplnit:

- zakreslení hranic mezi sousedními katastrálními územími a jejich názvy

- pruh území z ÚP Dešná po vydání změny č. 1, protože tato změna řeší území obce Dešná těsně související s územím města Vizovic. Změna č. 1 ÚP Dešná nabyla účinnosti dne 28.12.2019

- ze změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací k 09/2018 vyplývá napojení přívaděče z obce Lutonina na kanalizaci města Vizovice a tímto na městskou ČOV Vizovice. Požadujeme respektovat tento dokument a podřídit tomu řešení širších vztahů s obcí Lutonina

- řešení návaznosti plochy D 308 pro cyklostezku na území obce Lutonina v ÚP Lutonina

- řešení návaznosti plochy D 302 pro cyklostezku na území obce Zádveřice-Raková v ÚP Zádveřice-Raková

- upravit vyhodnocení návaznosti koridoru pro modernizaci a elektrifikaci tratě č. 331 v ÚP Zádveřice-Raková, tak že jednotlivě bude popsáno, zda je či není návaznost příslušného záměru zajištěna a pokud není, popsat, co je třeba na sousedním území zajistit
- upravit vyhodnocení návaznosti na ÚP Lutonina – plocha územní rezervy pro prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky, tak že jednotlivě bude popsáno, zda je či není návaznost příslušného záměru zajištěna a pokud není, popsat, co je třeba na sousedním území zajistit
- změna řeší i plochu dopravy DS č. 84 pro silnici 1. třídy I/49 a je třeba popsat, že st. dotýká i sousedního území obce Lhotsko
- ve změně je plocha pro dálnici D 49 na hranici se sousedním územím obce Lhotsko zaznamenána jako lokalita změny L 41. Požadujeme popsat, zda bude mít vliv na návaznost s obcí Lhotsko. Stejně tak lokalita změny L 36 směrem k obci Zádveřice-Raková
- ve změně v lokalitě L18 dochází k několika změnám, z nichž jedna tj. změna z plochy Z- stav na plochu D stav, bez návrhové plochy dopravy, se dotýká hranice se sousedním územím obce Lhotsko. Není popsáno, proč část parcely (č. 5547 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Vizovice) se stala plochou dopravy D-stav a část na hranici se sousedním územím zůstala plochou K – stav
- tato změna není zahrnuta mezi úpravy, které jsou uvedeny v kap. B.3.2 Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi, a tím není uvedeno, zda je či není zajištěna návaznost na sousední území
- Doporučujeme uvést výčet všech sousedních obcí s uvedením záměrů, jejichž návaznost je třeba řešit

Územní plán hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy není důsledně řešen. Požadujeme opravit

b) Soulad s politikou územního rozvoje V návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice jsou uplatňovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 nedostatečně. V odůvodnění dokumentace je provedeno vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, a to vůči: - republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Ve vyhodnocení priority č. 14a) je uvedeno, že nejsou navrhovány nové plochy pro rozvoj zástavby na orné půdě ani ve volné krajině. Ve změně byla celá tabulka návrhových ploch, včetně ploch pro bydlení odstraněna a nahrazena tabulkami v příloze č. 1. Z této tabulky není zřejmé, které plochy jsou původní a nezměněné z ÚP, které jsou původní, ale upravené, a které jsou nově navržené, proto není možné posoudit, zda je priorita dostatečně uplatněna, jak uvádí projektant - priorita č. 26 ohledně zástavby v záplavových územích vyhodnocena odkazem na vyhodnocení priority č. (25), což je nedostačující. Např. plocha pro cyklostezku je navržena v záplavovém území a není odůvodněna. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Priority nelze vyhodnotit odkazem na vyhodnocení jiné. Požadujeme uplatnit u všech priorit a doplnit uplatňování jednotlivých priorit konkrétně se vztahem k řešenému území a návrhům. Pro vyhodnocování priorit doporučujeme použít pomůcku MMR ČR „Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1“. - rozvojová oblast OB 9 – v kap. B. 2.1 zůstalo označení R 49 a R 55, které již neplatí a má být D 49 a D 55 - ŽD1 koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice-Zlín-Vizovice – v ÚP je zpracován - Koridor dálnice II. tř. D 49 Fryšták-Zlín-Vizovice-Horní Lideč-hranice ČR (Púchov) – v ÚP je zpracován

Návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá: - V celé dokumentaci používat výše uvedený název ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 - priority územního plánování - jsou vyhodnocovány nedůsledně, např. v prioritě č. 5 chybí vyhodnocení železniční dopravy a upřesnění směru cyklostezky na obec Lutoninu - Priority č. 7 a č. 9 jsou vyhodnoceny jednou obecnou větou bez vztahu ke konkrétním návrhům v územním plánu – požadujeme uplatňování jednotlivých priorit doplnit - požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny: krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Slušovicko (katastr Chrastěšov) – vlastní krajina zemědělská harmonická, krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor

Vizovické vrchy – vlastní krajina lesní s lukařením – (malá část na jihu katastru Vizovice), krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice – vlastní krajina zemědělská s lukařením – převažující část katastru Vizovice. Zásady pro využívání nejsou rozděleny pro jednotlivé krajinné celky a prostory. Od 27.11.2018 se již neužívá název cílové charakteristiky krajiny, ale cílové kvality krajiny, a nejsou to základní typy krajin, ale vlastní krajiny - rozvojová osa OB 9 Zlín – je řešeno v ÚP. Není důvodné uvádět, že řešené území neleží v rozvojové oblasti OS 12 Zlín-hranice ČR/Slovensko - PK 01 koridor dálnice mezinárodního a republikového významu D 49 Hulín – Střelná je zpracován v ÚP - Z 01 železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice-Zlín-Vizovice, modernizace tratě. Koridor v ZÚR ZK je vymezen v šířce 120m. Ve Změně č. 1 ÚP Vizovice je koridor zpřesněn na šířku 60 m, ale v odůvodnění v kap. B.2.2.1 Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK je uvedeno: „je zpracováno v územním plánu, koridor je rozšířen dle aktualizovaného koridoru v ZÚR ZK“, což je 120m. Požadujeme toto vyhodnocení přepracovat a stanovenou šířku odůvodnit. - požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – v odůvodnění chybí a požadujeme doplnit - PU 06 NRBC 100 Spálený je zpracován v ÚP, ale bez odůvodnění jakým způsobem. Požadujeme doplnit.

Koordinace ostatních ploch a koridorů nadmístního významu: - územní rezerva pro záměr železničního spojení Vizovice-trať č. 280 Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280 je v této kapitole zařazena mezi plochy a koridory pro územní studii. Z této kapitoly byl požadavek na územní studii tohoto záměru na území Vizovic Aktualizací č. 2 ZÚR ZK vypuštěn. Ve Změně č. 1 ÚP Vizovice je pro tento záměr vymezena územní rezerva proměnlivé šířky s uvedením šířky koridoru 100 m. Navržená šířka není odůvodněna, požadujeme doplnit - prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná – hranice ČR/SR – úkol pro Zlínský kraj

Požadujeme v celém územním plánu používat aktuální název: „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2“, a vyhodnocení vztahovat k tomuto dokumentu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice není v souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme, před zahájením řízení o vydání územního plánu, jejich odstranění a předložení návrhu Změny č.1 ÚP Vizovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený:

- postup pořízení změny územního plánu se doplňuje průběžně v opatření obecné povahy, ne až po veřejném projednání, jak je uvedeno v kap. B. 1 Postup při pořízení změny územního plánu v části Odůvodnění, protože všichni by měli být o průběhu pořizování změny informováni průběžně.

Textová část návrhu není zpracována v souladu s metodikou Zlínského kraje „Jednotný postup tvorby digitálních ÚP“ pro zpracování územního plánu, protože: Textová část návrhu ÚP by měla být v souladu se Srovnávacím zněním textové části návrhu ÚP. Text změny není v souladu se změnami provedenými ve srovnávacím znění. Např. uvedená změna v kap. A. 2 nadpis kapitoly se doplňuje o slovo „Základní“. Ve srovnávacím znění je červeně vyznačena provedená změna doplnění „Základní koncepce“ s tím, že v záložce je uvedena provedená změna - odstraněno slovo „2. koncepce“. V kap. A.2.1 v textové části je popsána změna: „text 6. odrážky se nahrazuje textem: Je navržena územní stabilizace rychlostní silnice D49 v jižní části města a elektrifikace železniční trati západním směrem“. Ve Srovnávacím znění je vyznačeno červeně doplnění „D49, elektrifikace a západním“. V záložce odstraněno: „R49, prodloužení a východním“. Mimo to, že název rychlostní D49 není platným názvem, je popsána změna v textové části odlišná od jejího skutečného provedení. Změna uvedená v Textové části musí korespondovat s provedenými změnami. Provedené změny ve Srovnávacím znění musí být vyznačeny v textu, včetně toho vypouštěného, nejen v záložce. Záložka zůstává skrytá. Dohledávání potřebných údajů v několika přílohách bez řádné návaznosti textové části návrhu a srovnávacího znění je předložená změna nepřehledná a pro veřejnost těžce srozumitelná. Vnitřní

nesoulad jednotlivých částí změny územního plánu může způsobit nepřezkoumatelnost a následně zrušení změny územního plánu.

- Textová část územního plánu musí být upravena do podoby odpovídající formě a požadavkům na územní plán jako opatření obecné povahy (opatření obecné povahy je správní akt na rozhraní mezi právním předpisem a rozhodnutím, a je třeba tedy zajistit soulad mezi formou a náležitostmi územního plánu dle stavebního zákona a požadavky předpisů správního práva), tj. výroková část je závazná a obsahuje pouze to, co se navrhuje a to v podrobnosti územního plánu (tj. ploch);

- musí být stručná (v podstatě v „paragrafové podobě“), přehledná, umožňující jednoznačný výklad grafické části a použitých pojmů;

- neobsahuje podmínky a konstatování vyplývající z právních předpisů (např. definování podzemního podlaží, nadzemního podlaží, podkroví)

- nesmí obsahovat procesní podmínky, tj. např. v kap. A.6.1.2 Stanovení obecných podmínek .. ohledně hlukových hygienických podmínek požadavek „předložení průkazu souladu se stanovenými limity v rámci následných povolovacích řízení“, a požadavky, že „v následných řízeních bude prokázáno.....“.

- nesmí obsahovat návrh konkrétních řešení nad podrobnost ÚP, tak jak je obsahuje předložený návrh ÚP např.: mimoúrovňové křížení silnice a železnice, územní plán neřeší cyklotrasy a jejich vedení, plantáže rychle rostoucích (energetických) dřevin, konkrétní výměry staveb – 70 m², trvalé oplocování pozemků, územní plán neřeší dočasnost staveb, apod. Doporučujeme celý návrh územního plánu přepracovat tak, jak je určeno v ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona: „Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“;

- v kap. A.6 .2.15 plochy dopravní infrastruktury je v Hlavním využití název po doplnění „dopravní infrastruktura na pozemních komunikacích“ a zároveň v nepřípustném využití je dopravní infrastruktury znovu uvedena. Pro dopravu na pozemních komunikacích je vhodnější využití DS – doprava silniční, protože kategorie D je pro dopravu obecně a nelze ji specifikovat užitím dodatečného určení v hlavním využití. Zároveň nelze v nepřípustném využití uvádět využití hlavní.

- V případě navrhování podmíněně přípustného využití, ne staveb a zařízení, se vždy stanovuje věcná podmínka, procesní podmínka je nepřípustná, neboť splnění takové podmínky je pro žadatele o rozhodnutí nepředvídatelné, např. v kap. 6.2.29 Vodní plochy a toky „pokud jsou ve veřejném zájmu, a nelze umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce“.

- v kap. A.6.2.37 Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO.1) je navrženo v přípustném využití takové využití, které je zároveň využitím hlavním. Hlavní využití „Nakládání s odpady“ nelze zužovat jen „vybrané druhy odpadů“.

- v kap. A.6.3 je navržena změna stanovení podmínek prostorového uspořádání, kterou se kapitola stává nesrozumitelnou. Stanovení výškové hladiny, která nesmí překročit 2 nadzemní podlaží anebo 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví je odlišné od ustanovení § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, kdy rodinný dům může mít nejvýše 2 nadzemní podlaží a podkroví. Pokud se projektant při stanovení podmínek prostorového uspořádání v územním plánu odchýlí od tohoto ustanovení a omezí výškovou hladinu odlišnou podlažností domů, musí tento rozdíl s vyhláškou řádně odůvodnit. Do této kapitoly nepatří požadavek na zpracování územních studií, jsou v kap. A.7.

Při stanovování podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch doporučujeme použít metodiku KÚ ZK <https://www.kr-zlinsky.cz/docs/clanky/dokumenty/891/vzorove-regulativy.zip>.

- v kap. A. 7 není správně celý název kapitoly podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, proto požadujeme doplnit: vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Uvedená tabulka neobsahuje výše uvedené požadavky vyhlášky a zůstaly tam územní studie, které již byly zpracované a nepatří sem US 2, US 3, US 5 a US 7. Doporučujeme zvážit přehodnocení data vložení údajů do evidence územně plánovací činnosti „do 31.12.2020“ u US 1, US 4 a US 8. Upozorňujeme, že Územní studie nejsou závazným podkladem pro rozhodování, jak je mylně uvedeno v kap. B.10.8 části odůvodnění

- ve vysvětlivkách zůstalo označení „číslo identifikátoru plochy (ID)“, které se již nepoužívá, ale je to číslo plochy.

- v kap. A.10 se stanovuje možné budoucí využití místo Druh (index plochy) a podmínkou pro prověření je územní studie, která má řešit zda je navržené budoucí využití možné. U plochy pro železnici je prověření krajským úřadem a Zastupitelstvo města Vizovice nemůže žádné podmínky krajskému úřadu stanovovat a schvalovat

- v případě, že v plochách nezastavěného území jsou výslovně vyloučené stavby, zařízení a jiná opatření včetně oplocení dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, je možné jejich vyloučení pouze z důvodu veřejného zájmu, který je třeba řádně odůvodnit

Odůvodnění: - v kapitolách B.4, B.5, B.6, B.7 a B.8 není dostatečné odůvodnění, protože v závěru každé kapitoly je věta: “doplň pořizovatel po veřejném jednání“. Stejně jako postup pořízení změny je nezbytné i tyto kapitoly, např. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů doplňovat v průběhu pořizování - v kap. E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci ... je posouzeno, jak byly prověřeny podněty ze Zprávy o uplatňování ÚP. Požadavky, kterým bylo vyhověno jsou ve zkratkách např. V2 – vyhověno – viz L01, apod. Toto vyhodnocení je pro veřejnost i dotčené orgány nic neříkající a dohledávání ve Zprávě a dalších kapitolách změny komplikované. Doporučujeme doplnit - kap. B.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je jen popisem změn v tabulkách dle lokalit v kap. B 10.3 jsou uvedené lokality znovu v tabulkách, a to jejich popis a odůvodnění změny. Pro lepší vypovídací schopnost dokumentu je lépe tyto informace mít v jedné tabulce. Doporučujeme doplnit V kap. B 10.3 je popsáno, že byly z výroku vypuštěny tabulky jednotlivých druhů využití návrhových ploch a byla vložena jedna komplexní tabulka přehledu návrhových ploch jako příloha č.1. Vypuštěním celých tabulek a vložení všech návrhových ploch do jedné tabulky se stala změna nepřehlednou a nesrozumitelnou. Není zřejmé, které plochy zůstaly z územního plánu nezměněny, které se změnilly a které jsou nové. Tento způsob provedení změny znamená, že byly všechny návrhové plochy vypuštěny, a není možné je vracet zpět. To co se v návrhu změny vypouští, se již nevrací ve stejné podobě. Dohledávání ploch v příloze jak je předloženo, je při používání územního plánu komplikované, proto doporučujeme původní systém výčtu návrhových ploch v územním plánu zachovat a vypouštět jen ty údaje, které se změní, ne celé tabulky a listy.

Grafická část návrhu územního plánu:

- výkresy změny mají být zakresleny nad čistým podkladem, bez potlačeného podkladu ÚP a zakreslují se jen změny bez neměnných prvků. - ve Výkrese VPS chybí sloupeček Označení VPS, VPO v ZÚR ZK. Navíc je sloupeček Průsečík. - v Hlavním výkrese se graficky nerozlišují lokální, regionální a nadregionální prvky USES - ve výkrese základního členění se zakreslují jen plochy pro navržené územní studie, které jsou aktuální a nezpracované

- v tabulkách zbylo označení číslo identifikátoru plochy ID, které se již nepoužívá, ale je to číslo plochy.

Vyhodnocení: Návrh změny bude dle stanoviska nadřízeného orgánu upraven.

B.6.3 Vyhodnocení stanovisek k veřejnému projednání (dle § 52 odst. 3)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, doručeno dne 21.12.2020

Dne 30. 11. 2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 004143/2020 ze dne 30. 11. 2020, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Vizovice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská

hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravy změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání řeší:

- úprava názvu aktuální PÚR ČR
- úprava textové části dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- aktualizace zastavěného území - změna funkčního využití ploch dle současného stavu
- doplnění regulativu u plochy PV
- zapracování aktuálního sledovaného řešení mimoúrovňové křižovatky
- stanovení nové podmínky u plochy DS (koridor pro D 49). V odstavci „Nepřípustné využití“ se vložil text: „činnosti a úpravy v koridoru pro D 49, které by znemožnily nebo ztížily přípravu/výstavbu silničního záměru.“
- plocha VP 287 podmíněna z hlediska návrhu dopravní obsluhy
- zapracování požadavku Ministerstva obrany do textové části odůvodnění a do koordinačního výkresu
- doplnění významného krajinného prvku „U Těchovského kříže“
- zdůvodnění navrhovaného řešení nových zastavitelných ploch a předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a v ochranném pásmu lesa
- návrh změny uveden do souladu s Plánem vodovodů a kanalizací Zlínského kraje v případě městské části Chrástěšov
- zapracování limity využití území do koordinačního výkresu (oblasti s významným povodňovým rizikem, záplavové území Q20)
- vyhodnocení protipovodňové ochrany a vyhodnocení navrhovaných změn ve vztahu k záplavovému území a aktivní zóně vodního toku Lutoninka a Bratřejovka
- úprava dokumentace dle nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu (širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje) – následně nadřízený orgán potvrdil odstranění nedostatku
- z návrhu změny vypuštěny územní studie, které jsou již zpracovány a zaevidovány do evidence územně plánovací činnosti
- doplnění veřejného zájmu na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona

Upravené části návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, doručeno dne 30.04.2021

Dne 9. 4. 2021 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 006028/2021 ze dne 9. 4. 2021, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Vizovice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravy změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání řeší:

- úprava názvu aktuální PÚR ČR
- úprava textové části dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- aktualizace zastavěného území - změna funkčního využití ploch dle současného stavu

- doplnění regulativu u plochy PV
- zapracování aktuálního sledovaného řešení mimoúrovňové křižovatky
- stanovení nové podmínky u plochy DS (koridor pro D 49) - V odstavci „Nepřípustné využití“ se vkládá text: „činnosti a úpravy v koridoru pro D 49, které by znemožnily nebo ztížily přípravu/výstavbu silničního záměru.“

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, doručeno dne 17.05.2021

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

K navrhovaným úpravám řešeným v rámci projednávané změny č. 1 ÚP Vizovice nemáme z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) připomínek. Navrhované plochy s dopadem na ZPF byly jednotlivě popsány a vyhodnoceny ve vztahu k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované řešení lze považovat za akceptovatelné.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Ve změně č. 1 Územního plánu Vizovice je navržena změna stabilizované plochy občanské vybavenosti na plochu pro bydlení BI 251. Tato lokalita se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, byla již v minulosti schválena v územním plánu jako plocha zastavitelná. Využití plochy 251 jako plochy pro bydlení je možné, ale případné umístění stavby bude limitováno blízkostí lesa a bude realizovatelné pouze ve vzdálenosti vyšší než je výška porostu v mýtním věku.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší prostudoval předložený návrh změny č. 1 ÚP Vizovice připravený k veřejnému projednání a uvádí následující:

Provedené úpravy L01 – L70 nemohou žádným způsobem ohrozit zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší, proto k těmto úpravám návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice nemá krajský úřad z hlediska zákona o ochraně ovzduší připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu změny připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad prostudoval návrh změny č. 1 ÚP Vizovice a konstatuje, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Vizovice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů nemá k předloženému návrhu změny připomínky.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice (VP), souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/0496, III/4882, III/4882. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu. Ani změny po SJ nejsou s nimi ve střetu.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice – veřejné projednání, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V území, které je řešeno změnou č. 1 ÚP Vizovice – veřejné projednání, se nachází toto plošně chráněné území a nemovité kulturní památky:

- kulturní památka „zámek Vizovice“ zapsaná v ÚSKP ČR pod č. rejstříku 16549/7-2120 a je součástí národní kulturní památky „zámek Vizovice“, ve smyslu nařízení vlády č. 132/2001 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, v ÚSKP ČR zapsaná pod č. rejstříku 292,

- památková zóna Vizovice zapsaná v ÚSKP ČR pod č. rejstříku 2370, prohlášená Vyhláškou MK č. 250/1995 Sb. ze dne 22.09.1995, o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkovou zónu,

- nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,

- území s archeologickými nálezy - celé řešené území,

které nejsou předloženou dokumentací pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice negativně dotčeny.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice, kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, doručeno dne 12.05.2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Vizovice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice v částech, které byly od společného jednání změněny z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv. Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh Změny č. 1 ÚP Vizovice znovu přezkoumán a upravený:

Textová část a srovnávací znění:

V Textové části a v návaznosti na ni se ve Srovnávacím znění ponechává pouze aktuální datum zastavěného území, bez uvádění, že bylo aktualizováno změnou č. 1

- v územním plánu neřešíme mimoúrovňové křížení silnice a železnice, pouze plochu pro toto křížení, a to: ve Výkrese základního členění je to zastavitelná plocha, v Hlavním výkrese plocha dopravy a ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je to průnik dvou ploch pro 2 veřejně prospěšné stavby

- srovnávací znění zůstalo od společného jednání nezměněno. Je tvořeno odkazy na zrušené výrazy v jednotlivých řádcích na pravé straně stránky, což není dle metodiky Zlínského kraje. Bylo již připomínkováno ke společnému jednání. Takto tvořené srovnávací znění má minimální vypovídací schopnost a je špatně srozumitelné

- změna využití plochy v panském dvoře je zakreslena odlišně od textu v odůvodnění, neboť změněná plocha není celá ve vlastnictví města, jak je v odůvodnění uváděno

- na str. 2 změny se ruší řádek č. 42 a zároveň se se stejným číslem označuje znovu jako doplněný

- na str. 5 srovnávacího znění je celková výměra ploch pro výrobu shodná s výměrou ploch pro rekreaci, tj. 13,0776 ha, ale ve změně zůstala výměra 0,8096 ha

- ve změně je avizováno v tab. A.3.7. vypuštění řádku č. 23, ale v tabulce ve srovnávacím znění řádek č. 23 zůstal, včetně obsahu

- v kap. v územním plánu je kap. h) Plochy pro vodní plochy na str. 8. Ve změně není nadpis kapitoly měněn, ale ve srovnávacím znění je již pod označením A.3.2.8 Plochy pro vodní plochy. Ve změně chybí uvedení změny

- tabulka A.3.9 z účinného ÚP je nahrazena novou tabulkou, ale v části tabulky je původní obsah. Navíc řádek č. 42 s plochou přestavby P 43, kde je navržena plocha pro občanské vybavení, je nově vložen se stejným označením P 43 ale jako plocha navržená pro silnici III/0496. Při nahrazení jedné tabulky druhou se již nepoužívají původní údaje. Z tohoto řešení je nedostatečně zřejmé, že se vypustily řádky č. 4 až 6, řádky 8 až 16 přestavby, a nikde se nikdo nedozví, že je změněn obsah řádku č. 42 pro plochu přestavby P43. Doporučujeme uvedené dát do souladu

- v kap. A.3.4.1. je odlišně řešena stejná situace doplnění značky PZ před číslo 59 a číslo 60. V záložce je odstraněno číslo 59 a ve změně je napsáno, že se vkládá text PZ 59 bez uvedení, že se číslo 59 odstraňuje- dle uvedení v záložce. U čísla 60 je pouze doplněn text PZ, což je správně.

- ve srovnávacím znění by měly být všechny změněné a nové skutečnosti vyznačené červeně, včetně nového označení všech kapitol a tabulek

- v textové části by měly být popsány všechny změny, byť je to jen změna očíslování kapitoly, např. kap. 4.2. Technická infrastruktura z ÚP na kapitolu A.4.2 Technická infrastruktura

- u plochy pro ČOV pro zajištění odkanalizování obcí Jasenná, Ublo, Bratřejov a Lutoninu je doplnění „namísto kanalizačního sběrače“, které patří do odůvodnění

- pod položkou (52) je v nadpisu kap. f) původního ÚP měněného názvu uvedeno „elektrické“ komunikační zařízení ...místo „elektronické“

- v kap. 4.4. z ÚP Veřejná prostranství ve 2. odst. je popsána náhrada původního textu novým, ale ve srovnávacím znění jsou jen části textu nahrazeny a barevně vyznačeny, takže nejsou v souladu

- ve změně v tab. A.5.2. Navržené plochy pro zalesnění je vypuštěn ve změně řádek č. 3 včetně obsahu. V účinném ÚP je ještě řádek celkem s uvedením výměry 2,5672 ha ohledně součtu výměry 3 ploch. Změnou zůstaly navržené 2 plochy, ale jejich součet ploch není ve změně ani ve srovnávacím znění. Ve změně není řešeno ani odstranění řádku součet

- v definici pojmů v kap. A.6.1.1 je uvedeno podzemní podlaží, nadzemní podlaží a podkroví, které jsou definovány jinými předpisy. Definici pojmu „podzemní podlaží“ najdete v ČSN 73 4301 Obytné budovy: Za podzemní podlaží se považuje každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 800mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém

5,0 m po obvodu domu. Aktualizace 2019. Podkroví je „prostor pod krovem“ určený k využití (využití podkroví). Stavební zákon ani jeho prováděcí vyhlášky pojem podkroví nedefinují. Norma Obytné budovy ČSN 73 4301 definuje podkroví jako "přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití". Aktualizace 2019. Je zbytečné je duplikovat. Platí bez schválení zastupitelstvem obce a mění se bez toho, aby byly zastupitelstvem schváleny

- v nové kapitole A.6.1.2 stanovení obecných podmínek Jsou podmínky, které řeší jiné předpisy než stavební zákon, např. vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., dále zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a je v kompetenci Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, aby ve svém stanovisku posoudila návrh změny dle něj. Procesní podmínky a podmínky ve větší podrobnosti než je územní plán, nemohou být jeho obsahem, např. podmínka A.6.2.2 v nepřipustném bydlení: „výstavba objektů ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa v ploše BI č. 251, občanské vybavení s možností shromažďování většího počtu osob v oblastech vysokého a středního rizika povodňového ohrožení. Upozorňujeme na uplatnění priorit č. 25 a 26 z PÚR ČR

- do ploch veřejných prostranství nepatří zařízení občanské vybavenosti, podzemní komerční prostory

- do územního plánu nepatří procesní podmínky, z důvodu nepředvídatelnosti

- přípustným využitím veřejného prostranství, které mimochodem definuje zákon č. 128/2000 Sb., o obecním zřízení nemohou být vyjmenovaná jednotlivá veřejná prostranství, ale patří sem další využití.

- do ploch vodních a toků je doplněno v přípustném využití vyjmenování staveb vodního hospodářství, které jsou v podrobnosti, která do ÚP nepatří

- do ploch Vodní plochy a toky je doplněno: „podmíněně přípustné využití, konkrétně rekreační plavba a koupání“, což na vodním toku Bratřejovky a Lutoninky není možné ani po splnění podmínky, bez uvedení věcné podmínky

- doporučujeme přehodnotit doplnění přípustného a podmíněně přípustného využití plochy sídelní zeleně, neboť sídelní zeleně může být pouze v zastavěném území a zastavitelných plochách a doplněné využití se neslučuje s metodikou Zlínského kraje

- v plochách krajinné zeleně bylo doplněno podmíněně přípustné a nepřipustné využití, které doporučujeme přehodnotit, protože např. v nepřipustném využití jsou prvky, které sem nepatří: „nepůvodní biota (např. plantáže rychle rostoucích energetických dřevin)“

- do územního plánu nepatří výměry staveb – např. pro zemědělství do 70 m², včetně dalšího jejich popisu z hlediska jejich využití

- plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady (TO,1) s hlavním využitím technická infrastruktura - plochy sloužící ke sběru, soustředění a třídění odpadů je třeba vzít v úvahu, že hlavním využitím je nakládání s odpady a v přípustném využití není důvodně je opisovat a mohlo by to být zavádějící

- v podmínkách prostorového uspořádání je doplněna podmínka u návrhových ploch individuálního bydlení, že výšková hladina nesmí přesáhnout 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví. Toto omezení, což je odchylka od vyhlášky č. 501/2006 Sb., a je třeba řádně odůvodnit. Je třeba vzít v úvahu, že pojem “rodinný dům” je vymezen platnou legislativou, konkrétně se jedná o Vyhlášku č. 501/2006 Sb. Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území, která rodinný dům vymezuje následovně:

“rodinný dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví”. Platí bez uvádění v územním plánu a každá odchylka musí být řádně odůvodněna

Doporučujeme využít metodiku Zlínského kraje pro návrh jednotlivých funkčních využití Vzorové regulativy - Sjednocení.

- v kap. A.7 je mylně uvedeno, že je v katastrálním území Vizovice navrženo 8 ploch s povinností zpracování územní studie, jsou jen 4. U tří územních studií zůstalo původní datum lhůty pro pořízení do 31.12.2020, což je konec loňského roku a je zbytečné je ponechávat v územním plánu. Pokud je potřebné je ponechat v této kapitole, je vhodné tuto lhůtu prodloužit a datum opravit

V kapitole A.8 jsou doplněny veřejně prospěšné stavby a opatření, která vyplývají jsou z nadřazené dokumentace ZÚR ZK. V ZÚR ZK jsou záměry zařazeny do veřejně prospěšných staveb a opatření, které schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje. V této kapitole ÚP se neuvádějí, protože zastupitelstvo města nemůže přeschvalovat rozhodnutí zastupitelstva kraje. Pokud jsou zde přesto uvedeny, jakože

správně být nemají, je třeba u nich uvést, že vyplývají z nadřazené dokumentace, a byly i v ÚP Vizovice. Jinak se ke všem novým návrhům mohou všichni vyjadřovat, podávat připomínky a vyjmenování i námitky

V kapitole ohledně územních rezerv je třeba doplnit stanovení budoucího možného využití a do podmínek, kde je uvedena územní studie, další požadavky pro prověření nepatří. Podmínky pro prověření jsou uvedeny v kap. A.7

- v celé dokumentaci používat aktuální název Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020. Historii schvalování tohoto dokumentu a jeho aktualizací není důvodné uvádět

Grafická část:

- Hlavní výkres změny – doporučujeme dle metodiky Zlínského kraje zpracovat nad prázdnou mapou nebo potlačeným hlavním výkresem účinného ÚP

- plocha pro územní rezervu DZ pro železnici je částečně v ploše pro dopravu železniční z účinného ÚP a částečně nově navržena přes další plochy pro výrobu, kde jsou průmyslové podniky. Proč k této změně rozsahu došlo, to není nikde odůvodněno. Z hlediska nadřazené dokumentace není s ní návrh územní rezervy v rozporu. V části Odůvodnění v kap. B.2. ve vyhodnocení priority č. 17 je uvedeno, že „změnou č. 1 je zajištěna možnost dostatečného rozvoje, protože změnou části návrhového koridoru pro železnici na území rezervy byla změněna hrozba přesunutí významné části výrobního areálu, kde může nyní probíhat požadovaný rozvoj.“ Ve skutečnosti bude rozšířením územní rezervy pro železniční dopravu DZ na plochy dříve určené pro výrobu – stav, nespádající dříve do plochy dopravy železniční DZ, v ní zastaven rozvoj několika dalších subjektů.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace bude dle připomínek nadřízeného orgánu upravena.

B.7. Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – neuplatnil Krajský úřad Zlínského kraje požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Vizovice na životní prostředí.

B.8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Vizovice na udržitelný rozvoj území by bylo zpracováno v případě, že by dotčený orgán uplatnil ve svém stanovisku ke zprávě (obsahující pokyny ke zpracování návrhu změny) tento požadavek, nebo pokud by nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Doplňí pořizovatel po veřejném projednání

B.9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

B.9.1 Vyhodnocení pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice, v rozsahu zadání změny

E.1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Byly vyhodnoceny republikové priority stanovené v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ve vztahu k územnímu plánu.
- Byl vyhodnocen soulad územního plánu s 2. Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění.
- Byl vyhodnocen soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Byly řešeny problémy vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů.
- Byl vyhodnocen vliv změny na širší územní vztahy.

E.1.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Byly zachována stávající schválená urbanistická koncepce.
- Bylo aktualizováno zastavěné území obce v souladu s § 58 stavebního zákona.
- Byly prověřeny podněty vlastníků na změny funkčního využití území v návaznosti na vyhodnocení zastavitelných ploch a v návaznosti na urbanistickou koncepci – podněty uvedené v kap. D) Zprávy o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017:
 - o Požadavky na vymezení nových ploch individuálního bydlení BI – označení dle kap. D.1)
 - V2 – pozemek p.č. 1085/8 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha technické infrastruktury TV, vyhověno – viz L01,
 - V3 – pozemky p.č. 1080, 1089/1-3, 1089/6 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha občanského vybavení veřejná vybavenost OV vyhověno – viz L03,
 - V11 – pozemek KN st. 25/1, 25 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, požadavek na změnu využití nebyl akceptován, pozemek je tvarově a prostorově pro novou výstavbu nevhodný, vzhledem k současným technickým podmínkám a požadavkům na umísťování staveb RD. Pozemek je problematické dopravně obsloužit, momentálně je na svažitém pozemku situována zeleň, na převážné části plochy je nutno zachovat rozhledové poměry vzhledem k umístění v křižovatce místních komunikací.
 - V19 – pozemek KN 540, st. 378 k.ú. Chrastěšov, v dosud platném ÚP plocha občanského vybavení - veřejná vybavenost OV, vyhověno – viz L05,
 - V22 – pozemek KN 4514/10 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, požadavek na změnu využití nebyl akceptován, pozemek se nachází ve svahu nad lesem, převážná část se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa, v sousedství ploch hromadného bydlení a návrhové plochy občanského vybavení - tělovýchovy a sportu. Pro hromadné bydlení má záměr nedostatečnou rozlohu, pro individuální bydlení je záměr nevhodný, dosavadní koncepce zde stanovuje plochu veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, která je v ploše sídliště potřebná a nenahraditelná, po konzultaci s městem, na základě pokynu (PII.13) nevyhověno,
 - V24 – pozemek KN 483/1-2 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, částečně vyhověno – viz L48, požadavek na změnu využití na plochu bydlení neakceptován, v současné době je na pozemku situována vzrostlá zeleň, větší část pozemku představuje svah, pozemek je situován v hlukovém pásmu silnice I/49, problematické by bylo vybudování příjezdu,
 - V26 – pozemek KN 5632 a st. 1476 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha občanského vybavení - veřejná vybavenost OV, vyhověno – viz L17,

- V28 – pozemek KN 3180/25 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha zemědělská Z, požadavek na změnu využití nebyl akceptován, pozemek je situován na svazích nad městem, které se zvedají ke kótě 393 m n.m. (Za Hájem), u polní cesty, která navazuje na ulici Nad Stadionem. V dané lokalitě jsou v platném ÚP vymezeny zastavitelné plochy bydlení z větší části v nižších polohách a méně pohledově exponované, s lépe dostupnou technickou infrastrukturou a lepší možností dopravní obsluhy (kromě probíhajícího vedení VN se zde nenachází žádná technická infrastruktura). Tyto plochy nebyly dosud ani částečně zastavěny. Zařazení požadovaných ploch mezi zastavitelné by vytvářelo nevhodnou enklávu bydlení ve volné krajině, vybíhající z koncepce resp. hranice město/krajina stanovené v platném ÚP. Rozsah vymezených ploch pro bydlení je v ÚP dvakrát vyšší, než by měl, dle vyhodnocení zprávy o uplatňování ÚP Vizovice být. Nelze prokázat žádný veřejný zájem, který by takovýto záměr odůvodnil oproti veřejnému zájmu na ochranu ZPF. Po konzultaci s městem nebyl záměr nadále prověřován.
- V29 – pozemek KN 3180/24 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha zemědělská Z, požadavek na změnu využití nebyl akceptován, jedná se o stejné důvody, jako u plochy sousední, viz vyhodnocení V28 výše.
- Požadavky na vymezení ploch rekreace – označení dle kap. D.2)
 - V7 – pozemek KN 4416/6 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha technické infrastruktury TV, vyhověno – viz L07,
 - V16 – pozemek KN 3312/2 k.ú. Vizovice, v dosud platném ÚP plocha sídelní zeleně Z*, vyhověno – viz L08.
- Byly aktualizovány a přehodnoceny všechny návrhové plochy v územním plánu, nad rámec zadání byly aktualizovány a přehodnoceny rovněž všechny stabilizované plochy v územním plánu a to z důvodu výměny mapového podkladu za digitální katastrální mapu (ta se od mapového podkladu, který byl použit pro zpracování dosud platného ÚP významně liší).
- Byla vypuštěna povinnost zpracování územní studie US6 v lokalitě individuálního bydlení BI 36 (nyní BI 288).
- Nově byla zapracována povinnost zpracování územní studie v lokalitě vyplývající z požadavku V3 (změna funkčního využití z plochy občanské vybavenosti na plochu individuálního bydlení) – byla vymezena plocha územní studie US9, která zahrnuje zastavitelnou plochu BI 250 a související stabilizované plochy.
- Byly prověřeny požadavky na vymezení nových ploch pro výrobu, uvedené v kap. D.7) a D.8)
 - V12 – KOMA MODULAR s.r.o., v dosud platném ÚP plochy zemědělské Z a plochy krajinné zeleně K, vyhověno – viz L12,
 - V21 – H + M Zlín, a.s., v dosud platném ÚP plocha krajinné zeleně K, vyhověno – viz L14,
 - V5 – ROSTRA s.r.o., v dosud platném ÚP plocha zemědělská Z, vyhověno – viz L13,
 - V15 – SYKORA spol. s r.o., v dosud platném ÚP plocha silniční dopravy DS, částečně vyhověno – viz L09.
- Byly prověřeny podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f). Byly provedeny drobné úpravy, viz kap. B.10.7, zásadní změny nebyly nutné.

E.1.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Koncepce uspořádání veřejné infrastruktury zůstala zachována.

- Byla zapracována plocha dopravní infrastruktury (železniční doprava DZ) v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy – zapracování celkové šíře 60 m – pro záměr „Modernizace a elektrizace stávající trati č. 331 Otrokovice-Zlín-Vizovice“.
- Byl zapracován požadavek uvedený v kap. D.4):
 - o Požadavek na změnu využití plochy drážní dopravy – kap. D.4)
 - V17 – vyhověno – viz L09.
- Byla prověřena aktuálnost navržených ploch technické infrastruktury, byly provedeny změny viz L01, L11, L18, L34, L45.
- Možnost samostatného zásobování pitnou vodou z vrtů a možnost likvidace odpadních vod formou samostatné ČOV, případně kořenovou ČOV pro k.ú. Chrástěšov byla prověřena.
 - o Požadavek uvedený kap. D.5) – V25 – zásobování pitnou vodou Chrástěšova z vlastních přírodních zdrojů (vrty) a také samostatné řešení likvidace odpadních vod na vlastní ČOV ne na ČOV Vizovice nelze zapracovat do doby prověření vodních zdrojů a možného situování ČOV (předání podkladů ze strany objednatele). Požadavek na prověření zásobování pitnou vodou Chrástěšova z vlastních přírodních zdrojů (vrty) nebyl po dohodě s městem zapracován, protože nejsou známy žádné provedené vrty, které by měly prokazatelnou kvalitu a dostatečné množství pitné vody, ze kterých by bylo možné zásobovat tuto místní část. Požadavek Zadáni na prověření možnosti likvidace odpadních vod formou samostatné ČOV, případně kořenové ČOV pro k.ú. Chrástěšov nebyl po prověření situace v lokalitě a po dohodě s městem Vizovice zapracován, jelikož není k dispozici žádná podrobnější odborná dokumentace a požadavek na prověření je zadán příliš široce (kompaktní ČOV a kořenová ČOV mají odlišné nároky na území) a prověření prokázalo, že pro odkanalizování všech navržených ploch je třeba ČOV umístit v blízkosti cca 500 m od návrhu kanalizace pro severní část Vizovic (takže není jisté, zda náklady na položení takto dlouhého potrubí přesahují náklady na výstavbu samostatné ČOV). Tento požadavek byl shledán v rozporu s platným PRVKZK.
- Plochy vedení veřejné infrastruktury mimo zastavěné území byly ponechány jako zastavitelné plochy technické infrastruktury, tak jak je požadováno datovým modelem pro zpracování ÚP Zlínského kraje.
- Zastavitelné plochy byly ve spolupráci s městem prověřeny, k výrazné úpravě (vyjma řešení koridoru DZ) zastavitelných ploch nedochází. Úpravy zastavitelných ploch dopravní a technické infrastruktury byly provedeny:
 - o v souvislosti se změnou vymezení návrhového koridoru DZ (resp. zastavitelných ploch DZ) pro modernizaci a elektrizaci tratě č. 331 viz L09),
 - o v souvislosti s vypuštěním návrhového koridoru DZ (resp. jeho převedením do územní rezervy) pro prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky – byly upraveny plochy pro vedení kanalizace (TV 284, TV 263, TV 264 – L11, L09)
 - o drobné úpravy v souvislosti výměnou průběhu inženýrských sítí dle aktuálních ÚAP nebo aktualizací zastavěného území (viz L01, L18, L34).

E.1.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- Byly prověřeny a upraveny podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Byly prověřeny podněty vlastníků – viz kap. D.9)
 - o V9 – částečně vyhověno – byly přepracovány podmínky využití zemědělských ploch, takže je oplocení při splnění určitých podmínek přípustné. Výsadbu sadu bez oplocení lze potom realizovat v přípustném využití ploch Z a S* i na dalších pozemcích,

- o V14 – vyhověno, viz L16.
- Bylo prověřeno navržené vedení ÚSES včetně vazeb na sousední obce, fakticky byl doplněn pouze krátký úsek stabilizovaného LBK u LBC Hodišov, dále byla provedena revize a upřesnění skladebných částí dle nového mapového podkladu (bez vlivu na koncepci řešení či potřebu vymezení nových skladebných částí).

E.2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- Byla přehodnocena zastavitelná plocha pro drážní dopravu (celková šíře koridoru 60m) a část zastavitelných ploch byla převedena na plochu územní rezervy v souladu s nadřazenou dokumentací – územní rezerva koridor konvenční železnice ŽD1 Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280. Koridor územní rezervy byl zpřesněn na 100 m celkové šíře.

E.3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- Byly prověřeny vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a upraveno předkupní právo a právo vyvlastnění v souladu s novelou stavebního zákona.
- Předkupní právo u veřejně prospěšných opatření bylo vypuštěno. Předkupní právo bylo vypuštěno také dle požadavku města i u veřejných prostranství.

E.4) Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

- Požadavek nebyl uplatněn.

E.5) Případný požadavek na zpracování variant řešení:

- Požadavek nebyl uplatněn.

E.6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

E.6.1) Obsah změny územního plánu:

- grafická část změny byla zpracována nad aktuálním mapovým podkladem, z toho nad rámec zadání vyplynula aktualizace stabilizovaných ploch a řešení změn plynoucích z rozdílnosti mapových děl
- projektant vypracoval návrh změny ÚP pro projednání s dotčenými orgány dle požadavků na obsah a jeho uspořádání uvedených v kap. E.6.1 v počtu 2 paré + CD
- projektant provedl úpravy grafické i textové části změny ÚP na základě výsledků projednání a na základě požadavků pořizovatele
- v koordinačním výkrese byl zakreslen pás území kolem hranice obce z ÚP sousedních obcí, ze kterého jsou zřejmé návaznosti záměrů na území sousedních obcí
- celkový obsah dokumentace je vyhotoven pro předání ve formátu *.pdf

E.7) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj:

Požadavek nebyl uplatněn.

- F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Požadavek nebyl uplatněn.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Požadavek nebyl uplatněn.

B.9.2 Vyhodnocení pokynů pro úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice po společném jednání

A) ZAPRACOVAT PŘÍPOMÍNKY UPLATNĚNÉ PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

1. Přípomínka č. 1

Změnit pozemky p.č. 2441/2, 2440/3, 1142/17, 541/18, 549/6, 542/1, 542/2 a 560/1 (k.ú. Vizovice) na plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. *Respektováno, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI_PUZ).*

2. Přípomínka č. 2

Změnit pozemek p.č. 1142/16 (k.ú. Vizovice) na plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. *Respektováno, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI_PUZ).*

3. Přípomínka č. 3

Doplnit regulativ u plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch – pozemky p.č. st. 25/1 a p.č. 25 (k.ú. Vizovice) – sklep, který bude využíván ke zrání jablečného moštu, dále pak k propagaci a prezentaci produkce -> reprezentativní sklepní prostory. *Respektováno, viz textová část návrhu - A.6.2.19.*

4. Přípomínka č. 4

Změnit pozemky p.č. st. 51 a 52 (k.ú. Chrástěšov) ze stabilizované plochy individuální rekreace RI na stabilizovanou plochu individuálního bydlení BI v rozsahu stávající rekreace. *Respektováno, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI), lokalita změny L50 a (277_A_HV_ZI_PUZ).*

B) ZAPRACOVAT POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ A JINÝCH ORGANIZACÍ

1. ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

1.1 Opravit v textové části P3 *Srovnávací znění* (tab. A.3.6) pojem *rychlostní silnice*. *Respektováno.*

1.2 Zpracovat aktuální sledované řešení mimoúrovňové křižovatky (MÚK Vizovice = křížení D 49x stáv. I/49) dle TVS. Vyznačit polohu křižovatky. *Respektováno, viz grafická část návrhu, Koordinační výkres.*

1.3 Stanovit podmínku *neprovádět žádné činnosti a úpravy* v koridoru pro D 49, které by znemožnily nebo ztížily přípravu/výstavbu silničního záměru. *Respektováno, viz textová část návrhu - A.6.2.13.*

1.4 Podmínit plochu VP 287 z hlediska návrhu dopravní obsluhy ve vztahu k I/49 následovně: „Dopravní obsluha lokality bude řešena přednostně prostřednictvím stávajících připojení a sjezdů, v souladu s platnou legislativou v oblasti dopravy (zák. č. 13/1996 Sb., Vyhláška č. 104/1997 Sb., ČSN 736101,...).“ *Respektováno, viz textová část návrhu - A.6.2.25.*

1.5 Opravit v kap. A.4.2.2 označení silnice II/69. *Respektováno, opraveno na I/69.*

1.6 Opravit v kap. A.6.1.2 silnici I/50 (neprochází Vizovicemi). *Respektováno, text upraven bez označení silnic.*

2. MINISTERSTVO OBRANY

2.1 Zpracovat limity a zájmy Ministerstva obrany do návrhu změny. Do textové části odůvodnění zpracovat:

„Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)“

Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.5.8.

2.2 Zapracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“ Respektováno.

3. MĚSTSKÝ ÚŘAD VIZOVICE – KOORDINOVANÉ STANOVISKO

3.1 Doplnit významný krajinný prvek „U Těchlovského kříže“ do koordinačního výkresu. *Respektováno.*

4. KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE – KOORDINOVANÉ STANOVISKO

4.1 ORGÁN NA ÚSEKU OCHRANY ZPF

Zdůvodnit navrhované řešení nových zastavitelných ploch a vyhodnotit předpokládané důsledky tohoto řešení na zemědělský půdní fond. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.13.1.*

4.2 ORGÁN NA ÚSEKU STÁTNÍ SPRÁVY LESŮ

Provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (vymezení návrhových ploch) v ochranném pásmu lesa. Zdůvodnit jejich vymezení v ochranném pásmu lesa. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.13.2.*

4.3 ORGÁN NA ÚSEKU VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

4.3.1 Uvést návrh změny do souladu s PRVKZK – odkanalizování městské části Chrástěšov uvést do souladu s Plánem vodovodů a kanalizací Zlínského kraje – rozpor - > v PRVKZK není odkanalizování Chrástěšova zapracováno. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.4.2.2.*

4.3.2 Zohlednit mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika. Zakreslit do koordinačního výkresu limit využití území:

„Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100497_2 PM – 117 Lutoninka, km 6,271 – 7,518.“

„Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100975_1 PM – 118 Bratřejovka, km 0,000 – 0,567.“ Respektováno.

4.3.3 Podrobněji rozpracovat problematiku související s oblastmi s významným povodňovým rizikem a zohlednit mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.5.5.*

4.3.4 Vyhodnotit navržené změny v územním plánu z hlediska výše uvedeného limitu využití území a vyhodnotit, zda navržená protipovodňová ochrana je dostačující opatření pro omezení či snížení povodňového ohrožení a rizika v předmětném území. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.5.5.*

4.3.5 Podrobně vyhodnotit navrhované změny v územním plánu ve vztahu k vyhlášenému záplavovému území (Q5, Q20, Q100) a aktivní zóně vodního toku Lutoninka a Bratřejovka. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.5.5.*

4.3.6 Doplnit do koordinačního výkresu limity území: Záplavové území Q20 vodního toku Lutoninka a Záplavové území Q20 vodního toku Bratřejovka. *Respektováno.*

C) ZAPRACOVAT POŽADAVKY NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ – KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE

1. ZAJIŠTĚNÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

1.1 Zakreslit hranice mezi sousedními katastrálními územími a jejich názvy. *Respektováno, viz grafická část dokumentace (277_B_KV_Z1).*

1.2 Zpracovat pruh území z ÚP Dešná po vydání změny č. 1. *Respektováno, viz grafická část dokumentace (277_B_KV_Z1).*

1.3 Odůvodnit, že se mění koncepce odkanalizování obcí Bratřejov, Jasenná, Lutonina a Ublo. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitoly B.10.4.2.2.*

1.4 Vyřešit návaznost plochy D 308 pro cyklostezku na území obce Lutonina v ÚP Lutonina. *Respektováno, popsáno v kapitole odůvodnění B.3.2.*

1.5 Vyřešit návaznost plochy D 302 pro cyklostezku na území obce Zádveřice-Raková v ÚP Zádveřice-Raková. *Respektováno, popsáno v kapitolách odůvodnění B.2.2.1, B.3.2.*

1.6 Upravit vyhodnocení návaznosti koridoru pro modernizaci a elektrifikaci tratě č. 331 v ÚP Zádveřice-Raková. Popsat, zda je či není návaznost příslušného záměru zajištěna. Pokud ne, popsát, co je třeba na sousedním území zajistit. *Respektováno, viz kapitola odůvodnění B.3.2.*

1.7 Upravit vyhodnocení návaznosti na ÚP Lutonina – územní rezerva pro prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky. Popsat, zda je či není návaznost příslušného záměru zajištěna. Pokud ne, popsát, co je třeba na sousedním území zajistit. *Respektováno, viz kapitola odůvodnění B.3.2.*

1.8 Popsat, že se plocha DS 84 dotýká i sousedního území obce Lhotsko. *Respektováno, viz kapitola odůvodnění B.3.2.*

1.9 Popsat, zda bude mít lokalita změny L 41 návaznost s obcí Lhotsko. Popsat, zda bude mít lokalita změny L36 návaznost s obcí Zádveřice-Raková. *Lokalita L41 nemá návaznost na Lhotsko. Lokalita L36 nemá návaznost na obec Zádveřice-Raková. Jedná se o nově vymezená zastavěná území nepodstatného rozsahu, která se nacházejí v koridoru pro přeložku silnice.*

1.10 Popsat, proč se část parcely č. 5547 stala plochou dopravy D-stav a část se sousedním územím Lhotsko zůstala plochou K-stav. Zahrnout změnu mezi úpravy (kap. B.3.2 Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi). Uvést, zda je či není zajištěna návaznost na sousední území. *Respektováno, viz kapitola odůvodnění B.3.2.*

1.11 Uvést výčet všech sousedních obcí s uvedením záměrů, jejichž návaznost je třeba řešit. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.3.2.*

2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.1 Upravit textovou část tak, aby respektovala podobu současného územního plánu, tzn. držet se původní grafiky textové části, respektovat a zachovat princip tabulky. Tabulku s návrhovými plochami provést dle současného územního plánu. Vypustit jen ty údaje, které se změní, ne celé tabulky. *Respektováno.*

2.2 Vyhodnotit důkladně prioritu č. 26. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.2.1.*

2.3 Opravit označení R 49 a R 55 v kap. B. 2.1. *Respektováno.*

3. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

3.1 Používat v celém územním plánu aktuální název: „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.“ *Respektováno.*

3.2 Vyhodnotit řádně priority územního plánování – např. prioritě č. 5: vyhodnotit železniční dopravu a upřesnit směr cyklostezky na obec Lutoninu. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.2.2.*

3.3 Upravit název cílové charakteristiky krajiny na cílové kvality krajiny a upravit základní typy krajiny na vlastní. Rozdělit zásady pro využívání pro jednotlivé krajinné celky a prostory. *Respektováno viz textová část odůvodnění, kapitola B.10.5.3.*

3.4 Neuvádět, že řešené území neleží v rozvojové oblasti OS 12 Zlín-hranice ČR/Slovensko. *Respektováno, vypuštěno z textu.*

3.5 Přepracovat vyhodnocení souladu se ZÚR ZK z hlediska vymezení koridoru železnice Z 01. Odůvodnit zúžení koridoru na 60 m oproti šířce stanovené v ZÚR ZK (120 m). *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.2.2.1.*

3.6 Doplnit požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. *Respektováno.*

3.7 Zdůvodnit, jak je zpracován v ÚP PU 06 NRBC Spálený. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.2.1.*

3.8 Dát do souladu se ZÚR ZK územní rezervu pro záměr železničního spojení Vizovice-trať č. 280 Prodloužení tratě č. 331 Vizovice-Valašská Polanka s napojením na trať č. 280. Zdůvodnit navrženou šířku. *Respektováno.*

3.9 Uvést, že prověření elektrického vedení VVN 400 kV je úkol pro Zlínský kraj. *Respektováno, viz textová část odůvodnění, kapitola B.2.2.1.*

4.

4.1 Upravit textovou část dle metodiky Zlínského kraje. Dát do souladu textovou část návrhu a srovnávací znění textové části z důvodu nepřehlednosti. *Respektováno.*

4.2 Přehodnotit stanovení obecných podmínek v kap. A.6.1.2. *Respektováno.*

4.3 Upravit změnu tak, aby neobsahovala prvky regulačního plánu nebo územního rozhodnutí (příliš podrobné prvky) -> pořizovatel zašle návrh úpravy regulativů u jednotlivých ploch. *Respektováno.*

4.4 Odstranit z kapitoly A.6.3 požadavek na zpracování územních studií. *Respektováno.*

4.5 Upravit název kapitoly A.7 dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z kapitoly odstranit územní studie, které jsou již zpracovány. Územní studie, které jsou již zpracovány a zaevidovány odstranit i z grafické části (nejedná se o lokalitu změny). Výroková část obsahuje pouze návrhy. V odůvodnění bude uvedeno, že některé byly již zhotoveny. *Respektováno, viz kapitoly B.9.1, B.10.1, B.10.8.*

4.6 Odstranit z vysvětlivek označení „číslo identifikátoru plochy (ID)“. *Respektováno.*

4.7 Upravit kapitolu A.10. Zastupitelstvo města Vizovice nemůže stanovovat žádné podmínky krajskému úřadu. *Respektováno.*

4.8 Odůvodnit veřejný zájem v případě vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. *Respektováno, viz kap. B.10.5.1.*

4.9 Doplnit požadavky ze Zprávy o uplatňování z důvodu nepřehlednosti a komplikovanosti jejich dohledání. *Respektováno.*

4.10 Doplnit do výkresu VPS sloupeček Označení VPS, VPO v ZÚR ZK. Odstranit sloupeček Průsečík. *Respektováno.*

4.11 Odstranit v tabulkách grafické části označení ID. *Respektováno.*

D) OSTATNÍ

1. Provéřit v k.ú. Chrástěšov pozemky p.č. st. 175, st. 176/2, st. 176/1, st. 154 a st. 173 -> změnit na příslušnou funkční plochu. *Respektováno, zakresleny stabilizované plochy bydlení BI, viz grafickou část návrhu (277_A_HV_ZI), lokalita změny L70 a (277_A_HV_ZI_PUZ).*

2. Změnit stabilizovanou plochu SP (technické služby Města Vizovice) na stabilizovanou plochu SO.2 v rozsahu pozemků v majetku Města Vizovice. *Respektováno, viz grafickou část návrhu (277_A_HV_ZI), lokalita změny L69 a (277_A_HV_ZI_PUZ).*

B.9.3 Vyhodnocení pokynů pro úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice po veřejném projednání

A) ZAPRACOVAT PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1. Připomínka č. 1

Změnit pozemky p.č. 3436/1 a st. 1045 (k.ú. Vizovice) na plochu pro průmyslovou výrobu a sklady VP. *Respektováno, řešeno v rámci lokality změny L72, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).*

2. Připomínka č. 2 a 3

Na základě skutečného stavu v území a na základě podaných připomínek změnit stávající plochu veřejného prostranství PV na stávající plochu individuálního bydlení BI jižní část pozemků p.č. 3309/4 a p.č. 3309/2. *Respektováno, řešeno v rámci lokality změny L71, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).*

3. Připomínka č. 4

Změnit pozemky p.č. st. 2336, st. 2223, st. 2103, 3434/47, 3434/33, 5565, část p.č. 5561, část 5573, 5569, 5571 (dle zaslaného zákresu) stávající a návrhovou plochu pro průmyslovou výrobu a sklady (v současném územním plánu jako VP 64 – nově VP 287) na plochu smíšenou výrobní SP (stav a návrh). *Respektováno, řešeno v rámci lokality změny L74, vymezena návrhová plocha SP 309 viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).*

4. Připomínka č. 5

Změnit pozemek p.č. st. 869 a st. 836/1 a okolní pozemky (p.č. 3737/6, 3737/7, 3738/1, 3738/2, 3738/3, 3746/3, 3753/11) ze stávající plochy individuálního bydlení na stávající plochu pro průmyslovou výrobu a sklady VP. *Respektováno, řešeno v rámci lokality změny L73, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).*

B) ZAPRACOVAT NÁMITKY UPLATNĚNÉ PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1. Námitka č. 1 a 2

Územní rezervu Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280 **upřesnit** – část územní rezervy DZ 300 vymezené v šířce 100 m, tj. v rozsahu dosavadní vymezené návrhové plochy DZ 165 a části DZ 164 a DZ 162 v rozsahu po nově navržené plochy DZ 260 a DZ 282. To znamená ponechat vymezení koridoru a pouze **překlopit** z návrhové plochy do územní rezervy v tomto úseku. Vymezení územní rezervy v návrhu změny č. 1 se dotýká několika firem a v rámci veřejného projednání byly vzneseny k tomuto řešení námitky. *Respektováno, lokalita změny L11 v jihozápadní části upravena, stejně jako průběh územní rezervy DZ 300, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).*

2. Námitka č. 3

Změnit pozemky p.č. st. 2278, 554/2 a 5491/2 ze stabilizované plochy SO.2 na stávající plochu SP.

Respektováno, lokalita změny L69 byla zmenšena a změna využití plochy se výše uvedených parcel nyní netýká, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).

3. Námitka č. 4

Změnit pozemky p.č. 483/2, 5715 a část pozemku p.č. 483/1 (zarovnání s p.č. 5715) na stávající plochu individuálního bydlení (k výstavbě rodinného domu).

Respektováno, využití ploch v rámci lokality změny L48 bylo změněno dle požadavku, viz grafická část návrhu (277_A_HV_ZI a 277_A_HV_ZI_PUZ).

C) ÚPRAVA TEXTOVÉ ČÁSTI – DOPORUČENÍ KÚ ZK

1) V textové části a ve srovnávacím znění neuvádět zastavěné území, které bylo aktualizováno změnou č. 1. Uvést pouze „zastavěné území vymezené k (datum).

Respektováno, zastavěné území bylo prověřeno dle katastrálních map, aktuálních k 27.6.2021 (k. ú. Vizovice k 25.06.2021, k. ú. Chrastěšov k 21.05.2021). Aktualizováno v grafické i textové části dle tohoto požadavku.

2) Na str. 2 v textové části návrhu změny **opracovat** chybu – je uvedeno, že se ruší řádek č. 42, ale přitom se stejným číslem označuje jako doplněný. **Doplnit** položku, že se mění obsah řádků.

Respektováno, řádek č. 42 se skutečně ponechal zrušený a nové přidání řádků jsou očíslovány od č. 43.

3) Na str. 5 v podkapitole A.3.2.4 opravit celkový součet plochy pro rekreaci.

Respektováno, celkový součet je opraven.

4) **Opravit** – v tabulce A.3.7 je uvedeno, že se vypouští řádek č. 23, ale v tabulce ve srovnávacím znění řádek č. 23 zůstal včetně obsahu.

Respektováno, řádek č. 23 byl vypuštěn.

5) **Upravit** v kapitole A.3.4.1 – nesrovnalost PZ 59.

Respektováno, v článku (30) textová část Změny se byl opraven text změny u plochy PZ 59.

6) Srovnávací znění – všechny změněné a nové skutečnosti **vyznačit červeně** včetně nového označení všech kapitol a tabulek.

Respektováno, všechna nová označení (názvy kapitol a tabulek) ve srovnávacím textu byla vyznačena červeně.

7) A kapitole A.4.2.2 je doplněno „namísto kanalizačního sběrače“ – **dát** do odůvodnění.

Respektováno, tato formulace byla z návrhu změny textu výrokové části vypuštěna a vložena do odůvodnění.

8) **Upravit** kapitolu A.4.4 – náhrada původního textu novým, ale ve srovnávacím znění jsou jen části textu nahrazeny a barevně vyznačeny - > nejsou v souladu.

Respektováno, formulace článku (59) textové části návrhu změny byla změněna dle požadavku.

9) Ve změně v tabulce A.5.2 – **doplnit** součet 2 ploch (zalesnění) do změny a srovnávacího znění.

Respektováno, součtový řádek byl doplněn dle textové části územního plánu a byla doplněna změna součtu ploch navržených pro zalesnění.

10) **Prověřit**, jestli lze konkrétní plochu (pozemek p.č. p.č. st. 25/1 a p.č. 25) označit číslem a k ní přiřadit specifický regulativ (zařízení občanské vybavenosti, podzemní komerční prostory).

Respektováno, požadované pozemky byly nově vymezeny jako plocha č. 311 a do textové části (kap. A.6.2.19) bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro tuto plochu.

11) U plochy veřejných prostranství nevyjmenovávat jednotlivá veřejná prostranství – patří sem další využití. **Vypustit** je.

Respektováno, vyjmenování jednotlivých veřejných prostranství bylo z přípustného využití v kap. A.6.2.19 vypuštěno.

12) U ploch Vodní plochy a toky – **nevyjmenovávat** konkrétní stavby. **Vypustit** podmíněně přípustné využití – rekreační plavka a koupání – není reálné na místních tocích.

Respektováno, vyjmenování konkrétních staveb bylo z návrhu změny přípustného využití v kap. A.6.2.29 vypuštěno, stejně tak rekreační plavba a koupání v návrhu změny podmíněně přípustného využití.

13) **Přehodnotit** doplnění přípustného a podmíněně přípustného využití plochy sídelní zeleně.

Respektováno, doplnění přípustného a podmíněně přípustného využití plochy sídelní zeleně bylo z návrhu změny v kap. A.6.2.30 vypuštěno.

14) **Přehodnotit** podmíněně přípustné a nepřípustné využití u ploch krajinné zeleně. (nepatří sem prvky jako nepůvodní biota...).

Respektováno, doplnění podmíněně přípustného využití ploch krajinné zeleně bylo z návrhu změny v kap. A.6.2.32 vypuštěno, stejně tak nepůvodní biota z nepřípustného využití.

15) **Přehodnotit** přípustné využití u plochy TO.1 – není třeba vyjmenovávat u přípustného využití plochy pro sběr, skladování, -> je to v hlavním využití.

Respektováno, doplnění odrážky „plochy pro sběr, skladování, zpracování a likvidaci odpad“ u přípustného využití ploch TO.1 bylo z návrhu změny v kap. A.6.2.37 vypuštěno.

16) V podmínkách prostorového uspořádání A.6.3 **upravit** vymezení rodinného domu. Ve vyhlášce je stanoveno, že rodinný dům má nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. V návrhu změny je to odlišné. Takže **nedávat tam vůbec definici**, akorát obecně, že výšková hladina zástavby bude respektovat stávající zástavbu.

Respektováno, text v kap. A.6.3, který nepřipouštěl vyšší zástavbu, než 2 nadzemní podlaží, byl vypuštěn, byl vložen text požadující u výškové hladiny zástavby respektovat stávající zástavbu.

17) V kapitole A.7 **upravit** územní studie – je tam uvedena lhůta do 31.12.2020. **Vypustit** tedy studie, které nebyly zpracovány do roku 2020.

Respektováno, text v kap. A.7 byl aktualizován, územní studie, u kterých minula lhůta pro vložení do evidence územně plánovací činnosti, byly vypuštěny.

18) V kapitole A.8 VPS, které jsou ze ZÚR – **odůvodnit**, že je to dané ze ZÚR.

Respektováno dle možností, přímo v kap. A.8 VPS nelze nic odůvodňovat, ale odůvodnění bylo doplněno do kap. B.10.9, označení VPS a VPO, vyplývajících z nadřazené ÚPD (ZÚR ZK) je v textové i v grafické části jednoznačně odkazující na ZÚR ZK.

19) **Zaktualizovat** zastavěné území včetně data vymezení.

Respektováno, zastavěné území bylo prověřeno dle katastrálních map, aktuálních k 27.6.2021 (k. ú. Vizovice k 25.06.2021, k. ú. Chrastěšov k 21.05.2021). Aktualizováno v grafické i textové části dle tohoto požadavku.

20) Pod položkou (52) je v nadpisu kap. F) původního ÚP měněného názvu uvedeno „elektrické“ komunikační vedení, místo elektronické.

Opraveno, původní znění ÚP prověřeno, tato změna textové části vypuštěna.

D) OSTATNÍ

1) **Provéřit** vedení cyklostezky dle zaslané projektové dokumentace.

Respektováno, byly prověřeny plochy pro vedení cyklostezky dle zaslané dokumentace a bylo zjištěno, že jelikož trasa povede mimo někdejší navržené plochy D 305 a D306, po plochách veřejných prostranství, byly tyto plochy vypuštěny. Dále byly v této souvislosti upraveny, zkráceny anebo přesunuty, návrhové plochy D 302, D 307 a D 308. U plochy D 212 se změnilo její navrhované využití. Důsledkem toho je i nezařazení těchto ploch do tabulky A.3.6, změna ve sloupci Lokalita/účel u řádku 70 a změna celkového součtu navržených ploch pro dopravu. V souvislosti s úpravou byla přepracována i změna textu v kap. A.4.1.5.

2) Ulice Pod Habešem – plochu stávající sídelní zeleně Z* převést na návrhovou plochu pro individuální bydlení BI.

Respektováno, jelikož se jednalo o lokalitu změny L47, byla tato z návrhu změny vypuštěna a využití této plochy zůstává dle územního plánu, beze změny. Z tabulky A.3.1 se tedy nevypouští řádek 13 a mění se celkový součet navržených ploch individuálního bydlení.

B.10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Řešení Změny č. 1 Územního plánu Vizovice vychází ze schválené „Zpráva o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017“, která obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny (dále jen „Zpráva o uplatňování“ či „Zadání“).

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Vizovice byla provedena výměna mapového podkladu (výměna nové katastrální mapy aktuální k 20. 12. 2019), na základě nového mapového podkladu musela být znovu provedena kompletní digitalizace ploch a jevů územního plánu, jednalo se o návrhové i stavové plochy s rozdílným způsobem využití, plochy územních rezerv, plochy ÚSES, zastavěné území, hranice zastavitelných ploch, VPS, VPO atd. V důsledku nové digitalizace ploch, došlo proto menším úpravám výměr téměř většiny návrhových ploch.

Dílčí změny ve vymezení ploch a jevů ÚP, které plynou z výměny mapového podkladu, a nejsou v měřítku ÚP pouhým okem viditelné, nejsou Změnou č. 1 formálně popisovány jednotlivě, z tohoto důvodu je ve výkresech návrhu změny zobrazeno celé řešené území v 50% transparentnosti. Rozsáhlejší změny plynoucí z redigitalizace byly zahrnuty jako lokality změn. V textové části návrhu změny jsou pak tabulky s výměrami ploch kompletně nahrazeny.

Změna č. 1 vymezuje a popisuje celkem 66 faktických dílčích změn (označených lokalit změn L01 až L66), které souvisejí s úpravou vymezení ploch či zastavěného území a plynou z pokynů pro zpracování návrhu změny. Tyto dílčí změny jsou označeny jako lokality Změny a jsou zakresleny v příslušných výkresech. Lokality Změny s označením L67 a L68 souvisejí s vypuštěním předkupních práv u veřejných prostranství a u veřejně prospěšných staveb, u kterých postačuje možnost vyvlastnění.

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny (lokality Změny):

Lokalita Změny	Popis Změny
L01	návrhová plocha BI 23 se mění na návrhovou plochu BI 269, BI 270 a na stabilizovanou plochu BI část návrhové plochy TV 94 se mění na stav TV a PV; mění se vymezení zastavěného území
L02	část zastavitelné plochy BI 46 se mění na stav BI, část na BI 296
L03	část stavu BH se mění na stav PV; část stavu OV se mění na návrhovou plochu BI 250
L04	část návrhové plochy BI 54 se mění na stav BI v zastavěném území, BI 54 se vypouští a na jejím zbytku se vymezuje BI 275; do zastavěného území se přidává také obslužná komunikace jako stav PV
L05	stav OV se mění 1:1 na návrhovou plochu BI 251
L06	stav PZ se mění částečně na stav BH, část zastavitelné plochy BI 35 se mění na stav BI a PV, zastavitelná plocha BI 35 se mění na návrhovou plochu BI 273
L07	stav TV se mění 1:1 na stav RH
L08	část stabilizované Z* se mění na návrhovou plochu VX 253
L09	změna vymezení koridoru DZ (vypouští se VP 62, DS 154, DS 156, DS 157, DZ 159, DZ 160, DZ 161, DZ 162 a část stavu PV, K, WT nově navržena plocha VP 276, DS 277, DS 278, DZ 258, DZ 259, DZ 260, DZ 279, DZ 280, DZ 281, DZ 282, na zrušené č. koridoru vymezen stav K, BI, Z, WT)
L10	vypuštění části návrhového koridoru DZ (zastavitelná plocha DZ 165), v území se vymezuje stavová plocha SP dle aktuálního způsobu využití; vypouští se plocha přestavby P6
L11	návrhový koridor DZ pro prodloužení tratě č. 331 (zastavitelné plochy DZ 56, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 182, TV 99) se vypouští a jsou vymezeny stavové plochy dle aktuálního způsobu využití; zmenšuje se plocha přestavby P7, vypouští se plochy přestavby P4 až P6, P8 až P15, nově se vymezuje P43, plochy DS 283, TV 263, TV 264,

Lokalita Změny	Popis Změny
	TV 284, D 307, D 308 a územní rezerva DZ 300, vymezuje se nová část stavu LBK (překryvná funkce nad nově vymezeným stavem plochy S*)
L12	stav Z se mění na návrhovou plochu SP (návrhová plocha SP 207 se vypouští, je vymezena SP 285), stav K se mění na stav SP a VZ; mění se vymezení zastavěného území (zvětšuje se)
L13	stav Z se mění na návrhové plochy VP 254 a PV 255; částečně se upravuje zastavěné území (zvětšuje se)
L14	stav K se mění na návrhovou plochu SP 256
L15	stav D se mění na stav Z a stav Z se mění na návrh D 257
L16	návrhová plocha L 71 se mění 1:1 na stav Z
L17	stav OV se mění částečně na návrh BH 252 a částečně na stav PV
L18	stabilizovaná plocha Z, VP a K a návrhové plochy TE 108, VP 64, Z 197 a DS 84 se vypouštějí, mění se na stav Z, D, DS, K, SP, návrh TE 286, VP 287, SP 309
L19	zastavitelná plocha OV 249 se mění na stav OV
L20	část návrhové plochy BI 209 a část stabilizované plochy Z na zastavěné parcele se mění na stav BI v zastavěném území, BI 209 se vypouští, zvětšuje se zastavěné území
L21	část návrhové plochy BI 1 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 1 se mění na návrhovou plochu BI 267
L22	návrhová plocha BI 10 se mění 1:1 na stav BI v zastavěném území; obslužná komunikace se mění ze stavu D na stav PV a přidává se do zastavěného území
L23	návrhová plocha BI 202 se mění 1:1 na stav BI v zastavěném území
L24	část návrhových ploch BI 4 a BI 9 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 9 se mění na BI 268, část BI 4 na BI 271
L25	část návrhové plochy BI 28 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 28 se mění na návrhovou plochu BI 272
L26	části návrhové plochy BI 34 se mění na stav BI a PV v zastavěném území, část návrhové plochy BI 34 se mění na návrhovou plochu BI 262
L27	část návrhové plochy BI 36 se mění na stav BI a PV v zastavěném území; část návrhové plochy BI 36 se mění na BI 288, část v zastavěném území se mění na BI 310, vymezuje se plocha přestavby P48, ruší se územní studie s označením "US6"
L28	návrhová plocha BX 37 se mění 1:1 na stav BX v zastavěném území
L29	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L30	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav K se mění na stav VX
L31	část návrhové plochy RX 55 se mění na stav RX v zastavěném území; část návrhové plochy RX 55 se mění na RX 289
L32	část zastavitelné plochy BI 38 se mění na stav BI, část na návrh BI 261, část stabilizované plochy K se mění na stav BI, část na D, biokoridor lokální se přesouvá na druhou stranu vodoteče, vymezuje se nová část zastavěného území
L33	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav Z se mění na stav BX
L34	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); část návrhové plochy TE 95 se mění na stav VX, část na TE 290
L35	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L36	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako zbořeniště)
L37	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L38	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)

Lokalita Změny	Popis Změny
L39	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav K se mění na stav RI v zastavěném území
L40	část návrhové plochy BI 33 se mění na stav PV a BI, část na návrh PV 291, BI 292, BI 293, BI 294, BI 295 dle nové parcelace, nově je vymezená část zastavěného území
L41	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako zbořeniště)
L42	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav Z se mění na stav VX
L43	vymezuje se nová část zastavěného území; část návrhové plochy P 231 se mění na stav VX, část na P 266, zmenšuje se plocha NRBC o zastavěné území
L44	část návrhových ploch BI 48, BI 49, BI 50 a BI 51 se převádí na stav BI, část na BI 265, BI 297, BI 298 a BI 274, část stabilizovaných WT, PV, Z* a BI se mění na stav Z*, BI, WT a PV dle stavu v území a nového vymezení v KN, změna zastavěného území
L45	část návrhových ploch TV 102, TV 100 přechází do stabilizovaných ploch dle současného využití (Z, BI, P, K) část do návrhové plochy TV 299 a TV 301, TV 100 se ruší, na jejím místě je vymezena stabilizovaná WT, mění se vymezení zastavěného území
L46	změna stabilizované plochy K na L dle stavu v katastru nemovitostí - lesní pozemek
L48	změna části stabilizovaných ploch BI a PV na Z* dle stavu v katastru nemovitostí
L49	změna části stabilizované plochy BX na stabilizovanou Z, změna vymezení zastavěného území dle redigitalizované katastrální mapy
L50	změna části stabilizované plochy Z* na stabilizovanou RI v zastavěném území dle nové hranice parcel
L51	změna částí stabilizovaných ploch L na D a D na L, dle stavu využití a změn v KN
L52	změna části stabilizovaných ploch K, Z, WT a BI na stabilizované Z, BI, K, PV, změna zastavěného území
L53	změna částí stabilizovaných ploch L, D, WT, K, Z na D, L, K, Z, WT dle stavu využití území a dle nových hranic parcel v KN
L54	změna části stabilizované K na stabilizovanou Z
L55	změna části stabilizované BX na Z a recipročně Z na BX, změna vymezení zastavěného území
L56	změna části stabilizované Z na L a recipročně L na Z dle stavu využití území a změn v KN
L57	změna části stabilizované P na BX, změna vymezení zastavěného území dle redigitalizované KN
L58	návrhová plocha P 240 se vypouští, část se mění na stabilizovanou K, část na OX v zastavěném území, dle KN, vypouští se část návrhu NRBC 100 Spálený
L59	změna části stabilizované Z na DS v zastavěném území, dle KN
L60	návrhová plocha D 210 se vypouští a na její místo a na část stabilizované WT je navržena plocha D 302, stabilizovaná VP v zastavěném území dle KN
L61	změna částí stabilizovaných ploch Z, D, RI, BX, L, K a S* na návrhové plochy D 303, D 304 a stabilizované plochy dle stavu v území, změna zastavěného území dle KN
L62	změna části stabilizované plochy SO na stabilizovanou PV dle KN a využití území
L63	změna části stabilizovaných ploch DS, PZ, SO.1 na PV dle KN a využití území
L64	změna stabilizované plochy PZ na PV
L65	změna části stabilizovaných ploch K, WT a Z na Z, K a WT, dle KN a využití území, zpřesnění lokálního biokoridoru
L66	změna stabilizované plochy VZ na TO.1 a části D na PV; změna vymezení zastavěného území
L67	vypouští se předkupní právo pro plochy veřejných prostranství
L68	vypouští se předkupní právo
L69	změna části stabilizované plochy SP na SO.2 dle KN a využití území
L70	změna části stabilizované plochy PV na BI dle KN a využití území
L71	změna části stabilizované plochy PV na BI dle KN a využití území

Lokalita Změny	Popis Změny
L72	změna části stabilizované plochy BI na VP dle KN a využití území
L73	změna části stabilizované plochy BI na VP dle KN a využití území
L74	změna části stabilizované plochy PV na PV 311

B.10.1 Vymezení zastavěného území

V rámci Změny č. 1 ÚP byla provedena nová digitalizace ploch s rozdílnými způsobem využití celého správního území Vizovice (k.ú. Vizovice a k. ú. Chrástěšov). Nová digitalizace ploch byla provedena včetně upřesnění průběhu hranic zastavitelných ploch a zastavěného území nad novým mapovým podkladem k datu 20.12.2019.

V rámci Změny č. 1 byla provedena také vlastní aktualizace zastavěného území k datu 20.12.2019. Do zastavěného území byly nově zahrnuty zastavěné stavební pozemky, tj. pozemky zapsané v katastru nemovitostí jako stavební parcely a pozemky s nimi související. V případě úpravy hranic dosavadních parcel bylo zastavěné území zpřesněno na novou hranici původně zahrnuté parcely.

Vymezení zastavěného území resp. jeho upřesnění bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 pod názvem *Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu*. Nad rámec této metodiky byly zahrnuty požadované parcely, na které bylo vydáno stavební povolení.

Aktualizace zastavěného území se týkají tyto dílčí změny:

Lokalita Změny	Popis Změny
L01	návrhová plocha BI 23 se mění na návrhovou plochu BI 269, BI 270 a na stabilizovanou plochu BI část návrhové plochy TV 94 se mění na stav TV a PV; mění se vymezení zastavěného území na základě zastavění návrhových ploch
L02	část zastavitelné plochy BI 46 se mění na stav BI, část na BI 296, mění se vymezení zastavěného území na základě zastavění návrhových ploch
L04	část návrhové plochy BI 54 se mění na stav BI v zastavěném území, BI 54 se vypouští a na jejím zbytku se vymezuje BI 275; do zastavěného území se přidává také obslužná komunikace jako stav PV, mění se vymezení zastavěného území na základě zastavění návrhových ploch
L05	stav OV se mění 1:1 na návrhovou plochu BI 251, mění se vymezení zastavěného území na základě změny v KN (redigitalizace)
L12	stav Z se mění na návrhovou plochu SP (návrhová plocha SP 207 se vypouští, je vymezena SP 285), stav K se mění na stav SP a VZ; mění se vymezení zastavěného území (zvětšuje se na základě změny v KN (redigitalizace) a vyhodnocení stavu využití území
L13	stav Z se mění na návrhové plochy VP 254 a PV 255; částečně se upravuje zastavěné území (zvětšuje se)
L18	stabilizovaná plocha Z, VP a K a návrhové plochy TE 108, VP 64, Z 197 a DS 84 se vypouštějí, mění se na stav Z, D, DS, K, SP, návrh TE 286, VP 287, SP 309
L20	část návrhové plochy BI 209 a část stabilizované plochy Z na zastavěné parcele se mění na stav BI v zastavěném území, BI 209 se vypouští, zvětšuje se zastavěné území
L21	část návrhové plochy BI 1 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 1 se mění na návrhovou plochu BI 267
L22	návrhová plocha BI 10 se mění 1:1 na stav BI v zastavěném území; obslužná komunikace se mění ze stavu D na stav PV a přidává se do zastavěného území
L23	návrhová plocha BI 202 se mění 1:1 na stav BI v zastavěném území
L24	část návrhových ploch BI 4 a BI 9 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 9 se mění na BI 268, část BI 4 na BI 271
L25	část návrhové plochy BI 28 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 28 se mění na návrhovou plochu BI 272
L26	části návrhové plochy BI 34 se mění na stav BI a PV v zastavěném území, část návrhové plochy BI 34 se mění na návrhovou plochu BI 262

Lokalita Změny	Popis Změny
L27	část návrhové plochy BI 36 se mění na stav BI a PV v zastavěném území; část návrhové plochy BI 36 se mění na BI 288, část v zastavěném území se mění na BI 310, vymezuje se plocha přestavby P48, ruší se územní studie s označením "US6"
L28	návrhová plocha BX 37 se mění 1:1 na stav BX v zastavěném území
L29	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L30	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav K se mění na stav VX
L31	část návrhové plochy RX 55 se mění na stav RX v zastavěném území; část návrhové plochy RX 55 se mění na RX 289
L32	část zastavitelné plochy BI 38 se mění na stav BI, část na návrh BI 261, vymezuje se nová část zastavěného území
L33	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L34	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); část návrhové plochy TE 95 se mění na stav VX, část na TE 290
L35	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L36	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako zbořeniště)
L37	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L38	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L39	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); stav K se mění na stav RI v zastavěném území
L40	část návrhové plochy BI 33 se mění na stav PV a BI, část na návrh PV 291, BI 292, BI 293, BI 294, BI 295 dle nové parcelace, nově je vymezená část zastavěného území
L41	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako zbořeniště)
L42	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela)
L43	vymezuje se nová část zastavěného území (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela); část návrhové plochy P 231 se mění na stav VX, část na P 266,
L44	část návrhových ploch BI 48, BI 49, BI 50 a BI 51 se převádí na stav BI, část na BI 265, BI 297, BI 298 a BI 274, část stabilizovaných WT, PV, Z* a BI se mění na stav Z*, BI, WT a PV dle stavu v území a nového vymezení v KN, změna zastavěného území
L45	část návrhových ploch TV 102, TV 100 přechází do stabilizovaných ploch dle současného využití (Z, BI, P, K) část do návrhové plochy TV 299 a TV 301, TV 100 se ruší, na jejím místě je vymezena stabilizovaná WT, mění se vymezení zastavěného území
L49	změna vymezení zastavěného území dle redigitalizované katastrální mapy
L52	změna zastavěného území dle redigitalizované katastrální mapy
L55	změna vymezení zastavěného území
L57	změna vymezení zastavěného území dle redigitalizované KN
L58	návrhová plocha P 240 se vypouští, část se mění na stabilizovanou K, část na OX v zastavěném území, dle KN
L59	změna vymezení zastavěného území
L60	návrhová plocha D 210 se vypouští a na její místo a na část stabilizované WT je navržena plocha D 302, stabilizovaná VP v zastavěném území dle KN
L61	změna částí stabilizovaných ploch Z, D, RI, BX, L, K a S* na návrhové plochy D 303, D 304 a stabilizované plochy dle stavu v území, změna zastavěného území dle KN; vymezena plocha přestavby P47
L66	změna vymezení zastavěného území

B.10.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházející z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb se v návrhu změny č.1 ÚP Vizovice nemění. Došlo pouze k úpravě vymezení koridoru dle ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 s označením „Z01 modernizace a elektrizace tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice“. V souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 byl záměr „Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280“ převeden do územní rezervy. Označení záměru rychlostní silnice R49 se mění na záměr dálnice II. třídy D49. Hlavní zásady prostorového řešení se nemění, z výroku byl odstraněn pouze popis metody, jaká byla použita pro návrh nových ploch.

B.10.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce se Změnou č.1 ÚP Vizovice nemění. Změna č. 1 není řešena ve variantách. Nejvýraznější změnou je úprava vymezení návrhových ploch železniční dopravy v souvislosti s výše zmíněným záměrem ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 „Z01 modernizace a elektrizace tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice“ a převedení části koridoru v souvislosti se záměrem ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 „Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280“ do územní rezervy. S tím souvisí i vypuštění přestavby části výrobní zóny v západní části Vizovic.

V definici území vymezeném na severní straně linií lesních porostů a na jižní straně jižní hranicí k.ú. Vizovice (lesní komplex Spálený) je vypuštěna charakteristika „nezastavitelné“, protože v zásadě odporuje definici možnosti využití ploch nezastavěného území, jak je stanoveno §18, odst. 5) stavebního zákona.

Z výroku byly vypuštěny tabulky jednotlivých druhů využití návrhových ploch a byla vložena jedna komplexní tabulka přehledu návrhových ploch jako příloha č. 1. Výměry ploch jsou stanoveny nově, vlivem redigitalizace se změnila výměra převážné většiny ploch. Byla nahrazena i tabulka výčtu navržených ploch přestavby. Nyní nově každá z ploch přestavby odpovídá jedné návrhové ploše.

Výsledné řešení je aktualizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

Na základě Zadání byly důkladně prověřeny požadavky vlastníků na změny způsobu využití pozemků/ploch, do řešení Změny č. 1 byly zařazeny veškeré úpravy způsobu využití ploch, které nebyly v rozporu se základní a urbanistickou koncepcí, nenarušovaly koncepci uspořádání krajiny ani krajinný ráz. V případě zastavitelných ploch byla prověřena možnost dopravní obsluhy a zásobení inženýrskými sítěmi. Záměry vlastníku, které nejsou do Změny č. 1 zařazeny jsou popsány a odůvodněny v kap. B.9.1.

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které vymezují nové návrhové plochy či plochy přestavby:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L03	Na základě požadavku vlastníka V3 se vymezuje nová zastavitelná plocha BI 250 navazující na areál SŠ oděvní a služeb, plocha leží uvnitř zastavěného území, lze ji dobře dopravně obsloužit a připojit na inženýrské sítě, využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US9, která prověří návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy; V této lokalitě se část stavu BH mění na stav PV; část stavu OV se mění na návrhovou plochu BI 250
L05	Na základě požadavku vlastníka V19 se vymezuje nová zastavitelná plocha BI 251, jedná se o objekt bývalého kulturního domu s přilehlým pozemkem uvnitř zastavěného území Chrástěšova; Zde se stabilizovaná plocha OV mění 1:1 na návrhovou plochu BI 251
L08	Na základě požadavku vlastníka V16 se vymezuje plocha nová zastavitelná plocha VX 253 pro výstavbu rekreačního objektu – zahradní montované chatky, plocha leží uvnitř zastavěného území; část stabilizované Z* se mění na návrhovou plochu VX 253

L09	Na základě požadavku Ministerstva dopravy se mění – rozšiřuje - vymezení koridoru (ploch drážní dopravy) pro modernizaci a elektrizaci železniční tratě č. 331 na koridor celkové šíře 60 m, zcela nově je navržena plocha DZ 258 a plochy přestavby P44 a P45
L11	Na základě vypuštění části koridoru DZ železniční tratě č. 331 (ploch drážní dopravy) se nově vymezují plochy D 307, D 308 pro vedení cyklostezky, která byla dosud součástí ploch DZ
L13	Na základě požadavku vlastníka V5 se vymezuje zastavitelná plocha VP 254, plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o rozšíření stávajících ploch výroby a skladování, plocha bude obsloužena rozšířenou místní komunikací (návrh PV 255), inženýrské sítě budou řešeny ve vazbě na stávající areál výroby; zvětšuje se zastavěné území v souladu s platnou legislativou a aktuální katastrální mapou
L14	Na základě požadavku vlastníka V21 se vymezuje zastavitelná plocha SP 256, plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o rozšíření stávající plochy smíšené výrobní, parcela je vedena v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, fakticky je dlouhodobě vlastníkem pozemku využívána jako součást areálu smíšené výroby
L15	Na základě požadavku vlastníka V9 se nově vymezuje plocha dopravní infrastruktury D 257; Požadavek na možnost založení sadu je zohledněn změnou regulativů, kdy je možno oplocovat výsadby sadů, avšak při bližším zkoumání území bylo zjištěno, že jeho dopravní obsluha je zaužívána jinak, než udává ÚPD a záměru by bránila, proto je navržena plocha pro možnost vybudování zpevněné komunikace mimo stávající stavby a uvažované záměry
L17	Na základě požadavku vlastníka V26 se nově vymezuje plocha přestavby P46, stav OV se mění částečně na návrh BH 252 a částečně na stav PV, jedná se o samostatný objekt charakteru RD, zahrnutý do areálu školy, má však samostatný přístup a jeho přestavba na bytový dům je zde vhodná
L45	Na základě požadavku města (PII.9) se nově vymezuje plocha návrhová plocha TV 299 pro umístění ČOV pro 4 sousední obce
L61	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch Z, RI, L, K a S* na návrhové plochy D 303, D 304, je navržena přestavba P47, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují návrhové plochy či plochy přestavby platného ÚP, tyto plochy jsou fakticky zrušeny a nahrazeny plochami novými:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L01	Na základě požadavku vlastníka V2 a vyhodnocení stavu v území, se návrhová plocha BI 23 mění na návrhovou plochu BI 269, BI 270 a na stabilizovanou plochu BI, část návrhové plochy TV 94 se mění na stav TV a PV (ATS byla již vybudována)
L02	Na základě vyhodnocení stavu v území, zastavěním návrhové plochy, se část zastavitelné plochy BI 46 mění na stav BI, část na BI 296
L04	Na základě vyhodnocení stavu v území, zastavěním návrhové plochy, se část návrhové plochy BI 54 mění na stav BI v zastavěném území, BI 54 se vypouští a na jejím zbytku se vymezuje BI 275; do zastavěného území se přidává také obslužná komunikace jako stav PV
L06	Na základě vyhodnocení stavu v území, zastavěním návrhové plochy, se část zastavitelné plochy BI 35 mění na stav BI a PV, část se mění na návrhovou plochu BI 273
L09	Na základě požadavku Ministerstva dopravy se mění – rozšiřuje - vymezení koridoru (ploch drážní dopravy) pro modernizaci a elektrizaci železniční tratě č. 331 na koridor celkové šíře 60 m, koridor je upřesněn v souladu se platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2; vypouští se VP 62, DS 154, DS 156, DS 157, DZ 159, DZ 160, DZ 161, DZ 162, místo nich jsou navrženy plochy VP 276, DS 277, DS 278, DZ 259, DZ 260, DZ 279, DZ 280, DZ 281, DZ 282, plocha přestavby P2 se zvětšuje
L11	Na základě vypuštění části koridoru DZ pro prodloužení tratě č. 331 se zastavitelné plochy DS 157a TV 99 vypouštějí a nově se vymezují plochy DS 283 (pl. přestavby P43), TV 263, TV 264, TV 284.
L12	Na základě požadavku vlastníka V12 se zvětšuje návrhová plocha SP, stav Z se mění na návrhovou plochu SP (návrhová plocha SP 207 se vypouští, místo ní je vymezena SP 285 ve větším rozsahu), stav K se mění na stav SP a VZ v souvislosti se stavem v KN a dle využití území
L18	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhové plochy TE 108 a VP 64 vypouštějí, mění se na návrh TE 286, VP 287, SP 309; V rámci Změny č. 1 byl aktualizován průběh stavových inženýrských sítí dle aktuálních dat ÚAP z ledna 2019, poté došlo k revizi návrhů resp. návrhových ploch technické infrastruktury - koridor TE 108 se zmenšuje a posunuje, tak aby navazoval na

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
	aktuální průběh VN a zajišťoval připojení budoucího výrobního areálu
L21	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy BI 1 mění na stav BI, část návrhové plochy BI 1 se mění na návrhovou plochu BI 267
L24	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se část návrhových ploch BI 4 a BI 9 vypouští a mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI 9 se vypouští a mění na BI 268, část BI 4 se vypouští a mění na BI 271
L25	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy BI 28 vypouští a mění na stav BI, část návrhové plochy BI 28 se vypouští a mění na návrhovou plochu BI 272
L26	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se části návrhové plochy BI 34 vypouští a mění na stav BI a PV, část návrhové plochy BI 34 se vypouští a mění na návrhovou plochu BI 262
L27	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy BI 36 vypouští a mění na stav BI a PV, část návrhové plochy BI 36 se vypouští a mění na BI 288, část v zastavěném území se mění na BI 310, vymezuje se plocha přestavby P48, vypouští se podmínka zpracování územní studie ÚS6
L31	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy RX 55 vypouští a mění na stav RX, část návrhové plochy RX 55 se vypouští a mění na RX 289
L32	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se část zastavitelné plochy BI 38 vypouští a mění na stav BI, část se vypouští a mění na návrh BI 261
L34	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy TE 95 vypouští a mění na stav VX, část se vypouští a mění na TE 290
L40	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se část návrhové plochy BI 33 vypouští a mění na stav PV a BI, část se vypouští a mění na návrh PV 291, BI 292, BI 293, BI 294, BI 295
L43	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy P 231 vypouští a mění na stav VX, část se vypouští a mění na P 266, zmenšuje se plocha NRBC (o cca 15 m ²) – nebude mít vliv na ÚSES
L44	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se část návrhových ploch BI 48, BI 49, BI 50 a BI 51 vypouští a převádí na stav BI, část se vypouští a mění na BI 265, BI 297, BI 298 a BI 274
L45	Na základě požadavku města (PII.9) se zkracuje návrh kanalizačního sběrače a proto se část návrhové plochy TV 100 vypouští a přechází do stabilizovaných ploch dle současného využití (Z) část se vypouští a mění na návrhovou plochu TV 301
L60	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy D 210 vypouští a na její místo je vymezena stabilizovaná VP, na zbývajících částech a na části stabilizované WT je navržena plocha D 302; Vzhledem k zastavění části koridoru pro cyklostezku stavbou haly, bylo nutno upravit vymezení koridoru pro zajištění vybudování navržené cyklostezky

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které ruší návrhové plochy či plochy přestavby platného ÚP:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L10	Vypuštění části návrhového koridoru DZ (zastavitelné plochy DZ 162, DZ 163, DZ 164, DZ 165 se vypouštějí, v území se vymezují stavové plochy dle aktuálního způsobu využití
L11	Vypuštění části koridoru DZ železniční tratě č. 331 (ploch drážní dopravy) platného ÚP v souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 a v souvislosti s požadavkem vlastníka V17, převedení na plochy na stabilizované dle aktuálního využití; návrhový koridor DZ pro prodloužení tratě č. 331 - zastavitelné plochy DZ 56, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 182) - se vypouští, vypouští se plochy P4 až P6, P7 až P15
L16	Na základě vzneseného požadavku vlastníka V14 na záměr využití plochy pro pastvu se návrhová plocha L 71 mění 1:1 na stav Z, rozšíření ÚSES zde není navrženo, sousední LBC je vymezeno v dostatečné rozloze, je v souladu s ochranou krajinného rázu
L18	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhové plochy TE 108, Z 197 a DS 84 vypouštějí, mění se na stav Z, D, DS a K.
L19	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhová plocha OV 249 mění na stav OV, došlo k zastavění plochy

L20	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě stavebních povolení se návrhová plocha BI 209 vypouští a mění se na stav BI
L22	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhová plocha BI 10 vypouští a mění 1:1 na stav BI obslužná komunikace se mění ze stavu D na stav PV
L23	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhová plocha BI 202 vypouští a mění 1:1 na stav BI
L28	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhová plocha BX 37 vypouští a mění 1:1 na stav BX v zastavěném území
L45	Na základě požadavku města (PII.9) se ruší část návrhu kanalizačního sběrače a proto se návrhové plochy TV 101 a TV102 vypouštějí
L58	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se návrhová plocha P 240 vypouští, část se mění na stabilizovanou K, část na stabilizovanou plochu OX (zřícenina Janova hradu), vypouští se část návrhu NRBC 100 Spálený v rozsahu cca 0,33 ha, vzhledem k dostatečné velikosti vymezeného NRBC (763 ha v řešeném území) neohrozí funkčnost ÚSES, přičemž není vhodné na stráni pod hradem, vhodné k pastvě, zakládat přírodní zeleň, případně zalesňovat

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují vymezení stabilizovaných ploch, zejména změnu jejich využití:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L07	Na základě požadavku vlastníka V7 a vyhodnocení stavu v území se převádí stabilizovaná plocha TV bývalé ČOV na plochy RH; stav TV se mění 1:1 na stav RH
L09	Na základě požadavku Ministerstva dopravy se mění koridor (ploch drážní dopravy) pro modernizaci a elektrizaci železniční tratě č. 331, na zrušené části koridoru vymezen stav K, BI, Z, WT)
L10	Na základě vypuštění části koridoru DZ pro prodloužení tratě č. 331 se v tomto koridoru nově vymezují stabilizované plochy SP, VP, BI, PV, PZ, DZ dle aktuálního stavu využití území
L11	Na základě vypuštění části koridoru DZ pro prodloužení tratě č. 331 se v tomto koridoru nově vymezují stabilizované plochy PZ, TO.1, BH, BI, OV, Z, PV, OK, K, S*, D dle aktuálního stavu využití území, vymezuje se nová část stavu LBK (překryvná funkce nad nově vymezeným stavem plochy K)
L12	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se stav K mění na stav SP a VZ
L15	Na základě vyhodnocení využití území bylo zjištěno, že jeho dopravní obsluha je zaužívána jinak, než udává ÚPD, proto je navržena plocha pro možnost vybudování zpevněné komunikace mimo stávající stavby a uvažované záměry a stabilizovaná plocha D je převedena do ploch Z
L18	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se stabilizovaná plocha Z, VP a K mění na stav D a SP
L20	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované plochy Z na zastavěné parcele se mění na stav BI
L22	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se obslužná komunikace po zařazení do zastavěného území mění ze stavu D na stav PV
L30	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se vymezuje nová stabilizovaná plocha VX na části někdejší stabilizované plochy K
L32	Na základě vyhodnocení stavu v území, v KN a na základě vydaných stavebních povolení se část stabilizované plochy K mění na stav BI, část na D, biokoridor lokální se přesouvá na druhou stranu vodoteče, vzhledem k tomu, že stavba RD a vymezení stabilizované plochy bydlení podstatně zasáhlo do lokálního biokoridoru bylo třeba vymezit tento biokoridor na sousedních plochách, aby byla zajištěna spojitost ÚSES
L33	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované plochy Z mění na stav BX
L39	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované plochy K vypouští a mění na stav RI
L42	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované plochy Z vypouští a mění na stav VX
L44	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizovaných WT, PV, Z* a BI vypouští a mění na stav Z*, BI, WT a PV dle nové KM
L45	Na základě požadavku města (PII.9) se ruší část návrhu kanalizačního sběrače a proto se na vypuštěných návrhových plochách vymezují stabilizované plochy dle současného využití (WT, Z,

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
	BI, P, K)
L46	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se stabilizovaná plocha K vypouští a mění na L dle stavu v katastru nemovitostí - lesní pozemek
L48	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN a na základě požadavku vlastníka V24 se části stabilizovaných ploch BI a PV mění na Z*, není zde vhodné umísťovat zástavbu (vedení sítí technické infrastruktury, úzký pozemek přiléhající k průjezdnému úseku sil. I. třídy a nevhodné rozhledové podmínky pro vybudování sjezdu na místní komunikaci), proto nebylo vyhověno požadavku na vymezení plochy BI, ale území je využíváno dle podmínek stanovených pro plochy Z*, takto je vyhověno částečně (lze využít jako soukromé zahrady i veřejnou zeleň)
L49	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované plochy BX vypouští a mění na stabilizovanou Z, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L50	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část stabilizované Z* vypouští a mění na stabilizovanou RI, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L51	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch L na D a D na L, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L52	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch K, Z, WT a BI na stabilizované Z, BI, K, PV, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L53	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch L, D, WT, K, Z na D, L, K, Z, WT, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L54	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy K na stabilizovanou Z, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L55	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy BX na Z a recipročně Z na BX, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L56	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch Z na L a recipročně L na Z, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L57	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy P na BX, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace), zmenšuje se část lokálního biokoridoru (cca 17 m2), funkčnost ÚSES není ohrožena
L58	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se namísto návrhové plochy P vymezuje stabilizovaná plocha K a stabilizovaná plocha OX (zřícenina Janova hradu)
L59	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části část stabilizované plochy Z na DS, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L61	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch Z, D, RI, BX, L, K a S* na stabilizované plochy dle stavu v území (BX, Z, K), dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L62	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy SO na stabilizovanou PV, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace), tímto je podpořeno zachování propustnosti území
L63	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch DS, PZ, SO.1 na PV, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace), plocha PZ se zcela vypouští, neboť zde nelze konstatovat, že převládají nepevněné plochy, tímto je podpořeno zachování propustnosti území
L64	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění stabilizovaná plocha PZ na PV, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace), vymezení plochy nelze navázat na KM, jedná se o jednu parcelu KN, kde nelze konstatovat, že převládají nepevněné plochy
L65	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění části stabilizovaných ploch K, WT a Z na Z, K a WT, dochází ke zpřesnění lokálního biokoridoru, dle nové KM (vyplývá z redigitalizace)
L66	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy VZ na TO.1 a část stabilizované plochy D na PV, jedná se o někdejší hnojiště, kde v současnosti probíhá sběr a zpracování stavební suti a podobného druhu odpadu
L69	Na základě požadavku města a vyhodnocení stavu v území se mění část stabilizované plochy SP na SO.2, jelikož objekt, který zahrnuje je již využíván k bydlení a bude i nadále
L70	Na základě požadavku města a vyhodnocení stavu v území se mění část stabilizované plochy PV na BI
L71	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy PV na BI dle KN a využití území
L72	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy BI na VP dle KN a využití území

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L73	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy BI na VP dle KN a využití území
L74	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se mění část stabilizované plochy PV na PV 311, kde jsou stanoveny podrobnější podmínky využití území

B.10.3.1 Bydlení

Změna č. 1 nemění koncepci bydlení, jsou provedeny pouze dílčí úpravy zastavitelných ploch, viz kap. výše, nové záměry jsou zařazovány pouze v rámci zastavěného území, ostatní změny vyplývají zejména z postupného zastavování návrhových ploch, jedna plocha, vymezená v sesuvném území je vypuštěna.

B.10.3.2 Výroba a skladování

Změna č. 1 nemění koncepci výroby a skladování, jsou provedeny pouze dílčí úpravy zastavitelných ploch, viz kap. výše. Změny ploch výroby a skladování vyplývají zejména z potřeby rozšiřování stávajících areálů a postupného zastavování návrhových ploch. Druhotně jsou ovlivněny změnou vymezení dopravních koridorů.

B.10.3.3 Rekreační a cestovní ruch

Změna č. 1 nemění koncepci rekreace a cestovního ruchu. Nejsou vymezeny žádné záměry, které by negativně ovlivnily koncepci rekreace stanovenou v platném ÚP. Nové plochy rekreace nad rámec původního vymezení navrženy nejsou, proběhly pouze dílčí úpravy návrhových ploch, viz kap. výše, a to vlivem jejich zastavění.

B.10.3.4 Vymezení ploch přestavby

Změna č. 1 vypouští plochy přestavby, které byly v platném ÚP vymezeny v rámci návrhové koridoru DZ pro prodloužení železniční tratě č. 331 do Valašské Polanky (koridor převeden na územní rezervu). Z důvodu změny vymezení návrhového koridoru pro modernizaci a elektrizaci železniční tratě č. 331 na celkovou šíři 60 m (dle požadavku Ministerstva dopravy), byly vymezeny dvě nové plochy přestavby P44 a P45. Kvůli vymezení návrhové plochy pro bydlení hromadné v areálu občanské vybavenosti byla vymezena plocha přestavby P46 a kvůli nápravě zaužívaného stavu v území, vedení účelové komunikace přes plochu rodinné rekreace byla vymezena plocha přestavby P47. Celkem je po Změně č. 1 vymezeno 35 ploch přestaveb.

B.10.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně

Změna č. 1 v zásadě nemění systém sídelní zeleně. Pouze se doplňuje významná část někdejšího koridoru pro železnici do ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ), které tvoří podstatnou část veřejné zeleně. Dále se doplňuje konstatování, že veřejná zeleň, která není samostatně vymezena v plochách veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) je součástí ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), aby byla zajištěna její ochrana a neopominutelnost v rámci ploch PV.

B.10.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

B.10.4.1 Dopravní infrastruktura

Změna č. 1 nemění zásadní koncepci dopravní infrastruktury. Nejvýznamnější úpravou je převedení návrhového koridoru drážní dopravy pro záměr prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky na územní rezervu a rozšíření návrhového koridoru v západní části území pro záměr modernizace a elektrizace tratě. Oba záměry pocházejí z nadřazené ÚPD a jsou převzaty v souladu s jejich vymezením v ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

B.10.4.1.1 Silniční doprava

Koncepce silniční dopravy se nemění, základní silniční kostra platného ÚP je zachována. Jsou provedeny pouze dílčí úpravy zastavitelných ploch, viz kap. B.10.3. V rámci dílčí změny L09 byla dle požadavku vlastníka zmenšena návrhová plocha DS (kvůli požadavku na rozšíření výrobních ploch), ovšem v takovém rozsahu, aby nadále umožňovala navrhovanou úpravu silnice III/0496. S ohledem na změnu vymezení návrhového koridoru DZ na celkovou šíři 60 m, jsou upraveny i „průsečíkové“ plochy drážní a silniční dopravy, návrh úpravy silnice III/0496 platného ÚP je zachován. Označení záměru rychlostní silnice R49 se mění na záměr dálnice II. třídy D49. Byl vypuštěn již zrealizovaný záměr na úpravu trasy silnice I/49 (plocha 84) a rovněž zrealizovaná úprava křižovatky I/69 a III/4882.

B.10.4.1.2 Místní komunikace

Koncepce se nemění. Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří nadále základní komunikační kostru zástavby. V rámci navržených veřejných prostranství a vlastních zastavitelných ploch se vybudují odpovídající místní komunikace. Jsou provedeny pouze dílčí úpravy zastavitelných ploch, viz kap. B.10.3. Změna č. 1 doplňuje jednu plochu s označením PV 255 pro rozšíření místní komunikace, která bude zásobovat rozšířenou plochu výroby a skladování, další plochu PV 291 pro umístění místní komunikace dle zpracované územní studie.

B.10.4.1.3 Účelové komunikace

Koncepce se nemění, účelové komunikace nadále navazují na dopravní kostru tvořenou silnicemi a místními komunikacemi. V řešeném území se jedná o zpevněné i nezpevněné zemědělské, lesní a polní cesty. Jejich systém zůstává stabilizovaný. Došlo k dílčím upřesněním viz kap. B.10.3, s ohledem na provedenou výměnu mapového podkladu a k návrhu úprav účelových komunikací, které napojují samoty - Paseky D 257, Dubovsko D303 a D 304.

B.10.4.1.4 Pěší provoz

Koncepce se nemění, základní pěší provoz se nadále odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnic a hlavních místních komunikací. Městem prochází značené turistické trasy, jejichž systém je stabilizovaný a vymezení se nemění. Případné další chodníky se budou realizovat v rámci ploch pro dopravu nebo na plochách veřejných prostranství.

B.10.4.1.5 Cyklistická doprava

Koncepce se nemění. Změna č. 1 doplňuje návrh cyklostezky v úseku někdejšího návrhu železničního koridoru na východě území – plochy D 307, 308, jsou provedeny dílčí úpravy trasy a návrhové plochy - D 302 na západě území, viz kap. B.10.3. Tato cyklostezka byla původně navržena v rámci navrženého koridoru pro železnici a když se změnou č. 1 ÚP návrh železnice vypouští, návrh cyklostezky zůstává a je vymezen v menším koridoru, pomocí nově navržených ploch.

B.10.4.1.6 Doprava v klidu

Koncepce se nemění, v rámci nové výstavby se v souladu s koncepcí platného ÚP vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 pro stupeň automobilizace 1:3 (1 automobil/3 obyvatele).

B.10.4.1.7 Železniční doprava

Katastrálním územím Vizovic prochází jednokolejná železniční trať č. 331 Otrokovice – Zlín - Vizovice se železniční stanicí Vizovice.

ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 zpřesňují na území kraje koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice a rovněž vymezují tento koridor jako VPS s kódem Z01 s názvem „Otrokovice – Zlín – Vizovice, modernizace tratě“. Dále ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 stanovují a vymezují pro záměr železničního spojení Vizovice – trať č. 280 územní rezervu s názvem „Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280“.

V dosavadním ÚP byly vymezeny oba záměry jako návrhové (zastavitelné) plochy pro drážní dopravu. Ve Změně č. 1 se uvádí vymezení návrhového koridoru drážní dopravy resp. zastavitelných ploch pro drážní dopravu pro modernizaci a elektrizaci tratě do souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2, přičemž je koridor upřesněn dle požadavku Ministerstva dopravy na celkovou šíři 60 m (osa koridoru je držena dle platných ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2). Zúžení koridoru na 60 m plyne z vazby na okolní plochy pro silniční dopravu a na významné plochy stabilizované průmyslové výroby, které je třeba respektovat, podrobněji viz výše kap. B.2.2.

Dále Změna č. 1 vypouští návrhový koridor DZ pro záměr Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280 resp. koridor se převádí na územní rezervu s označením DZ 300 a zároveň se jeho vymezení uvádí do souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2. Koridor (plocha územní rezervy DZ 300) byl vymezen v rozsahu původních návrhových ploch DZ platného ÚP a to z důvodu respektování okolní zástavby města. Pokud by koridor územní rezervy **byl vymezen ve větší šířce, např. 100 m**, znamenalo by to rozsáhlé stavební uzávěry ve stávající zástavbě.

Úpravy vymezení koridorů železniční dopravy jsou provedeny v souladu se Zadáním a požadavkem vlastníka V17. Konkrétní úpravy ploch jsou popsány a odůvodněny jako dílčí změny s označením L09 až L11 viz kap. B.10.3.

B.10.4.1.8 Hluk z dopravy

Koncepce se nemění, nejsou vymezovány žádné záměry, které by zvyšovaly dopravní nebo hlukovou zátěž sídla, ba naopak, lze předpokládat, že navrhovaná elektrifikace a modernizace železnice přispěje ke snížení hlukové zátěže.

B.10.4.2 Technická infrastruktura

V rámci Změny č. 1 ÚP byly nahrazen průběh stávajících inženýrských sítí aktuální datovou sadou ÚAP předanou v lednu 2019. S ohledem na provedenou výměnu dat byla provedena revize platného ÚP a úpravy některých návrhových tras vodovodů, kanalizací, plynovodů a el. vedení. Některé návrhy již byly realizovány anebo byly opraveny „nápojné body“ návrhu inženýrských sítí na aktualizované trasy stávajících sítí. Vzhledem k tomu, že velká část návrhových tras inženýrských sítí je v zastavěném území vedena stabilizovanými plochami, projevila se aktualizace ve výrokové části Změny č. 1 pouze minimálně.

B.10.4.2.1 Zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou ani zásobování jednotlivých zastavitelných ploch se nemění.

B.10.4.2.2 Odkanalizování

Základní koncepce odkanalizování ani způsob odkanalizování jednotlivých zastavitelných ploch se nemění.

V rámci Změny č. 1 byly pouze formálně upraveny (přečíslovány) plochy pro vedení kanalizace (někdejší TV 99), úprava byla provedena v souvislosti s vypuštěním návrhového koridoru DZ (resp. jeho převedením do územní rezervy) pro prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky. Viz dílčí změna L11 v kap. B.10.3.

Změna č. 1 ÚP Vizovice nově navrhuje změnu koncepce odkanalizování místní části Chrástěšov dle současně platného PRVKZK a to dosavadním způsobem, pomocí individuálních septiků, případně malých domovních čistíren. Byla vypuštěna splašková kanalizace, územním plánem původně navržená k zaústění do stávajícího systému převážně jednotné kanalizace, zakončeného na ČOV Vizovice, vymezené návrhové koridory TV tedy nově obsahují pouze návrh vodovodu (respektive i plynovodu v případě ploch T*).

Město uplatnilo požadavek (PII.9 – viz pokyny pro II. etapu) na prověření plochy pro umístění malé ČOV při východní hranici území pro sousední obce Bratřejov, Jasenná, Lutonina a Ublo. O toto řešení požádaly město tyto okolní obce. **Namísto někdejší navržené části kanalizačního sběrače** byla navržena plocha TV 299. Tímto se částečně mění koncepce odkanalizování území, neboť dosud se počítalo s napojením těchto obcí pomocí navrženého kanalizačního sběrače na ČOV Vizovice. Část tohoto sběrače se tedy vypouští a nebude nutno zvyšovat kapacitu stávající infrastruktury kvůli řešení odkanalizování zmiňovaných obcí. Podrobněji viz dílčí změnu L45 v kap. B.10.3.

B.10.4.2.3 Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií ani způsob zásobování jednotlivých zastavitelných ploch se nemění. Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie a návrh platného ÚP je vyhovující. V rámci Změny č. 1 se pouze upravuje koridor (někdejší plocha TE 108), tak aby navazoval na aktuální průběh VN. Dále je zmenšena plocha (někdejší TE 95) s ohledem na aktualizaci zastavěného území. Viz dílčí změny L18, L34 v kap. B.10.3.

B.10.4.2.4 Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem ani způsob zásobování jednotlivých zastavitelných ploch se nemění. Platný ÚP navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem města Vizovice a respektuje veškerá bezpečnostní a ochranná pásma plynárenského zařízení.

B.10.4.2.5 Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem se nemění.

B.10.4.2.6 Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě

Koncepce se nemění.

B.10.4.2.7 Nakládání s odpady

Koncepce odpadové hospodářství ani systému sběru komunálního odpadu se nemění. Do systému vymezení ploch s rozdílným způsobem využití byly doplněny plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady (TO.1). Byly takto vymezeny 2 stabilizované plochy. Jedná se o plochu sběrného dvora, která byla dosud součástí návrhového koridoru drážní dopravy a o plochu někdejšího hnojiště, kde probíhá zpracování stavební sutě. Podrobněji viz dílčí změny L11 a L66 v kap. B.10.3.

B.10.4.3 Občanské vybavení

Koncepce veřejné občanské vybavenosti se Změnou č. 1 nemění. Vizovice budou nadále plnit funkci střediska služeb Mikroregionu Vizovicko. Pro rozvoj základních služeb příznivě působí aspekt

cca 4,5 tisícové lidnatosti města Vizovic a okolo 4 tisíc obyvatel dalších obcí mikroregionu. Stávající občanské vybavení (OV) je v řešeném území relativně dostačující a v současnosti není uvažováno s jeho rozvojem. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě.

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti, v rámci dílčí změny L03 je vymezena část plochy OV platného ÚP (pozemky v soukromém vlastnictví navazující na areál SŠ oděvní a služeb) na zastavitelnou plochu bydlení BI 250. Vymezení zastavitelné plochy nebude mít vliv na areál a provoz SŠ, zásobování a detailní řešení lokality bude řešeno územní studií. Dále jsou navrženy dílčí změny viz L17 a L19 v kap. B.10.3.

B.10.4.4 Veřejná prostranství

Koncepce řešení veřejných prostranství se nemění, jako veřejná prostranství jsou nadále vymezena všechna náměstí, návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Změnou č. 1 byly provedeny pouze drobné dílčí změny viz kap. B.10.3. V rámci výměny mapového podkladu došlo především v zastavěném území k novému vymezení stabilizovaných ploch veřejných prostranství dle nové katastrální mapy aktuální k 20. 12. 2019, oproti platnému ÚP je v území velké množství více a méně viditelných úprav stabilizovaných ploch, které z výměny mapového podkladu vyplývají, ve výrokové části Změny č. 1 jsou zobrazeny nejrozsáhlejší viditelné změny ve vymezení těchto ploch, viz dílčí změny L63, L64 v kap. B.10.3. Další podrobnosti viz kap. B.10.4.1.2 a B. 10.3.5.

B.10.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

B.10.5.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 1 nemění. Stanovené priority platí beze změny, navržená koncepce je mírně (pozitivně) ovlivněna zrušením návrhového koridoru pro prodloužení železnice do Valašské Polanky. Na základě požadavku Zadání byly prověřeny a upraveny podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona, úpravy se projeví pouze v textové části Změny č. 1. Podmínky jsou upraveny s ohledem na konkrétnější specifikaci staveb, které je do nezastavěného území možno umísťovat takovým způsobem, aby nedošlo k narušení krajinného rázu, prostupnosti území a ochrany přírody a krajiny. I na základě požadavku vlastníka V9, byly například upraveny podmínky využití zemědělských ploch (Z) s ohledem na možnost oplocování výsadeb tak, aby nebyla výrazným způsobem omezena prostupnost krajiny.

V stanovení podmínek využití Vodních ploch a toků (WT) jsou nepřipustné stavby, zařízení a jiná opatření pro individuální rekreaci, ekologická a informační centra, zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů, jelikož toto využití by narušovalo integritu a funkci vodních toků a ploch.

V stanovení podmínek využití Ploch krajinné zeleně (K) je v nepřipustném využití stanoveno: oplocení; nepůvodní biota (např. plantáže rychle rostoucích energetických dřevin); veškeré stavby, zařízení a opatření nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména pokud můžou negativně ovlivnit ekologickou stabilitu plochy nebo nevratně změnit přirozené podmínky stanoviště, včetně staveb a zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační

centra, zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů, jelikož toto využití by narušovalo integritu a funkci krajinné zeleně, zejména v plochách vymezených biokoridorů.

V stanovení podmínek využití Ploch přírodních (P) je v nepřipustném využití stanoveno: činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména pokud mohou negativně ovlivnit ekologickou stabilitu plochy nebo nevratně změnit přirozené podmínky stanoviště, včetně staveb a zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra, zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů; oplocení; nepůvodní biota (např. plantáže rychle rostoucích energetických dřevin), jelikož toto využití by v plochách vymezených biocenter narušovalo integritu a funkci přírodních ploch.

V stanovení podmínek využití Ploch lesních (L) jsou nepřipustné všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím včetně staveb, zařízení a jiných opatření pro rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra, zemědělství; oplocení, jelikož toto využití by narušovalo integritu a funkci lesních ploch a to zejména kvůli zachování cílových kvalit krajiny s ohledem na ochranu krajinného rázu, přičemž pro toto využití je v územním plánu vymezeno dostatečné množství ploch, kde lze záměry tohoto typu realizovat.

V stanovení podmínek využití Ploch smíšených nezastavěného území (S*) jsou nepřipustné všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím; snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování; pozemky staveb pro výrobu, bydlení a občanské vybavení; pozemky staveb pro individuální rekreaci pobytového i nepobytového charakteru (včetně zahradních chat a domků), jelikož toto využití by narušovalo integritu a funkci těchto ploch, vymezených zejména kvůli zachování rozmanitého zemědělského charakteru pasekářské krajiny a to zejména kvůli zachování cílových kvalit krajiny s ohledem na ochranu krajinného rázu, přičemž pro toto využití je v územním plánu vymezeno dostatečné množství ploch, kde lze záměry tohoto typu realizovat.

V řešení Změny č. 1 jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů. V rámci Změny č. 1 byly aktualizovány veškeré jevy ÚAP (datová sada k lednu 2019) související se zájmy ochrany přírody a krajiny.

B.10.5.2 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Koncepce ÚSES platného ÚP se nemění, vymezení nadmístní úrovně ÚSES je v souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2. V rámci změny bylo prověřeno vedení ÚSES včetně vazeb na sousední obce, fakticky byl doplněn pouze krátký úsek stabilizovaného LBK u LBC Hodišov, dále byla provedena revize a upřesnění skladebných částí dle nového mapového podkladu (bez vlivu na koncepci řešení či potřebu vymezení nových skladebných částí). Byly provedeny drobné dílčí změny, úprava průběhu lokálních biokoridorů a zrušení nevýznamné části plochy nadregionálního biocentra, podrobněji viz kap. B.10.3 – řádky L11, L32, L65 a L58 (tabulka zobrazující dílčí změny, které upravují vymezení stabilizovaných ploch, zejména změnu jejich využití) a L43 (tabulka zobrazující dílčí změny, které upravují návrhové plochy či plochy přestavby platného ÚP, tyto plochy jsou fakticky zrušeny a nahrazeny plochami novými).

B.10.5.3 Vlastní krajiny a krajinný ráz

Řešené území leží v široké kotlině a na svazích Vizovické vrchoviny s výrazně členitou morfologií. Území je typickým příkladem harmonické kulturní krajiny s drobnější velmi pestrá mozaikou s lesíky, hájky, mezemi, zahradami a sady ovocných stromů. Velmi cenným prvkem krajinného rázu je zejména zachovaná drobnější mozaika harmonického měřítká. Krajina zde přechází ze zemědělské v lesní, kontrast mezi oběma typy krajiny není ostrý, je zmírněn přítomností prvků krajinné zeleně. Atraktivní a harmonická krajina Přírodního parku Vizovické vrchy, propojení turistickými stezkami a cyklostezkami, přítomnost zámku s parkem, blízkost CHKO Bílé Karpaty a další souvislosti, činí

z Vizovic sídlo s významným rekreačním a turistickým potenciálem. Změna č. 1 nevymezuje žádné záměry či plochy, které by narušovaly krajinné a přírodní hodnoty území.

Téměř celé k.ú. Vizovice náleží dle ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 do krajinného celku Vizovicko (7), krajinného prostoru (KP) Vizovice (7.1), pouze jeho jihovýchodní okraj (dílčí část lesního komplexu Spálený) leží v KP Vizovické vrchy (7.3). Celé k.ú. Chrástěšov je zařazeno do krajinného celku Zlínsko (8), KP Slušovicko (8.4). Změna č. 1 ÚP respektuje níže uvedené cílové kvality krajiny stanovené platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2, nad rámec platného ÚP nejsou vymezeny žádné záměry nebo plochy, které by byly s těmito cílovými kvalitami v rozporu.

Krajinný prostor Vizovice (7.1)

Vlastní krajinou KP 7.1 je *Krajina zemědělská s lukařením*, jejíž cílovou kvalitou je členitá pahorkatina až plochá vrchovina, se soliterními stromy, mezemi a remízky, vysokým podílem trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (do 50%), se specifickými formami chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace; cenné luční ekosystémy, přírodě blízké typy biotopy (habřiny, bučiny, teplomilné doubravy); Krajina s loukami a extenzivními ovocnými sady, lidovou architekturou, zachovanými urbanistickými znaky sídel, sakrální architekturou, doprovodem vodotečí a silnic, s výskytem kamenic. Krajina malebná a různorodá, s výhledy do krajiny, harmonickým vztahem člověka a přírody, typická výrazným působením krajinných dominant

Vyhodnocení splnění zásad využívání stanovených pro tuto cílovou kvalitu území:

- v maximální míře je respektován rozsah ploch TTP, s výjimkou navržených ploch pro bydlení na východním okraji Vizovic a ploch navržených pro realizaci silnice D49
- nejsou navrženy plochy pro rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
- navržené řešení respektuje architektonické a urbanistické znaky sídel, těžiště naplňování této zásady ale stejně jako posuzování vlivu staveb a záměrů na krajinný ráz, je v navazujících stavebně-správních řízeních a stavebně-povolovací činnosti příslušných orgánů státní správy

Krajinný prostor Vizovické vrchy (7.3)

Vlastní krajinou KP 7.3 je *Krajina lesní s lukařením*, jejíž cílovou kvalitou je typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území, krajina atraktivní pro dlouhodobou rekreaci a zimní sporty.

Vyhodnocení splnění zásad využívání stanovených pro tuto cílovou charakteristiku území:

- navržené řešení přizpůsobuje využití území ochraně lesa, umožňuje provádět lesní hospodaření v souladu s přírodním potenciálem
- nejsou navrženy žádné plochy pro výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch.

Krajinný prostor Slušovicko (8.4)

Vlastní krajinou KP 8.4 je *Krajina zemědělská harmonická*, jejíž cílovou kvalitou je reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orné půdy (sady a zahrady) a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení.

Vyhodnocení splnění zásad využívání stanovených pro tuto cílovou charakteristiku území:

- navržené řešení vytváří podmínky pro zachování harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- Nejsou navrhovány plochy pro nové rezidenční areály nebo rekreační centra
- navržené řešení respektuje architektonické a urbanistické znaky sídel, těžiště naplňování této zásady ale stejně jako posuzování vlivu staveb a záměrů na krajinný ráz, je v navazujících stavebně-správních řízeních a stavebně-povolovací činnosti příslušných orgánů státní správy

B.10.5.4 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny není Změnou č. 1 ovlivněna, koncepce platného ÚP se nemění.

B.10.5.5 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření, vodní režim

Koncepce ochrany před povodněmi se nemění. V rámci Změny č. 1 byla aktualizována data záplavových území a jejich aktivních zón dle předaných ÚAP (leden 2019), k ovlivnění koncepce nedošlo. Nová protierozní opatření nebyla požadována a nejsou Změnou č. 1 navrhována, koncepce protierozních opatření se nemění.

Změna č. 1 neovlivňuje konkrétní plochy navržené pro realizaci nádrží, retenčních nádrží nebo záchytné nádrže na Čamínském potoce. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro vodní plochy a toky (WT) nadále umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

Vodní režim území není Změnou č. 1 ovlivněn. Návrh Změny neovlivňuje přírodní léčivé zdroje, ani nevymezuje takové záměry, které by mohly ohrozit kvalitu podzemních vod, zvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Do koordinačního výkresu byly nově zapracovány mapy povodňového ohrožení, tedy oblasti vysokého, středního a nízkého povodňového rizika. Je vymezena Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100497_2 PM – 117 Lutoninka, km 6,271 – 7,518 a Oblast s významným povodňovým rizikem A 52 – úsek 10100975_1 PM – 118 Bratřejovka, km 0,000 – 0,567. V Zadání změny je výslovně uvedeno, že z dokumentace Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje nevyplynou pro řešené území žádné požadavky. Změna územního plánu nenavrhuje umístění nových záměrů do těchto oblastí, pouze jsou konkretizovány plochy pro vedení cyklotrasy, které byly navrženy v dosavadně vymezeném návrhovém koridoru železniční dopravy, který se vypouští. Vybudování cyklostezky v těchto oblastech nebude mít zásadní vliv na protipovodňovou ochranu, ve vymezených plochách nelze budovat uzavřené prostory pro shromažďování obyvatel. Ostatní návrhové plochy nejsou těmito oblastmi dotčeny. Pro snížení povodňových rizik je do podmínek využití ploch stanovených pro plochy RX, SO.1 a SO.2 doplněno nepřipustné využití - občanské vybavení s možností shromažďování většího počtu osob v oblastech vysokého a středního rizika povodňového ohrožení. Jedná se o stabilizované plochy, které leží v oblastech vysokého anebo středního rizika povodňového ohrožení a ve kterých podmínky využití stanovené v platném územním plánu dosud umožňovaly umístit výše zmíněné stavby.

V koordinačním výkrese jsou rovněž zakreslena vyhlášená záplavová území. Pro tato území platí – viz výše. Vymezená záplavová území včetně aktivní zóny jsou limitem v území, který ovlivňuje možnost umísťování staveb dle platné legislativy. Územní plán v dosud platném znění vymezuje veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro vybudování protipovodňových opatření a na této koncepci se Změnou č. 1 ÚP nic nemění.

B.10.5.6 Rekreace

Koncepce rekreace se nemění, ve Změně č. 1 nejsou žádné požadavky na návrh ploch rekreace.

B.10.5.7 Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V Změně č. 1 nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

B.10.5.8 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného

stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně, anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

B.10.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se zásadně nemění. Stanovení podmínek platného vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH*, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, vychází v platném ÚP z charakteru řešeného území.

Bylo upraveno znění podmínek stanovených v rozporu s hlavním využitím, například bylo vypuštěno stanovení nepřípustného využití v plochách dopravní infrastruktury, které vylučovalo všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru, což by mělo za důsledek, že by v sousedství staveb pro bydlení nesměly být umístovány stavby pro dopravní infrastrukturu – silnice, železnice.

Na základě požadavku Zadání byly prověřeny a upraveny podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona, úpravy se projevily pouze v textové části. K tomuto podrobněji výše viz kap. B.10.5.1. Dále byly doplněny plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady (TO.1), viz kap. B.10.4.2.7.

Bylo doplněno stanovení obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto podmínky platí pro všechny vymezené plochy s rozdílným způsobem využití a jsou vymezeny pro ochranu zdravých životních podmínek, které je nutno respektovat v celém území, ale zejména v plochách smíšených a v plochách, kde je předpoklad vzniku negativních vlivů na životní prostředí (např. plochy výroby a skladování) a kde je přípustné bydlení.

B.10.7 Stanovení podmínek prostorového uspořádání

Požadavek Zadání na přehodnocení podmínek prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) byl prověřen a po konzultaci s městem Vizovice nebyl

zpracován, platný ÚP obsahuje dostatečnou regulaci prostorového uspořádání. Dosavadní stanovení však bylo zpřesněno a byly doplněny definice použitých pojmů, aby nedocházelo k různému výkladu pojmů, nedefinovaných v platné legislativě. Byla doplněna podmínka pro nově navrženou plochu BH 252.

B.10.8 Vymezení plocha koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Po Změně č. 1 jsou nadále vymezeny celkem čtyři plochy s povinností zpracování územní studie. U čtyř ploch se podmínka zpracování územní studie vypouští z důvodů jejich zpracování a vložení do evidence, u jedné z ploch, která se změnou ÚP mění, se podmínka zpracování ruší zcela, jedna plocha se v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy bydlení doplňuje. Tato nově vymezená US9 má stanovenou přiměřenou lhůtu pro pořízení do 31. 12. 2024.

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují vymezení ploch ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií:

Lokalita Změny	Odůvodnění Změny
L03	Na základě požadavku vlastníka V3 se vymezuje nová zastavitelná plocha BI 250 navazující na areál SŠ oděvní a služeb, plocha leží uvnitř zastavěného území, lze ji dobře dopravně obsloužit a připojit na inženýrské sítě, využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US9, která prověří návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy; V této lokalitě se část stavu BH mění na stav PV; část stavu OV se mění na návrhovou plochu BI 250
L27	Na základě vyhodnocení stavu v území a v KN se část návrhové plochy BI 36 vypouští a mění na stav BI a PV, část návrhové plochy BI 36 se vypouští a mění na BI 288; Na základě požadavku města se ruší podmínka zpracování územní studie s označením "US6"

Územní studie, které se Změnou č. 1 ÚP vypouštějí, US2 u plochy 27, US3 u plochy 272 (někdejší 28), US5 u ploch 292, 293, 294, 295 (někdejší 33) a US7 u plochy 59 byly pořízeny, vloženy do evidence ÚPP a jsou důležitým podkladem pro rozhodování v území. **V případě územních studií ÚS1, ÚS4, ÚS7 A ÚS8 uplynula stanovená lhůta pro pořízení, a proto byly z ÚPD rovněž vypuštěny.**

B.10.9 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Úpravy vymezení byly provedeny pouze v souvislosti s úpravami zastavitelných ploch drážní dopravy, plochy vymezené pro záměr prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky se vypouští. Další úpravy VPS jsou odvozeny od úpravy ploch drážní dopravy v souvislosti s návrhovým koridorem DZ pro záměr modernizace a elektrizace trati č. 331, vyplývajícím ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 s označením Z01 a požadavkem Ministerstva dopravy. Na tuto úpravu navazují i úpravy okolních návrhových ploch silniční dopravy. Nově se vymezují VPS pro prodloužení cyklostezky východním směrem. U VPS technické infrastruktury se vypouští část kanalizačního sběrače TV9, AT stanice Příkrá TV10, vymezuje se nová část kanalizačního sběrače TV10 a nová ČOV TV11. **Veřejně prospěšné stavby a opatření, které přejímal územní plán z nadřazené dokumentace (ZÚR ZK) jsou označeny názvem, pod kterým jsou vymezeny v ZÚR ZK, například u dálnice II. třídy D49 takto: [DS1 (ZÚR) PK01] (57), přičemž DS1 je název VPS v územním plánu, (ZÚR) PK01 reprezentuje označení v nadřazené územně plánovací dokumentaci a (57) je číslo zastavitelné plochy. Změna územního plánu tyto VPS a VPO nevypouštěla, neboť to nebylo v zadání požadováno, naopak bylo v průběhu projednání změny ÚP požadováno doplnit do grafické části tato označení, což bylo splněno.**

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují vymezení VPS a VPO a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L01	vypouští se VPS s označením TV10; vypouští se právo vyvlastnění
L09	mění se vymezení části VPS s označením DZ1(ZÚR)Z01 a DS4 (nové vymezení návrhového koridoru DZ v šíři 60 m) v rozsahu lokality
L10	vypouští se vymezení části VPS s označením DZ1(ZÚR)Z01 v rozsahu lokality; vypouští se právo vyvlastnění u zrušené části VPS DZ1
L11	vypouští se vymezení části VPS s označením DZ1(ZÚR)Z01 v rozsahu lokality; vypouští se právo vyvlastnění v místě zrušené VPS DZ1(ZÚR)Z01; mění se vymezení VPS TV9 a vymezení křížení s biokoridorem - VPO (TV9xU19); vymezuje se nová část VPS D1
L43	vypouští se část vymezeného VPO s označením U17(ZÚR)
L45	vypouští se část vymezené VPS s označením TV8, vymezuje se nová VPS TV10 pro kanalizační sběrač a TV11 pro ČOV
L58	mění se vymezení VPO s označením U17(ZÚR)
L60	mění se vymezení části VPS D1

B.10.10 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

V rámci Změny č. 1 byly prověřeny vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností uplatnit předkupní právo a právo vyvlastnění v souladu s novelou stavebního zákona. Předkupní právo u veřejně prospěšných staveb a opatření, u kterých postačí institut vyvlastnění bylo dle požadavku města paušálně vypuštěno. Předkupní právo bylo na základě vzneseného požadavku zadání vypuštěno i u vymezených veřejných prostranství.

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují vymezení ploch s možností uplatnění předkupního práva:

Lokalita Změny	Popis a odůvodnění Změny
L01	vypouští se předkupní právo
L09	vypouští se předkupní právo
L10	vypouští se předkupní právo
L11	vypouští se předkupní právo
L35	vypouští se předkupní právo
L36	vypouští se předkupní právo
L37	vypouští se předkupní právo
L41	vypouští se předkupní právo
L43	vypouští se předkupní právo
L45	vypouští se předkupní právo
L58	vypouští se předkupní právo
L60	vypouští se předkupní právo
L67	vypouští se předkupní právo pro plochy veřejných prostranství
L68	vypouští se předkupní právo

B.10.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změnou č. 1 byla nově vymezena územní rezerva plochy pro drážní dopravu (DZ).

Změna č. 1 řeší tyto dílčí změny, které upravují vymezení ploch a koridorů územních rezerv:

Lokalita Změny	Odůvodnění Změny
L11	V souladu s platnými ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 se vymezuje územní rezerva koridoru DZ pro záměr prodloužení tratě č. 331 do Valašské Polanky (plocha územní rezervy DZ 300), koridor byl v prostoru mezi železničním přejezdem na silnici III/0496 a stávajícím nádražím vymezen v místě někdejších návrhových ploch DZ , dále na východ je koridor územní rezervy vymezen v rozsahu návrhových ploch DZ s mírným rozšířením původního úzkého profilu ploch DZ platného ÚP

B.10.12 Odůvodnění formálního způsobu zpracování

Změna č. 1 a její grafická část včetně předpokládaného úplného znění ÚP je zpracována v souladu se závaznou metodikou Zlínského kraje *Sjednocení dÚP HKH - sjednocená verze pro ÚAP a ÚP - prostředím ESRI* z roku 2012 (dále jen Metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model), dodržení Metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s Metodikou ze strany KÚZK OÚP a SR (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu). V grafické části Změny a potažmo i v úplném znění ÚP po vydání Změny č. 1 je držena barevnost ploch s rozdílným způsobem využití a symbologie ostatních jevů výrokové části ÚP v souladu s touto metodikou.

Změnou č. 1 nemění přístup platného ÚP k vymezení zeleně, v ÚP jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Ve výkresu *Výkres základního členění území* byly plochy sídelní zeleně vyznačeny jako nezastavitelné. Vzhledem k tomu, že nezastavitelné plochy se v ÚPD nevymezují (jsou namísto pouze v případě vymezování zastavěného území samostatným postupem), možnosti umístování staveb a zařízení stanovují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou tzv. „nezastavitelné plochy“ z výkresu vypuštěny. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu Metodiky musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury Metodiky jsou mj. i po Změně č. 1 zapracovány navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území jako zastavitelné plochy (viz požadavek *Zadání, kterému nebylo vyhověno – budou přehodnoceny plochy vedení veřejné infrastruktury mimo zastavěné území a budou vyjmuty ze zastavitelných ploch*).

B.10.13 Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
DO	Dotčený orgán
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad

K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NOÚP	Nadřízený orgán územního plánování
NTL	Nízkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVKZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5
D49	Dálnice II. třídy D49
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPP	Územně plánovací podklady
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VTL	Vysokotlaký
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 2

B.11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V platném ÚP bylo vymezeno celkem 52,3668 ha zastavitelných ploch pro bydlení (individuální nebo specifických forem). Dle Zprávy o uplatňování byla do roku 2017 zahájena a realizována výstavba rodinných domů v lokalitách BI 1, 9, 10, 23, 28, 34, 35, 36, 38, 39, 46, 48, 50, 54, 202, 209 a BX 37. Dle Zprávy o uplatňování bylo zastavěno celkem 4,2297 ha.

Změnou č. 1 byla provedena:

- Aktualizace zastavěného území v souladu s platnou legislativou, dle katastrální mapy aktuální k datu 20. 12. 2019, z toho vyplývá vypuštění ploch: BI 1, 4, 9, 10, 23, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 46, 48, 49, 50, 51, 54, 202, 209 a BX 37 (případně jejich nahrazení plochami novými, vymezenými

v menším rozsahu – BI 267, 271, 268, 269, 270, 272, 292, 293, 294, 295, 262, 273, 288, 261, 296, 265, 297, 298, 274, 275).

- Byly vymezeny nové plochy:
 - pro bydlení individuální BI 250 (1,9714 ha) a BI 251 (0,1195 ha)
 - pro bydlení hromadné BH 252 (0,0403 ha)

Celková výměra navrhovaných ploch pro bydlení individuální představuje po úpravách ve Změně č. 1 celkem 47,5852 ha, dále je vymezena plocha bydlení hromadného o výměře 0,0403 ha pro výstavbu jednoho bytového domu. Plochy bydlení specifických forem již navrhovány nejsou.

Lze proto konstatovat, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení je po Změně č. 1 srovnatelná s platným ÚP resp. srovnatelná s dříve schváleným rozsahem zastavitelných ploch bydlení (došlo k mírnému zmenšení celkové navrhované výměry ploch bydlení). Vzhledem k velké celkové rozloze navržených ploch pro bydlení, nelze nadále podporovat vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení, aniž by byl jejich návrh kompenzován vypuštěním některých jiných ploch.

B.12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 ÚP Vizovice nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v platných ZÚR JMK.

B.13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B.13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Předpokládaný zábor ZPF byl zpracován v souladu se závaznou metodikou Zlínského kraje Sjednocení dÚP HKH - sjednocená verze pro ÚAP a ÚP - prostředí ESRI z roku 2012 (dále jen Metodika). V rámci tohoto zpracování je tabulka vyhodnocení návrhových ploch ÚP Vizovice zobrazena ve výkresu záborů ZPF. Stejná tabulka je součástí textové zprávy odůvodnění jako příloha č. 1. Celkem se **nově** vyhodnocuje cca 2,79 ha návrhových ploch, zde se jedná zejména o plochy účelových komunikací **D 257, 303, 304**, plocha pro bydlení **BI 250**, rozšíření plochy výroby **VP 254**, plochy smíšené výrobní **SP 256**, plochu drážní dopravy **DZ 258, 260, PV 255, VX 253, P 266**.

Plocha pro individuální bydlení **BI 250** je nově vymezena pro možnost doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území. Je vymezena na BPEJ 7.41.67/ V. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Kvůli prověření dopravního napojení a obsluhy plochy je navržena k prověření územní studií US9. Mnoho ploch, vymezených územním plánem k zastavění pro bydlení již bylo využito, tato plocha by měla zajistit následný rozvoj zástavby a posílit pilíř soudržnosti obyvatel, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha pro individuální bydlení **BI 251** je vymezena na někdejší stabilizované ploše OV (plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost) v zastavěném území. Je vymezena na ostatní ploše mimo pozemky náležející do ZPF, nebude vyhodnocováno jako zábor ZPF.

Plocha hromadného bydlení **BH 252** je vymezena na někdejší stabilizované ploše OV (plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost) v zastavěném území. Je vymezena na ostatní ploše mimo pozemky náležející do ZPF, nebude vyhodnocováno jako zábor ZPF.

Plocha pro specifické druhy výroby a skladování **VX 253** je nově vymezena pro možnost doplnění zástavby v zastavěném území v návaznosti na stabilizované plochy stejného určení (zahrádkářské osady). Je vymezena na BPEJ 7.41.67/ V. TO a 7.41.77/ V. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj individuální rekreace a posílit pilíř soudržnosti obyvatel, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha pro průmyslovou výrobu a sklady **VP 254** je nově vymezena pro možnost doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území - stabilizované plochy stejného určení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro umístění parkoviště, náležejícího k výrobnímu areálu. Je vymezena na BPEJ 6.20.21/ IV. TO a 6.67.01/ V. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj pracovních příležitostí a posílit hospodářský pilíř, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch **PV 255** je nově vymezena pro možnost dopravní obsluhy navržených ploch zástavby (VP 254) v návaznosti na zastavěné území. Jedná se o zastavitelnou plochu pro umístění pozemní komunikace. Je vymezena na BPEJ 6.20.21/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj pracovních příležitostí a posílit hospodářský pilíř, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha smíšená výrobní **SP 256** je nově vymezena pro možnost doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území - stabilizované plochy stejného určení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rozvoj stávající plochy, náležející k výrobnímu areálu. Je vymezena na BPEJ 7.24.51/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj pracovních příležitostí a posílit hospodářský pilíř, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha dopravní infrastruktury **D 257** je nově vymezena pro možnost dopravní obsluhy stabilizovaných ploch pro bydlení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro umístění pozemní komunikace, přičemž v této ploše již účelová nezpevněná komunikace existuje a je používána. Je vymezena na BPEJ 7.41.77/ V., 7.20.51/ V., 7.49.51/ V. a 7.49.11/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit obsluhu zastavěného území a prostupnost krajiny, je vymezena ve veřejném zájmu budování veřejné infrastruktury, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha drážní dopravy **DZ 258** je nově vymezena pro možnost rozvoje železniční dopravy. Jedná se o plochu přestavby (P44), je vymezena na ostatní ploše mimo pozemky náležející do ZPF, nebude vyhodnocováno jako zábor ZPF.

Plocha drážní dopravy **DZ 260** je nově vymezena pro možnost rozvoje železniční dopravy. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rozvoj drážní dopravy v zastavěném území. Je vymezena na BPEJ 7.58.00/ II. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit dopravní obsluhu, je vymezena ve veřejném zájmu budování veřejné infrastruktury, který v tomto případě převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha přírodní **P 266** je nově vymezena pro možnost založení biocentra. Jedná se o plochu pro založení ÚSES, proto nebude vyhodnocováno jako zábor ZPF.

Plocha smíšená výrobní **SP 285** je částečně nově vymezena (původní zastavitelná plocha SP 207 byla vymezena v menším rozsahu, cca polovičním a je vypuštěna) pro možnost doplnění zástavby v návaznosti na zastavěné území - stabilizované plochy stejného určení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rozvoj stávající plochy, náležející k výrobnímu areálu. Je vymezena na BPEJ 6.20.31/ IV. a 6.20.41/ IV. TO ZPF a investice do území (odvodnění) zasahují malý cípek plochy. Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj pracovních příležitostí a posílit hospodářský pilíř, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje města, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství **TV 299** je částečně nově vymezena (původní zastavitelná plocha TV 103 byla vymezena v menším rozsahu a je vypuštěna) pro možnost výstavby ČOV. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rozvoj technické infrastruktury. Je vymezena na BPEJ 7.59.00/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit následný rozvoj technické infrastruktury a posílit pilíř životního prostředí a hospodářského rozvoje, je vymezena ve veřejném zájmu rozvoje veřejné infrastruktury, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha dopravní infrastruktury **D 303** je nově vymezena pro možnost dopravní obsluhy stabilizovaných ploch pro bydlení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro umístění pozemní komunikace, přičemž v této ploše již účelová nezpevněná komunikace existuje a je používána. Je vymezena na BPEJ 6.20.51/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit obsluhu zastavěného území a prostupnost krajiny, je vymezena ve veřejném zájmu budování veřejné infrastruktury, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha dopravní infrastruktury **D 304** je nově vymezena pro možnost dopravní obsluhy stabilizovaných ploch pro bydlení. Jedná se o zastavitelnou plochu pro umístění pozemní komunikace, přičemž v této ploše již účelová nezpevněná komunikace existuje a je používána. Je vymezena na BPEJ 6.20.51/ IV. TO ZPF a nenacházejí se zde žádné investice do území (odvodnění, závlahy). Tato plocha by měla zajistit obsluhu zastavěného území a prostupnost krajiny, je vymezena ve veřejném zájmu budování veřejné infrastruktury, který v tomto případě může převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Ostatní nově navržené plochy vyplývají ze zrušení ploch, které zde byly vymezeny dříve a změnou byly zastavěné části stabilizovány, tudíž zábor ZPF zde byl již vyhodnocen ve stejném rozsahu, případně se vymezení ploch mění v souvislosti se změnou dopravního řešení, přičemž se mění zábor ZPF v rámci ploch pro dopravu, případně pro technickou infrastrukturu, tedy vše v rámci ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Jedná se o tyto plochy: **DZ 259** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DS 157**), **BI 261** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 38**), **BI 262** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 34**), **TV 263** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 179**), **TV 264** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 177** a **DZ 179**), **BI 265** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 51**), **BI 267** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 1**), **BI 268** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 9**), **BI 269** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 23**), **BI 270** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 23**), **BI 271** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 4**), **BI 272** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 28**), **BI 273** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 35**), **BI 274** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 50**), **BI 275** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 54**), **VP 276** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **VP 62** a **DS 156**), **DS 277** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DS 156**), **DS 278** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DS 154**), **DZ 279** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD částečně jako **DZ 159**), **DZ 280** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DS 154**, **DZ 160** a **DS 156**), **DZ 281** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 161**), **DZ 282** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD částečně jako **DZ 162**), **DS 283** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DS 157**), **TV 284** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 174**, **DZ 176** a **TV 99**), **SP 285** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD částečně jako **SP 207**), **TE 286** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **TE 108** a **VP 64**), **VP 287** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **VP 64** a **DS 84**), **BI 288** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 36**), **RX 289** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **RX 55**), **TE 290** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **TE 95**), **PV 291** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 33**), **BI 292** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 33**), **BI 293** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 33**), **BI 294** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 33**), **BI 295** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 33**), **BI 296** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 46**), **BI 297** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 48**), **BI 298** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **BI 49**), **TV 299** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **TV 102**), **TV 301** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **TV 100**), **D 302** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **D 210**), **D 307** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 182**), **D 308** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **DZ 182**), **SP 309** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako **VP 64** a **DS 84**), **BI 310** (vyhodnocena v dosavadní ÚPD jako

BI 36), jedná se o plochu přestavby (P48), je vymezena na ostatní ploše mimo pozemky náležející do ZPF, nebude vyhodnocováno jako zábor ZPF.

B.13.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změna č. 1 ÚP Vizovice nevymezuje plochy, které by měly vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Změna č. 1 ÚP Vizovice vymezila plochu **BI 251**, která je vymezena na někdejší stabilizované ploše OV (plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost) v zastavěném území, jedná se tedy o změnu využití a jelikož na ploše nestojí žádná stavba, je navrženo jako zastavitelná plocha. Nejedná se o zábor PUPFL, ale jelikož se plocha nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, je zasažena tímto limitem, který je třeba při jejím využití respektovat. Proto byla do nepřipustného využití ploch individuálního bydlení BI vložena výstavba objektů pro bydlení ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice lesa v této ploše.

B.14. Vyhodnocení připomínek

B.14.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona)

Ke společnému jednání, které pořizovatel oznámil dne 04. 03. 2020, byly uplatněny následující připomínky:

Připomínka č. 1

Podatel: Město Vizovice, Masarykovo náměstí 1 007, 763 12 Vizovice
Datum podání: 15. 04. 2020

Město Vizovice, zastoupené Bc. Silvií Dolanskou, starostkou, žádá o změnu ploch pozemků p.č. 2441/2, ostatní plocha, p.č. 2440/3, ostatní plocha, p.č. 1142/17, orná půda, p.č. 541/18, ostatní plocha, p.č. 549/6, ostatní plocha, p.č. 542/1, zahrada, p.č. 542/2, ostatní plocha, a p.č. 560/1, ostatní plocha, na plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Funkční využití výše uvedených ploch bude změněno dle skutečného stavu (parkoviště, zpevněné plochy).

Připomínka č. 2

Podatel: Michal a Eva Baránkovi, Prostřední 596, 763 12 Vizovice Zdeněk a Ivana Janouškovi, Prostřední 302, 763 12 Vizovice
Datum podání: 19. 03. 2020

Žádáme o zapracování našich požadavků do připomínek změny územního plánu BI 27. Naše požadavky byly předloženy 14. 11. 2016, podložené peticí obyvatel ulice Prostřední. 16. 01. 2017 byla předložena další žádost o změnu v ÚP. Další připomínky k ÚP byly předloženy 03. 10. 2017 a 31. 10. 2017. 14. 10. 2018 jsme žádali o prověření situace a opět žádali změny ÚP. Změny v ÚP žádáme z obavy, že schválením současného ÚP dojde ke zhoršení podmínek bydlení zejména na ulici Prostřední. A to nejen z pohledu bezpečnosti chodců, zhoršením

kvality života – prašnost a hluchost, ale i řidičů zesílení silničního provozu – omezení výjezdu a parkování. Náš požadavek od samého počátku je, aby naše ulice byla propojena s novou výstavbou přes pěší zónu a dopravní řešení bylo v novém ÚP a následně ve studii vedeno přes jinou komunikaci. Současně aby provoz spojený s výstavbou nových rodinných domů, tak i samotný provoz po výstavbě byl veden jinou komunikací. Cílem změn by přece mělo být zvýšení kvality, bezpečnosti a životní úrovně a to nejen nových obyvatel, ale minimálně zachování podmínek bydlení i současných obyvatel dotčených ulic. Apelujeme na všechny zainteresované, kteří budou v této věci rozhodovat, aby naše připomínky zapracovali do nového řešení ÚP BI 27.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o připomínku, která nesměřuje vůči návrhu změny územního plánu. Lokalita pro individuální bydlení BI 27 byla projednávána v rámci nového Územního plánu Vizovice, který byl vydán zastupitelstvem města Vizovice dne 04.06.2012 usnesením č. VI/86/12 s nabytím účinnosti dne 22.06.2012. Podaná připomínka není dostatečně konkrétní. Pořizovatel vyhodnotil, že je nad podrobnost územního plánu.

Připomínka č. 3

Podatel: Peter Simin, Přehradní 209, 763 14 Zlín – Kostelec
Datum podání: 19. 03. 2020

p.č. 480 k.ú. Chrástěšov

Změna funkčního využití pozemku na bydlení (výstavba rodinného domu).

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 4

Podatel: RNDr. Petr Šternberský, Růžová 1 002, 763 12 Vizovice
Datum podání: 23. 03. 2020

p.č. 2090/10 k.ú. Vizovice

Změna části pozemku na typ plochy individuálního bydlení (BI). Na části pozemků plánuji výstavbu samostatného rodinného domu venkovského typu se zahradou. Na pozemku je momentálně zemědělské stavení bez č.p., studna s pitnou vodou a pozemek je připojen na elektrickou energii. Pro výstavbu plánuji použít jen část pozemku (cca 2 000 m²) z celkových cca 5 000 m², kterou jsem zakreslil v přiložené katastrální mapě, tj. část, která navazuje na obecní komunikaci a které nezasahuje do části vedené v územním plánu jako lokální biokoridor. Likvidace odpadních vod bude zajištěna na vlastním pozemku pomocí domovní čistírny odpadních vod a vsakování odpadních vod do drenáže. Zbývající část pozemku bude nadále využívána jako travnatá plocha bez oplocení.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 5

Podatel: Martin Kovář, Chrástěšovská 1193, 763 12 Vizovice

Datum podání: 25. 03. 2020

Dotčená plocha: parc. č. st. 25/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 96 m², jehož součástí je stavba, část obce Vizovice, bez čp/če, jiná stavba, parc. č. 25 ostatní plocha.

Jako nový vlastník výše uvedených nemovitostí Váš žádám o změnu využití plochy ze současného veřejného prostranství PV na plochu pro smíšenou výrobu SP.

Odůvodnění: na této ploše se již nachází kamenný sklep, který bude využíván ke zrání jablečného moštu jak v lahvích, tak v sudech. Tento prostor chceme také využít k propagaci a prezentaci naší produkce. Toto využití zapadá do hlavních záměrů koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot, tak jak jsou specifikovány v Územním plánu Vizovic.

Přínos pro obec: Domnívám se, že zvelebením tohoto prostoru (v současné době „brownfield“ a černá skládka suti) získají Vizovice další hezké místo, zajímavé jak pro turisty, tak pro Vizovjany, s možností poznat autentické výrobky lokální zemědělské produkce. Jako přínos pro krajinu a biodiverzitu je potřeba vnímat také naše hospodaření ve svěřených sadech, bez pesticidů s použitím pouze organických hnojiv. Provozujeme také malou moštárnu, kde poskytujeme služby veřejnosti (moštování, pasterace, balení). Abychom tyto služby mohli poskytovat, potřebujeme zvýšit i mimosezónní odbýt moštu, k čemuž potřebujeme vybudovat reprezentativní sklepní prostory. Zvýšíme také bezpečnost tohoto prostoru, který v současné době není nijak zabezpečen, z hlediska bezpečnosti osob (možnost propadnutí šachtou) nebo vandalismu.

Zatížení okolí: Jednou ročně na podzim budeme plnit sudy ve sklepě moštem, kdy bude frekvence provozu aut větší (do 3,5 t), jinak bude zatížení okolí pohybem osob a dopravy vzhledem k provozu na Slušovské ulici minimální.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

U plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch bude doplněn regulativ, který umožňuje realizaci výše popsané činnosti.

Připomínka č. 6

Podatel: Iveta Voráčková, Chrástěšovská 609, 763 12 Vizovice

Datum podání: 15. 04. 2020

Žádám tímto o zařazení pozemku parc.č. 1142/16 zapsaného jako orná půda ke změně na ostatní plochu. Jedná se o pozemek s půdou pro zemědělství postradatelnou, jílovitou se stupněm ochrany V. Nyní je část pozemku zpevněna.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Funkční využití výše uvedené plochy bude změněno dle skutečného stavu (zpevněné plochy).

Připomínka č. 7

Podatel: Jaroslav Světlík, Příkrá 3559, 760 01 Zlín

Datum podání: 15. 04. 2020

p.č. 3180/25 k.ú. Vizovice

Vyjmutí z celkové plochy 4 447 m² celkem, 1 200 m² za účelem výstavby domu pro vlastní rodinu. Současné využití je pastva.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Pan Světlík uplatnil požadavek na změnu územního plánu, který byl prověřen ve zprávě o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017. Požadavek však nebyl do návrhu změny zapracován. Jedná se o pozemek, který je situovaný na svazích nad městem. Zařazení požadovaných ploch mezi zastavitelné by vytvářelo nevhodnou enklávu bydlení ve volné krajině, navíc s hůře dostupnou technickou infrastrukturou. Město má dle vyhodnocení zprávy o uplatňování dvakrát vyšší rozsah vymezených ploch pro bydlení, než by měl být. Pozemek navazuje na návrhovou plochu pro bydlení, která však v současnosti není využita. Z důvodu velkého množství návrhových ploch pro bydlení, které nejsou využity, nebude připomínce vyhověno.

Připomínka č. 8

Podatel: Petr Košář, Haštalská 11, 110 00 Praha 1
Datum podání: 15. 04. 2020

p.č. 3316/2, 3180/24, 3316/3, 3316/5, 3316/9

Změna využití ploch z S* (plochy smíšené nezastavěného území) na BI (plochy individuálního bydlení). Současné využití je pastva. V rámci navrhované změny ÚP Vizovice jsou soubory (východně) navazujících pozemků (32) navrhovány na využití BI. Navrhovaná změna ploch s využitím BI je za účelem umožnění budoucí výstavby rodinného domu.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Pan Košář uplatnil požadavek na změnu územního plánu, který byl prověřen ve zprávě o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017. Požadavek však nebyl do návrhu změny zapracován. Jedná se o pozemek, který je situovaný na svazích nad městem. Zařazení požadovaných ploch mezi zastavitelné by vytvářelo nevhodnou enklávu bydlení ve volné krajině, navíc s hůře dostupnou technickou infrastrukturou. Město má dle vyhodnocení zprávy o uplatňování dvakrát vyšší rozsah vymezených ploch pro bydlení, než by měl být. Pozemek navazuje na návrhovou plochu pro bydlení, která však v současnosti není využita. Z důvodu velkého množství návrhových ploch pro bydlení, které nejsou využity, nebude připomínce vyhověno.

Připomínka č. 9

Podatel: Ing. Zbyšek a Ing. Eva Kubíčkoví, Polní 1315, 763 12 Vizovice
Datum podání: 20. 04. 2020

p.č. 3309/2

Změna spodní části parcely, která je v územním plánu města Vizovice zapsána jako veřejné prostranství nesloužící k tomuto účelu – jedná se o soukromý stavební pozemek – zahradu rodinného domu. V současnosti je tato část parcely využívána jako obslužná plocha pro rodinný dům. U parcely došlo ke změně výměry obnovou operátu o část, která je v územním plánu evidována jako veřejné prostranství. Tato část nikdy nebyla veřejně využívána – je obklopena soukromými pozemky rodinných domů.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Plochy veřejných prostranství se vymezují na základě jejich veřejné přístupnosti a způsobu užívání, a to bez ohledu na vlastnictví příslušných pozemků. V současném územním plánu je spodní část pozemku vymezena jako stávající plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. Dříve se jednalo o samostatnou parcelu, která měla návaznost na ulici Slunečná, tudíž se jednalo o místní komunikaci. Spodní část parcely však byla spojena dnes již s parcelou č. 3309/2. Existenci místní komunikace také dokazuje umístění kanalizace na pozemek p.č. 3309/2. Změna funkčního využití spodní části parcely č. 3309/2 není možná ani z důvodu dostupnosti pozemků p.č. 3303/2, 3303/10 atd. Jedním z úkolů územního plánování je zajištění prostupnosti území, což by bylo, v případě zahrnutí parcely 3309/2 v celém rozsahu do ploch individuálního bydlení, ohroženo. Jedná se také o zajištění prostupnosti ze zastavěného území do navazující krajiny. Požadavek bude prověřen v následné zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 10

Podatel: Pavel Pečeňa, Lázeňská 1 104, 763 12 Vizovice

Datum podání: 27. 04. 2020

p.č. 5714 (dříve 495), 483/1, 483/2, 5715 (dříve 496)

Na pozemcích 5714 (495) a 5715 (496) dříve stávaly domy, které byly z důvodu neopravitelnosti zbořeny. Pozemky bych chtěl v budoucnu opět využít pro stavbu domu.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Pan Pečeňa uplatnil požadavek na změnu územního plánu, který byl prověřen ve zprávě o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017. Požadavku bylo částečně vyhověno. Nebyl akceptován požadavek na změnu využití na plochu bydlení. Na pozemku je situována vzrostlá zeleň a větší část pozemku tvoří svah. Pozemky se nacházejí v hlukovém pásmu silnice I/49. Pozemky nejsou vhodné pro výstavbu rodinného domu, proto nebude připomínce vyhověno.

K opakovanému společnému jednání byly uplatněny tyto připomínky:

Připomínka č. 1

Podatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Datum podání: 23. 06. 2020

K vybraným částem návrhu Změny č. 1 sdělují:

- V předloženém návrhu Změny č. 1 bylo v souladu s platným stavem upraveno označení plánované kapacitní komunikace z původního „rychlostní silnice R 49“ na „dálnice II. třídy č. 49“, nebo ve variacích jako „dálnice D 49“. V „textové části P3 Srovnávací znění... (tab. A.3.6), je pojem „rychlostní silnice“ nadále uváděn – nutno opravit.
- Ke grafické části ÚPD upozorňujeme, že vyznačená návrhová trasa D 49, vč. tvaru navržené mimoúrovňové křižovatky (MÚK Vizovice=křížení D 49xstáv. I/49), neodpovídá aktuálně sledovanému řešení dle TVS. Požadujeme trasu D 49 zakreslit dle řešení TVS. Tvar MÚK doporučujeme nezakreslovat, pouze vyznačit polohu křižovatky.
- V koridoru (pro D 49) jsou Změnou č. 1 vymezovány nové části zastavěného území (lokality L35, L36, L37, L41). Obecně požadujeme u všech částí (lokalit) zastavěného území, které jsou situované v koridoru pro D 49, stanovit podmínku neprovádět žádné činnosti a úpravy, které by znemožnily, nebo ztížily přípravu/výstavbu silničního záměru.

Lokalita L18, část – k navržené ploše VP 287 (plocha pro průmyslovou výrobu a sklady Vizovice Jihovýchod – ul. Říčanská). Plochu požadujeme podmínit z hledisku návrhu dopravní obsluhy ve vztahu k I/49 následovně: Dopravní obsluha lokality bude řešena přednostně prostřednictvím stávajících připojení a sjezdů, v souladu s platnou legislativou v oblasti dopravy (zák. č. 13/1997 Sb., Vyhláška č. 104/1997 Sb., ČSN 736101,...). Upozorňujeme, že souhlas s navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti, v tomto případě na I/69.

Dále jsme v textové části objevili následující nedostatky:

- chybně uvedeno označení silnice „II/69“ (kap. A.4.2.2) – správně I/69 – nutno opravit
- uvedena silnice I/50 (kap. A.6.1.2.) – siln. I/50 správním územím města Vizovice neprochází, dle obsahu textu má být zřejmě I/49.

K ostatním částem návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Dokumentace bude dle požadavků ŘSD ČR upravena.

Připomínka č. 2

Podatel: Leona Kozáková, Ludvík Kozák, Dlouhá 286, 763 15 Slušovice

Datum podání: 25. 05. 2020

p.č. 594 k.ú. Chrástěšov

Požadavek na změnu funkčního využití plochy na bydlení (výstavba rodinného domu).

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 3

Podatel: Martin Lutonský, Lutonina 13, 763 12 Vizovice

Datum podání: 04. 06. 2020

p.č. 4043/12, 4042/6 k.ú. Vizovice

Navrhujeme změnu využití plochy na stavební parcelu, která v současné době není nijak využívána.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 4

Podatel: Martin Bobál, Česká 4760, 760 05 Zlín

Datum podání: 09. 06. 2020

p.č. st. 51, p.č. 52 k.ú. Chrástěšov

Změna plochy rodinné rekreace na plochu individuálního bydlení z důvodu celoročního využití pozemků pro bydlení.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje částečně.

Stávající plocha individuální rekreace bude ve svém rozsahu změněna na stávající plochu individuálního bydlení. Stávající plocha individuální rekreace sousedí se stávající plochou individuálního bydlení, proto je její změna logická. Nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu, jelikož se jedná o zastavěné území.

Připomínka č. 5

Podatel: Milan Kozubík, Chrastěšovská 185, 763 12 Vizovice

Datum podání: 09. 06. 2020

Já, coby výlučný vlastník níže uvedených pozemků v obci a katastrálním území Vizovice tímto žádám o jejich zařazení do územního plánu města Vizovice, a to jako plochu pro průmyslovou výrobu a sklady vzhledem ke schválené sousední ploše č. 65 nacházející se naproti přes přístupovou komunikaci na pozemcích č. 5533/1 a 5106/1. O zařazení žádám z důvodu, jelikož to má logickou návaznost na výše zmíněnou plochu a přístupovou komunikaci, která by byla společná pro obě plochy. Doporučuji tedy zároveň logicky do navržené plochy zařadit i sousední parcely č. 3734/9 a 3703/2. Pokud by mé vlastní níže uvedené pozemky nebylo možné pro průmyslovou výrobu a sklady využít, tak zároveň žádám o jejich zařazení jako plochu pro individuální občanskou výstavbu. Jsem srozuměn a respektuji ochranné pásmo VN vedoucí kromě jiné i přes mé parcely č. 3704/7 a 3704/1. Jedná se o pozemky č. 3704/7, 3704/1, 3724/5, 3725/3 a 3727/9.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 6

Podatel: H+M Zlín a.s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa

Datum podání: 15. 06. 2020

Naše firma H+M Zlín a.s. realizovala developersky celou lokalitu – Janova Hora. Tento pozemek p.č. 4514/10 jsme přikupovali pro parkoviště u spodních byt. domů. Celou dobu před tím – to byl pozemek BI a značně neudržovaný. Při změně mně bylo řečeno, že je to i jako rezerva pro budoucí sportoviště – což jsem bral jako rozumné. Ovšem nyní jsou v lokalitě a těsném okolí čtyři sportoviště a tato rezerva ztrácí smysl. Argument, že zařazení našeho pozemku do BI není vhodné z hlediska kontaktu s bytovými domy – se mi jeví, jako méně šťastný, protože tento pozemek je třikrát vzdálenější, než nejbližší pozemky BI pod spodními bytovými domy (5m). Nebo, že to nezapadá do celkového rázu – vždyť ostatní BI jsou v přímém kontaktu s bytovými domy. Dům, který se tam má stavět je se sedlovou střechou přímo navazující na sedlo bytových domů, které jsme realizovali ve spodní části lokality. Vzhledem k počtu a velikosti veřejných ploch a ploch zeleně (les z východu, z jihu louka s plánovaným lesoparkem, ze severu louka PZ a přes cestu krajinná zeleň – vše volně přístupné a na městských pozemcích) – si myslím, že zařazení (ponechání) našeho pozemku v PZ je nadbytečné. Tím, že bude náš pozemek zařazen zpětně do BI – vzniká ucelená část BI pozemků města a soukromých majitelů. Jak může být zařazen soukromý pozemek do veřejných prostor, když město Vizovice o to nemá zájem a ani ho nechce vyměnit za své sousední pozemky?

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Firma H+M Zlín a.s. uplatnila požadavek na změnu územního plánu, který byl prověřen ve zprávě o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012 – 2017. Požadavek nebyl zapracován. Funkční využití ploch v této lokalitě zůstává stejné jako v současně platném územním plánu. Jedná se o nevhodnou kombinaci bydlení individuálního a bydlení hromadného. Lokalita je předimenzovaná. Veřejné prostranství s převahou nebezpečných ploch vytváří jakousi bariéru mezi bydlením hromadným a bydlením individuálním. S ohledem na nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, nebude připomínce vyhověno.

Připomínka č. 7

Podatel: Ing. František Kmínek, Polní 1 059, 763 12 Vizovice

Ing. Karel a Lea Hoffmannovi, Budovatelská 4 796, 760 05 Zlín

Miroslav a Jarmila Zatloukalovi, Štěpská 950, 763 12 Vizovice

Datum podání: 25. 06. 2020

p.č. 3361/8, 3361/9, 3361/11

My níže podepsaní máme k této navrhované změně č. 1 Územního plánu Vizovice tyto následující připomínky a žádáme o jejich projednání a řešení:

- dle přílohy č. 1 k textové části změny č. 1 ÚP Vizovice je pod číslem 262 a typem BI navrhována plocha pro individuální bydlení v k.ú. Vizovice a v lokalitě JV-Pod hájem o výměře 0,2778 ha.

Přes část této navrhované plochy k individuálnímu bydlení vždy od nepaměti vedla jediná možná přístupová cesta k našim pozemkovým parcelám č. 3361/8, 3361/9 a 3361/11. V grafické části územního plánu platného do roku 2012 byla tato přístupová cesta vedena, a to jako účelová pozemní komunikace zajišťující příjezd k těmto našim pozemkům. Není nám známo, proč tato účelová komunikace byla v současném platném územním plánu vypuštěna a není vedena až k našim výše uvedeným pozemkovým parcelám. K našim pozemkům je možný příjezd jen přes část plochy č. 262 navržené pro individuální bydlení a příjezd jinudy právě není možný.

- V roce 2010 jsme podali připomínky a námítky ke konceptu ÚP města Vizovice – lokalita č. 34, kterými jsme se dožadovali zařazení i našich pozemkových parcel 3361/8, 3361/9 a 3361/11 do plochy pro individuální bydlení v této lokalitě. Náš požadavek byl odmítnut z důvodu toho, že by se jednalo o výstavbu v blízkosti lesa a na svažitém území. Dnes však v této lokalitě je postaveno několik rodinných domů v těsnější blízkosti lesa, než by mohly být postaveny rodinné domy na našich parcelách. Odmítnutí zařazení našich pozemků do ploch pro individuální bydlení pro jejich svažitost bylo naprosto neopodstatněné a nedůvodné, neboť svažitost našich pozemků je naprosto stejná, jako je navrhovaná plocha č. 262 pro individuální bydlení v navrhované změně č. 1 ÚP Vizovice. Rovněž je v této lokalitě dnes postaveno 11 rodinných domů na stejně svažitém území, jako by mohly být postaveny RD na našich pozemcích. Z tohoto důvodu žádáme o rozšíření navrhované plochy č. 262 ve změně č. 1 ÚP Vizovice o naše pozemkové parcely č. 3361/8, 3361/9 a 3361/11 jako plochy vhodné pro výstavbu RD k individuálnímu bydlení. Věříme, že naše výše uvedené připomínky a požadavky budou při společném jednání o změně č. 1 Územního plánu Vizovic projednány a vyřešeny k naší spokojenosti.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, který bude prověřen v následující zprávě o uplatňování územního plánu.

Připomínka č. 8

Podatel: Petr a Jaroslava Divílkovi, Razov 761, 763 12 Vizovice

Datum podání: 26. 06. 2020

p.č. 5182/12, 5182/6

Změna plochy veřejného prostranství PV na plochu individuálního bydlení. Podatelé koupili pozemek do soukromého vlastnictví bezprostředně sousedícího s domem č. p. 761.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

S ohledem na modernizaci železniční trati Otrokovice-Vizovice, je nutno zachovat veřejné prostranství z důvodu přístupu. Nabyvatelé při koupi pozemku věděli, že se jedná o veřejné prostranství.

Připomínka č. 9

Podatel: Martin Kmínek, Polní 1 059, 763 12 Vizovice

Datum podání: 02. 07. 2020

Já, níže podepsaný, mám k této navrhované změně č. 1 Územního plánu Vizovice tuto následující připomínku a žádám o její projednání a vyřešení:

- Ve výkresové části změny č. 1 územního plánu Vizovic – výkres dopravní a technické infrastruktury č. P4-1-2 zpracovaný Ing. arch. Janou Benešovou a Ing. arch. Martinou Kabelkovou – je jako cílový stav po změně č. 1 Úp Vizovice stále chybně zakreslena a vedena cesta (charakterizována jako veřejné prostranství) přes můj pozemek p. č. 3309/4. Není mi známo, proč tato cesta (veřejné prostranství) přes tuto moji pozemkovou parcelu č. 3309/4 byla zakreslena i v územním plánu v roce 2012. Naše rodina tento pozemek vlastní od roku 1969 (moji rodiče a jejich rodiče) a nikdo s naší rodinou o vedení této cesty přes tuto pozemkovou parcelu nikdy nejednal, protože nikdy přes tento pozemek žádná cesta nevedla a ani nevede. Pozemková parcela 3309/4 byla vždy vedena jako plocha pro individuální bydlení a nikdy nebyla zatížena jakoukoli cestou.

V roce 1998 byla až po parcelu č. 3309/4 dovedena veřejná jednotná kanalizace pro odkanalizování kromě jiného i mého RD č. 1059, postaveného na této parcele. Pozemky, kterými tato kanalizace prochází, se staly účelovou pozemní komunikací na ulici Slunečná. Tato veřejná účelová pozemní komunikace, stejně jako veřejná jednotná kanalizace, ale u p.č. 3309/4 končí a tímto pozemkem dále neprochází. Tato účelová pozemní komunikace je obslužnou dopravní komunikací i pro parcely č. 3303/4 a 3302/15, které byly a stále jsou vedeny v Úp jako plochy pro individuální bydlení. Obě tyto parcely jsou ale již dnes mým vlastnictvím (do roku 2008 nebyly) a bezprostředně i sousedí s mojí parcelou č. 3309/4 a tvoří jednotný celek. Rovněž mi není známo, proč tato jednotná kanalizace vedená na ulici Slunečná, placená v roce 1998-1999 Městským úřadem Vizovice, byla v roce 2016 převedena do vlastnictví soukromé společnosti VaK Zlín, a.s. a nezůstala dále ve vlastnictví Města Vizovice.

Věřím, že moje výše uvedená připomínka a zároveň žádost na vyřazení vedení cesty (veřejného prostranství) přes moji parcelu č. 3309/4 bude při společném jednání o změně č. 1 Územního plánu Vizovic projednána a definitivně vyřešena k mojí spokojenosti tak, aby tuto parcelu bylo možné dále užívat jako tomu bylo správně před rokem 2012, tzn. pouze k individuálnímu bydlení.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Plochy veřejných prostranství se vymezují na základě jejich veřejné přístupnosti a způsobu užívání, a to bez ohledu na vlastnictví příslušných pozemků. V současném územním plánu je spodní část pozemku vymezena jako stávající plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. Dříve se jednalo o samostatnou parcelu, která měla návaznost na ulici Slunečná, tudíž se jednalo o místní komunikaci. Spodní část parcely však byla spojena dnes již s parcelou č. 3309/4. Existenci místní komunikace také dokazuje umístění kanalizace na pozemek p.č. 3309/2. Změna funkčního využití spodní části parcely č. 3309/4 není možná ani z důvodu dostupnosti pozemků p.č. 3303/2, 3303/10 atd. Jedním z úkolů územního plánování je zajištění prostupnosti území, což by bylo, v případě zahrnutí parcely 3309/4 v celém rozsahu do ploch individuálního bydlení, ohroženo. Jedná se také o zajištění prostupnosti ze zastavěného území do navazující krajiny. Požadavek bude prověřen v následné zprávě o uplatňování územního plánu.

K veřejnému projednání byly uplatněny tyto připomínky:

Připomínka č. 1

Podatel: Ing. Martin Rádl, M. Knesla 4020, 760 01 Zlín

Datum podání: 22.01.2021

Na úřední desce MÚ Vizovice byla 30. 11. 2021 zveřejněna VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA Oznámení o řízení o upraveném a posouzeném návrhu Opatření obecné povahy – upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice (dále jen Změna). Veřejné projednávání, které se mělo uskutečnit 6. 1. 2021, však muselo být v souvislosti s vyhlášeným stavem nouze Vládou České republiky zrušeno. Jsem vlastníkem pozemku p. č. 3209/9 a spoluvlastníkem pozemku p. č. 3209/5 v k. ú. Vizovice. Území BI28 je dotčeno změnou L25, kde “část návrhové plochy BI28 se mění na stav BI v zastavěném území, část návrhové plochy BI28 se mění na návrhovou plochu BI272”.

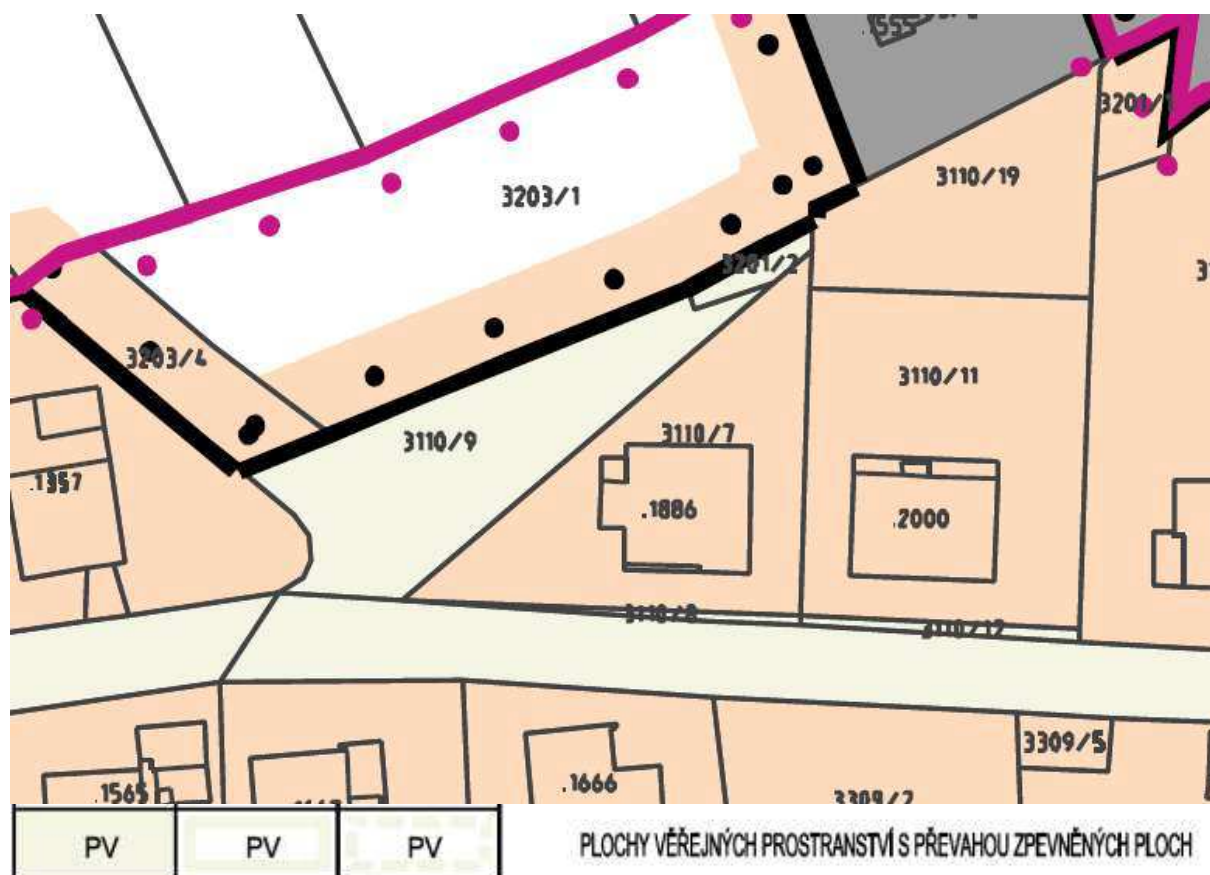
Připomínka/žádost

1. Žádám o sdělení, jak je dle Změny definována plocha pozemku p. č. 3210/42 a p. č. 3110/9. Na výkresu „05 277_A_HV_Z1[1] HLAVNÍ VÝKRES“ jsou jednotlivé „Plochy s rozdílným způsobem využití“ označeny málo kontrastní barvou a tak není zřetelné, o jaké plochy se jedná. Současně je 05 277_A_HV_Z1[1] HLAVNÍ VÝKRES zveřejněn v malém rozlišení (kostičkuje viz obrázek č. 3) a dále nejsou na Hlavním výkresu uvedena čísla parcel.

2. Žádám Vás, aby byly zveřejněny (formou umožňující vzdálený přístup) výkresy pro účely veřejného projednávání v rozlišení, které umožní jasnou identifikaci jednotlivých parcel a aby na Hlavním výkresu a všech dalších výkresech byla uvedena čísla jednotlivých parcel. Neznamená to nutně, že tyto informace musejí být uvedeny přímo v rámci jednoho Hlavního výkresu. Vše může být řešeno například formou zveřejnění dílčích výkresů, což je ostatně běžně používaný postup. Není-li možné z jakéhokoli důvodu mému obecnému požadavku vyhovět, sdělte mi prosím odůvodnění, proč mému požadavku nelze vyhovět a současně žádám (formou umožňující dálkový přístup) alespoň o poskytnutí dostatečně podrobného výkresu, který bude pokrývat celou oblast BI28 a její okolí (alespoň 200 m), např. formou dílčího výkresu tohoto území.

Odůvodnění

Obr. 1. Územní plán Vizovice Viz_A2-2_HV Hlavní výkres platný od r. 2012



Hlavní výkres a všechny ostatní výkresy jsou zveřejněny v dostatečném rozlišení. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou označeny jasně, dostatečně kontrastní barvou umožňující jednoduchou a okamžitou identifikaci. Všechny pozemky jsou jednoznačně identifikovány parcelním číslem. Na Hlavním výkresu Územního plánu Vizovice, který je platný od r. 2012, je plocha pozemku p. č. 3110/9 (v současné době plocha pozemku p. č. 3110/42 a p. č. 3110/9) značena jako Plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch stejně, jako celá ulice Polní, o čemž není žádný pochyb.

Obr. 2: US3 Urbanistické řešení – přístup do území BI28 z ul. Polní přes pozemky p. č. 3110/42 a

3203/4



Obr. 3: ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIZOVICE - 05 277_A_HV_Z1[1] HLAVNÍ VÝKRES



<u>DS</u>	DS	
<u>PV</u>	PV	PV

PLOCHY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

Hlavní výkres Změny je zveřejněn v nedostatečném (malém) rozlišení – při přiblížení kostičkuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou označeny nekонтрастními barvami, což způsobuje velmi náročnou, spíše však nemožnou, identifikaci jednotlivých částí území a jednotlivých pozemků v území. Pozemky na výkresech nejsou označeny parcelním číslem. Veřejné projednávání Změny na základě výkresů s nedostatečným rozlišením a s chybějící jednoznačnou identifikací pozemků (formou parcelních čísel) je téměř nemožné a může být v budoucnu zpochybněn řádný úřední postup. Z důvodu málo kontrastního barevného označení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití není na Hlavním výkresu Změny zřetelné, jak je plocha pozemku p. č. 3110/42 klasifikována. S největší pravděpodobností se nejedná o „Plochu pro silniční dopravu“ a současně nelze s jistotou určit, zda jde o „Plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch“ nebo jiný druh plochy s rozdílným způsobem využití.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek p.č. 3110/42 a pozemek p.č. 3110/9 jsou dle návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice pro veřejné projednání součástí stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV).

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vizovice je zpracován dle § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, která je dostupná na webových stránkách:

<https://www.kr-zlinsky.cz/metodika-jednotneho-digitalniho-zpracovani-uzemne-analytickych-podkladu-a-uzemne-planovaci-dokumentace-zlinskeho-kraje-cl-520.html>

Dle § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se výkresy, které jsou součástí grafické části změny územního plánu, zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000.

Obsahem výkresů změny územního plánu nejsou čísla parcel, neboť dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán vymezuje plochy a koridory, nikoliv parcely.

Upravený a posouzený návrh Změny č. 1 Územního plánu Vizovice a oznámení o konání veřejného projednání bude doručeno veřejnou vyhláškou dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“). Obsahem výkresů změny územního plánu nejsou čísla parcel, neboť dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán vymezuje plochy a koridory, nikoliv parcely. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vizovice je zpracován dle § 13 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti obsahu změny územního plánu, včetně jeho odůvodnění, jsou stanoveny v příloze č. 7 této vyhlášky. Sdělujeme, že návrh změny č. 1 Územního plánu Vizovice je zpracován projektantem na základě zadání, které je obsaženo ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Vizovice v uplynulém období 2012-2017 (dále jen „zpráva o uplatňování“), která je dostupná na webových stránkách města Vizovice:

https://www.mestovizovice.cz/e_download.php?file=data/editor/227cs_26.pdf&original=ZoU%C3%9AP%20Vizovice.pdf

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení jsou stanoveny v kapitole E.6) této zprávy o uplatňování. Z výše uvedeného vyplývá, že projektant nezpracoval jiné podrobnější výkresy, než mu předepisovalo zadání. V rámci projednání návrhu změny č. 1 nebyl vznesen důvodný požadavek na zpracování podrobnosti některé části řešeného území formou dílčího výkresu.

Připomínka č. 2

Podatel: Martin Kmínek, Polní 1 059, 763 12 Vizovice

Datum podání: 14.05.2021

Dne 23.03.2021 jsem od Vás obdržel dopis (viz. příloha), ve kterém sdělujete, že Zastupitelstvo města Vizovice usnesením č. XVI/02/2021 vzalo na vědomí mou žádost ze dne 2.7.2020 o pořízení změny ÚP Vizovice a schválilo její prověření v příští Zprávě o uplatňování ÚP Vizovice. Tedy mé připomínce bylo vyhověno a změna měla být zapracována ve změně č. 1 ÚP Vizovice. Avšak dle současné zveřejněné dokumentace na webových stránkách města Vizovice opět není tato změna zapracována. Tímto se tedy opět odvolávám a požaduji, aby bylo změna spočívající v odstranění veřejného prostranství dle mé žádosti ze dne 2.7.2020 zapracována do změny ÚP Vizovice a zdůvodnění, proč nebyla tato změna dle přiloženého Vámi zaslání sdělení zapracována.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Na základě terénního šetření na místě samém bylo zjištěno, že území nemá charakter veřejného prostranství, proto bude jižní část pozemku p.č. 3309/2 změněn na stávající plochu individuálního bydlení.

Připomínka č. 3

Podatel: Ing. Zbyšek Kubíček, Polní 1 315, 763 12 Vizovice

Ing. Eva Kubíčková, Polní 1 315, 763 12 Vizovice

Datum podání: 14.05.2021

Dne 23.03.2021 jsme obdrželi sdělení č.j. MUVIZ 005070/2021, ve kterém nám sdělujete, že v rámci společného jednání konaného dne 20.04.2020 byla uplatněna naše připomínka na změnu pozemku p.č. 3309/20v k.ú. Vizovice z plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch na plochu pro individuální bydlení. Dále zde bylo uvedeno, že naši připomínce bylo vyhověno a změnu bude zapracována ve změně č. 1 ÚP Vizovice. V současném zveřejněném návrhu změny ÚP, který je možné najít na webových stránkách města, však tato změna není uvedena, a i nadále je plocha vedena jako veřejné prostranství. Protože tato plocha nenaplnuje znaky veřejného prostranství, což bylo zástupcem města Ing. Martinem Dévou na místě ověřeno a zkonzultováno také se starostkou města, žádáme, aby byla naše připomínka do změny zapracována tak, jak bylo uvedeno ve vašem sdělení ze dne 23.03.2021.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Na základě terénního šetření na místě samém bylo zjištěno, že území nemá charakter veřejného prostranství, proto bude jižní část pozemku p.č. 3309/2 změněn na stávající plochu individuálního bydlení.

Připomínka č. 4

Podatel: KOMA MODULAR s.r.o.

Datum podání: 14.05.2021

Žádáme o změnu využití pozemku p.č. 3436/1, st. 1045, k.ú. Vizovice ze současného individuálního bydlení na plochu VP.

Důvod:

V rámci širšího rozvoje naší společnosti bude v současné době provedena schválená demolice zchátralého objektu Říčanská 248, Vizovice. Následně uvedenou plochu plánujeme spojit s okolním pozemkem p.č. 3434/32, k.ú. Vizovice, který vlastníme.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Na základě skutečného stavu v území bylo vyhodnoceno, že se jedná o starší rodinný dům, který není obýván. Vzhledem k tomu, že stávající plocha individuálního bydlení je z obou stran sevřená plochou pro průmyslovou výrobu a sklady (dále jen „VP“), bude změněna z hlediska kontinuity v území na stávající plochu VP.

Připomínka č. 5

Podatel: Zdeněk Glück, Nad Stadionem 1 260, 763 12 Vizovice

Datum podání: 17.05.2021

Žádám tímto o možnost změny funkčních ploch VP (plocha pro průmyslovou výrobu a sklady) na plochu SP (smíšená plocha výrobní) a to z důvodů širšího využití stávajícího podnikatelského areálu. Jedná se o změnu funkční plochy VP a sousedící návrhové plochy VP s číselným označením 64, která je umístěna vlevo od komunikace směrem na Val. Polanku jako poslední plocha VP spolu s návrhovou plochou při výjezdu z obce a z katastrálního území. A to na plochu SP a návrhovou plochu SP.

Vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje.

Stávající plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (dále jen „VP“) bude změněna na stávající plochu smíšenou výrobní (dále jen „SP“). Část návrhové plochy VP 287 (pozemky ve vlastnictví podatele + pozemky ve vlastnictví Města Vizovice) bude převedena na návrhovou plochu SP z důvodu širšího využití stávajícího areálu a budoucího využití této zastavitelné plochy.

Připomínka č. 6

Podatel: ROSTRA s.r.o.

Datum podání: 17.05.2021

Žádáme o změnu v zařazení užívání pozemků st. 869, p.č. 836/1; 3737/6; 3737/7; 3738/1; 3738/2; 3738/3; 3746/3; 3746/5, 3746/16, 3753/6, 3753/8; 3753/9, 3753/11, 5109/9, 5109/39, 5109/42, vše v k.ú. Vizovice, a to o zařazení do ploch smíšených výrobních nebo jako plochy pro průmyslovou výrobu a sklady. Veškeré pozemky a stavby jsou ve vlastnictví naší společnosti ROSTRA s.r.o.. Budova zde se nacházející je dlouhodobě nevyužívána k bydlení. Nemovitost již v době, kdy jsme ji pořizovali, byla dlouhodobě neobydlena. Také její stav nyní neumožňuje trvalé bydlení. Nemovitost č.p. 383 a související pozemky jsme koupili pro rozšíření výrobních nebo skladovacích prostor.

Vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje.

Pozemky p.č. st. 869, st. 836/1, 3737/6, 3737/7, 3738/1, 3738/2, 3738/3, 3746/3, 3753/11 budou změněny ze stávající plochy individuálního bydlení na stávající plochu pro průmyslovou výrobu a sklady VP. Vzhledem k tomu, že stávající rodinný dům není již dlouho trvale obýván a je ve vlastnictví firmy, která ho chce využít pro rozšíření výrobních nebo skladovacích prostor, bylo vyhodnoceno, že stávající plocha individuálního bydlení neodpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka č. 7

Podatel: H+M Zlín a.s.

Datum podání: 21.05.2021

Námítky proti nezařazení pozemku parc. č. 4514/10 k.ú. Vizovice do části BI

Naše společnost realizovala v katastru Vašeho města poměrně významnou developerskou výstavbu rodinného bydlení v podobě bytových domů v lokalitě Janova Hora. Pevně věřím, že podobně jako naše společnost rovněž tak i vaše město považuje realizovanou výstavbu za jednoznačný přínos rozvoje města Vizovice. Pozemek parc. č. 4514/10 představoval původně rezervu pro parkovací plochy u bytových domů s tím, že toho času byl pozemek klasifikován územním plánem jako rezerva pro budoucí sportoviště toho času v lokalitě, kde se žádná sportoviště nenacházela. V současné době, kdy se v dostupné lokalitě nacházejí čtyři certifikovaná sportoviště tato rezerva ztrácí na významu, neboť stávající plochy sportovišť zcela bez veškerých pochybností pokrývají potřeby obyvatel spádové oblasti na rekreační sportovní využití. Argumentace, že zařazení našeho pozemku do BI není vhodné z hlediska kontaktu s bytovými domy není přiléhavý a neodpovídá skutečnosti, neboť tento pozemek je asi třikrát vzdálenější než nejbližší pozemky BI pod spodními bytovými domy, případně že návrh nezapadá do celkového rázu. Podotýkáme v této souvislosti, že ostatní BI jsou v přímém kontaktu s bytovými domy. Naproti tomu záměr, který by mohl být v uvedené lokalitě realizován, je bytový dům se sedlovou střechou přímo architektonicky navazující na sedlo stávajících bytových domů ve spodní části lokality. S přihlédnutím k počtu a velikosti veřejných ploch a ploch veřejné zeleně (les z východu, z jihu pak plánovaná louka s lesoparkem, ze severu louka a přes cestu krajinná zeleň, se domníváme, že zařazení (ponechání) našeho pozemku v PZ je nadbytečné. Naopak, pokud by došlo k zařazení našeho pozemku do BI, vznikla by funkčně a architektonicky ucelená část BI pozemků města a soukromých vlastníků. Přestože územní plán řešení regulaci veřejných potřeb v dotčeném území, jsme toho názoru, že veřejně prospěšné stavby a zařízení by měly být primárně realizovány na veřejných pozemcích a v rámci příprav změn územního plánu by tato skutečnost měla být brána na zřetel. Tím spíše pak tehdy, jestliže město Vizovice nemá ani zájem jednat o případné směně pozemků. S přihlédnutím k výše uvedenému Vás žádáme o přehodnocení stanoviska města Vizovice a zařazení pozemku parc. č. 4514/10, k.ú. Vizovice do části BI územního plánu.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka byla podána po stanovené lhůtě k uplatnění připomínek a námitek. Termín pro jejich přijímání byl do 19.05.2021 včetně. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám nepřihlíží.

B.15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Oprávněný investor uplatnil následující vyjádření:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, doručeno dne 03.05.2021

Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor) podává k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vizovice následující vyjádření: Předmětem Změny č. 1 je návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP Vizovice. K územně plánovací dokumentaci (ÚPD) jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 1128/11300/2020 ze dne 22.6.2020 v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice. Proti návrhu změny č. 1 nemáme námitky.

Odůvodnění:

Naše zájmy v území, zastoupené silnicemi I/49, I/69 a plánovanou trasou dálnice II. třídy č. 49 (původně označ. rychlostní silnice R49) jsou navrženými úpravami respektovány. Návrh koncepce silniční dopravy není Změnou č. 1 zásadně upravován. Dle textové části byla provedena úprava označení záměru rychlostní silnice R49 na záměr dálnice II. třídy D49, byl vypuštěn již zrealizovaný záměr na úpravu trasy silnice I/49 (plocha 84) a rovněž zrealizovaná úprava křižovatky I/69 a III/4882. Konstatujeme, že naše dřívější připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP byly v zásadě zohledněny, zejména:

- Byla stanovena nová podmínka využití vymezených návrhových ploch DS pro D 49, konkr. jako nepřipustné využití byly uvedeny „činnosti a úpravy v koridoru pro D 49, které by znemožnily nebo ztížily přípravu/výstavbu silničního záměru“. V grafické části (Koordinační výkres P4-1) byl upraven zákres aktuálního řešení MÚK D 49 x I/49 dle dokumentace Technicko vyhledávací studie D 49, 4903-4905 Lída – hranice ČR/SR (zhot. Pragoprojekt a.s., 2017). K zákresu trasy D 49 v tomto výkresu pouze upozorňujeme, že trasa D 49 je aktuálně v rámci vymezeného koridoru sledována v severní poloze, zákres jižní polohy lze vypustit.

- Využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady Vizovice Jihovýchod - ul. Říčanská VP 287) bylo podmíněno z hlediska návrhu dopravní obsluhy ve vztahu k I/49 – „dopravní obsluha plochy bude řešena přednostně prostřednictvím stávajících připojení a sjezdů, v souladu s platnou legislativou v oblasti dopravy“

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Námítka č. 1

Podatel: Stanislav Kubíček, MBA, DBA, Pod Hájem 1 202, 763 12 Vizovice

Datum podání: 17.05.2021

Námítka:

Žádost o úpravu návrhu Změny č. 1. Územního plánu Vizovice

Dne 12.5.2021 proběhlo veřejné projednání Změny č. 1. Územního plánu Vizovice. Změna se dotýká výrobních a skladových objektů v našem vlastnictví na p.č. st. 973/3, 973/1 a 973/4 k.ú. Vizovice návrhem nové územní rezervy pro železniční koridor trasy Vizovice Valašská Polanka. S touto změnou nesouhlasíme z těchto důvodů:

Nově navržený koridor protíná uvedené pozemky a stavby na nich v takovém rozsahu, že pokud bude změna schválena, zamezí další výstavbu v areálu a tím i rozvoj firmy. Naší snahou je naopak i stávající ochranné pásmo žel. dráhy zúžit na co nejmenší možnou míru tak, aby v budoucnu bylo možné využít pozemky k rozšíření staveb v maximální možné míře. Z těchto důvodů žádáme, aby nový návrh byl ze Změny č. 1 územního plánu Vizovice odstraněn a ochranné pásmo železniční dráhy dle současně platného územního plánu bylo zúženo tak, aby co nejméně omezovalo rozvoj naší firmy.

Výrok: Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Bude prověřeno vedení územní rezervy, aby byly výše uvedené pozemky co nejméně dotčeny.

Námítka č. 2

Podatel: UNICO MODULAR a.s., Nádražní 1 136, 763 12 Vizovice

Datum podání: 17.05.2021

Námítka:

Žádost o úpravu návrhu Změny č. 1. Územního plánu Vizovice

Dne 12.5.2021 proběhlo veřejné projednání Změny č. 1. Územního plánu Vizovice. Změna se dotýká průmyslového areálu naší firmy UNICO MODULAR a.s. v k.ú. Vizovice návrhem nové územní rezervy pro železniční koridor trasy Vizovice- Valašská Polanka. S touto změnou nesouhlasíme z následujících důvodů: Nově navržený koridor protíná pozemky a stavby naší společnosti určené stejným územním plánem pro výrobu v tak velké ploše a v takových místech, že pokud bude změna schválena, úplně zamezí jakoukoliv další výstavbu v areálu a tím i rozvoj firmy. Vzhledem k faktu, že severní část areálu je omezována dalším ochranným pásmem stávající železniční dráhy, budou pak podmínky dané územním plánem pro naši společnost likvidační. Navržená trasa územní rezervy se dle našeho názoru úplně

nelogicky odklání obloukem od stávající trasy železnice nejen přes náš areál, ale i přes stávající výstavbu dalšího areálu Rudolf Jelínek a.s. a přes čerstvě rekonstruovaný objekt bývalé „dřevačky“, aby se pak znovu vrátila na původní přímou trasu železnice. Zdá se, jako by záměrem návrhu bylo v budoucnu zlikvidovat celou průmyslovou zónu v této části města a to z důvodu pochybného plánu prodloužení železnice do Valašské Polanky, který již nejméně 50 let omezuje svým „ochranným pásmem“ obyvatele města Vizovice a dalších obcí na celé plánované trase. Z uvedených důvodů žádáme, aby zůstala zachována územní rezerva pro železniční koridor v trase dle současně platného územního plánu a její nový návrh byl ze Změny č.1 UP odstraněn.

Výrok:Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla shledána jako důvodná. Územní rezerva dráhy bude vymezena dle návrhové plochy drážní dopravy v Územním plánu Vizovice. Územní rezerva dráhy ve vymezeném území by znemožnila rozvoj současných firem v území.

Námitka č. 3

Podatel:TOBA Plus, s.r.o., Zlínská 1 208, 763 12 Vizovice

Datum podání:17.05.2021

Námitka:

Žádost o úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice

V rámci veřejného projednání Změny č. 1 Územního plánu Vizovice máme jako vlastník a uživatel nemovitosti p.č. st. 2278, 554/2 a p.č. 5491/2 k.ú. Vizovice následující připomínky:

Stavby a zpevněné plochy na výše uvedených parcelách jsou dle stávajícího ÚP určeny jako plocha SP – Plochy smíšené výrobní., k těmto účelům jsou využívány v souladu s povolením trvalého užívání stavebního úřadu Vizovice. Nový návrh však mění pozemky na plochu Smíšenou obytnou městskou – SO.2. S tímto návrhem nesouhlasíme, protože hodláme v naší činnosti pokračovat (výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona) a změna by v budoucnu mohla ovlivnit naše podnikatelské záměry. Navíc jsme k takové změně nedali žádný podnět a není nám známo, že by ho podal někdo další. Z uvedených důvodů žádáme, aby plocha na parcelách p.č. st. 2278, 554/2 a p.č. 5491/2 k.ú. Vizovice byla dále vedena v ÚP jako Plocha smíšená výrobní.

Výrok:Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel obdržené vyhodnotil jako námitku, jedná se o vlastníka dotčeného změnou č. 1 ÚP Vizovice. Námitka byla přijata jako důvodná, proto se plocha SO.2 změní opět na stávající plochu SO.

Námitka č. 4

Podatel:Pavel Pečeňa, Lázeňská 1 104, 763 12 Vizovice

Datum podání:19.05.2021

Námitka:

Odvolání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice

Vážená paní Vaiglová,

K Vašemu zdůvodnění ve věci mého návrhu změny územního plánu ze dne 27.4.2020 týkající se parcel č. 5714 (dříve 495), 483/1, 483/2 a 5712 (dříve 496) sděluji následující:

Dle aktuálního Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice je parcela 5714 (dříve 495) vedena jako plocha pro individuální bydlení, ostatní 3 parcely jako zeleň. Parcela č. 5714 (dříve 495) má plochu pouze 172 m² a pro umístění plánované stavby je příliš malá a

nevhodně orientovaná. Aby byla individuální výstavba na pozemcích možná, musela by částečně zasahovat především do pozemku 483/2, na kterém byla dříve umístěna stodola a okrajově do pozemků č. 5715 (dříve 496) a 483/1, které k výše uvedeným pozemkům přiléhají a nevyžadují samostatný vjezd ze silnice I/49. Navrhovaná změny (moje žádost ze dne 27.4.2020) se tedy týká parcel č. 5715 (dříve 496), 483/2 a 483/1. Zeleň na pozemku tvoří pouze mladé náletové dřeviny, svažitost pozemku je ve Vizovicích běžná a je technicky řešitelná a k plánovanému domu by byl využit pouze stávající vjezd u ulice Příčné. Dále bych chtěl upozornit na skutečnost, že parcela č. 5715 (dříve 496) byla až do roku 1995 v Katastru nemovitostí vedena jako „zastavěná plocha a nádvoří“ a teprve pak byla bez našeho vědomí změněna na „jiná plocha“. Z výše uvedených důvodů se zamítnutím mé žádosti nesouhlasím a znovu žádám o kladné vyřízení.

Výrok:Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítka byla shledána jako důvodná a stávající plocha individuálního bydlení BI bude rozšířena i na pozemek p.č. 483/2, 5715 a částečně i na pozemek p.č. 483/1. Podatel argumentuje tím, že by se na pozemek p.č. 5714 neumístil rodinný dům tak, aby splňoval veškeré prováděcí předpisy. Při rozhodnutí o námítce bylo přihlédnuto k faktu, že na pozemcích v minulosti stál rodinný dům.

B.16.Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona)

Dne 11.06.2021 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vizovice. Stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, doručeno dne 17.06.2021

Dne 11. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 010336/2021 ze dne 10. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 11. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, 763 12 Vizovice, č.j.: MUVIZ 010336/2021 ze dne 10. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí

o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice se netýká přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Vizovice připomínky.

Pro úplnost pouze podotýkáme, že pokud se jedná o připomínku č. 2 Michala a Evy Baránkových, bytem Prostřední 596, 763 12 Vizovice, Zdeňka a Ivany Janouškových, bytem Prostřední 302, 763 12 Vizovice, ze dne 21. 08. 2019, týkající se plochy BI 27 a obav o zhoršení kvality života vlivem hlučnosti a zesílení silničního provozu způsobeného dopravou související s výše uvedenou plochou, dovolujeme si upozornit, že v rámci dalších stupňů řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit doklady prokazující, že v důsledku realizace nového dopravního napojení lokality BI 27 nebude u stávající zástavby rodinných domů v ulicích Krňovská a Prostřední docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu v § 12 odst. 1,3 a v příloze č. 3, část A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, doručeno dne 23.06.2021

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF), na základě doručení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 „Územního plánu Vizovice“ sděluje následující:

Stanovisko orgánu ochrany ZPF bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace za předpokladu uvedení již konkrétních a nezbytných údajů, které jsou nutné k jejímu posouzení. V této fázi projednání stanovisko orgánu ochrany ZPF uplatnit nelze.

Odůvodnění:

Z předloženého vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vizovice je zřejmé, že v rámci uplatněných připomínek a námitek, bylo vyhověno požadavkům na návrh nových zastavitelných ploch, které se dotýkají pozemků zemědělského půdního fondu. Jakákoliv úprava řešené změny č. 1 ÚP Vizovice, která nebyla orgánem ochrany ZPF posouzena v dosavadních stupních projednání, je třeba projednat s orgánem ochrany ZPF a opatřit jeho stanoviskem. Pokud by byly do návrhu vymezeny plochy nové, je třeba je řádně zdůvodnit dle ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF, současně musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a prokázána nezbytnost tohoto řešení tak, aby mohlo být navrhované řešení možné posoudit a udělit k němu stanovisko ve smyslu ust. § 5 zákona o ochraně ZPF.

Koordinovaná stanoviska, která byla ke změně č. 1 ÚP Vizovice uplatněna v průběhu projednání, zůstávají nadále v platnosti.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, doručeno dne 08.07.2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 Vizovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice nemá vliv na řešení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Od 11.9.2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Vizovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Předpokládaný zábor půdního fondu - bilance v ha

Příloha č. 1 odůvodnění

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmel. (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrad (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trv. travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	vyhod. v platném ÚP	FP_ID
2	0,83			0,83						0,83						0,82	0,01	BI	ano	277_2
3	1,15	0		1,15	0,25			0,2		0,7						0,63	0,52	BI	ano	277_3
5	0,6			0,54	0,08					0,46							0,54	BI	ano	277_5
6	0,35			0,35	0,34					0,01						0,3	0,05	BI	ano	277_6
15	0,81			0,81	0,4				0,34	0,07							0,81	BI	ano	277_15
16	0,4	0,4		0,39	0,39												0,39	BI	ano	277_16
18	0,71			0,71						0,71							0,71	BI	ano	277_18
19	0,48	0,48		0,4				0,23		0,17							0,4	BI	ano	277_19
21	0,51	0,51		0,5	0,1			0,19		0,2						0	0,5	BI	ano	277_21
22	0,47			0,41						0,41							0,41	BI	ano	277_22
24	0,41	0,41		0,41				0,41									0,41	BI	ano	277_24
25	5,42			5,42	5,36					0,07						5,42		BI	ano	277_25
27	4,29			4,29	3,14					1,15							4,29	BI	ano	277_27
32	2,26			2,26	2,04					0,22						1,83	0,43	BI	ano	277_32
39	0,62	0,62		0,62						0,62						0,37	0,25	BI	ano	277_39
44	0,41	0,41		0,41	0,2			0,21								0,41		BI	ano	277_44
45	0,55	0,55		0,54	0,24			0,12		0,17						0,54		BI	ano	277_45
53	0,48	0,08		0,48						0,48						0,48		BI	ano	277_53
57	153,25	1,34	8,46	127,39	55,91			2,05	3,03	66,4			0,67	0,29	18,6	57,92	50,21	DS	ano	277_57
58	0,18	0,18		0,18	0,18										0,18			OS	ano	277_58
59	1,8			1,78	1,61					0,16					1,7	0,08		PZ	ano	277_59
60	0,19	0,19		0,16	0,16										0,16			PZ	ano	277_60
63	1,05			1,05	1,05								1,05					SP	ano	277_63
65	2,93			2,93	2,93											2,93		VP	ano	277_65
69	0,68			0,68						0,68						0,01	0,66	L	ano	277_69
70	1,22			1,22				1,22								0,01	1,21	L	ano	277_70
73	0,65			0,59						0,59						0,59		BI	ano	277_73
74	0,68	0,68		0,68	0,68								0,44	0,44	0,24			SP	ano	277_74
75	0,34	0,34		0,34	0,34										0,34			SP	ano	277_75
77	0,08																	PV	ano	277_77
78	0,08																	PV	ano	277_78
79	0,07																	PV	ano	277_79
82	0,14																	PV	ano	277_82
83	0,07	0,07																PV	ano	277_83
85	0,02	0,02		0,02						0,02						0,02		TV	ano	277_85
86	0,04			0,02						0,02						0,02		T*	ano	277_86
87	2,01	0,85		1,18	0			0,17		1,01						0,81	0,36	T*	ano	277_87
88	0,02			0,01						0,01						0	0	TE	ano	277_88
89	0,07			0,05						0,05						0,05		TE	ano	277_89
90	0,09			0,07				0,05		0,03						0,04	0,03	TE	ano	277_90
91	0,54	0,27		0,42	0,02					0,4							0,42	TV	ano	277_91

Předpokládaný zábor půdního fondu - bilance v ha

Příloha č. 1 odůvodnění

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmel. (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrad (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trv. travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	vyhod. v platném ÚP	FP_ID
92	0,12																	PV	ano	277_92
93	0,23			0,18						0,18			0,09			0	0,09	T*	ano	277_93
96	0,02	0,01		0,02						0,02							0,02	TV	ano	277_96
97	0,12			0,08	0,08											0,08		TV	ano	277_97
98	0,31		0	0,31	0,2					0,11			0,02			0,19	0,1	TE	ano	277_98
103	0,02																	TV	ano	277_103
104	0,08			0,05						0,05							0,05	TE	ano	277_104
105	0,33			0,06	0,06					0						0,02	0,04	T*	ano	277_105
106	0,04			0,04	0,04											0,04		TV	ano	277_106
107	0,02	0,02		0,02				0,02								0,02		TV	ano	277_107
109	0,8	0,29		0,64	0,4			0,01	0,21	0,02						0,64		TV	ano	277_109
113	0,72			0,69	0,34					0,34						0,23	0,46	T*	ano	277_113
114	0,14			0,05						0,05			0,05				0	WT	ano	277_114
115	1,42			1,05						1,05							1,05	WT	ano	277_115
116	0,96			0,69						0,69						0,06	0,63	WT	ano	277_116
117	0,74	0,68		0,07						0,07						0,07		DS	ano	277_117
118	0,15	0,15																DS	ano	277_118
119	0,01	0,01																DS	ano	277_119
120	0,52	0,52		0						0							0	DS	ano	277_120
121	0,78			0,11				0		0,1						0	0,1	DS	ano	277_121
122	0,06																	DS	ano	277_122
123	0,29		0,14															DS	ano	277_123
124	0,02	0,02		0,02						0,02					0,02			DS	ano	277_124
125	0,19	0,19		0,17						0,17			0,16	0,16			0,01	DS	ano	277_125
126	0,16	0,16																DS	ano	277_126
127	0,19	0,19		0,07				0,07					0,07	0,07				DS	ano	277_127
128	0,42	0,03	0,2															DS	ano	277_128
129	0,92	0,92		0,41				0,41					0,41	0,41				DS	ano	277_129
130	0,27	0,27																DS	ano	277_130
131	0,95	0,95		0,29	0,21					0,08			0,28	0,28		0,01		DS	ano	277_131
132	0,34	0,34		0,19				0,19					0,11	0,11		0,04	0,03	DS	ano	277_132
133	0,93	0,93		0,65				0,65					0,07	0,07		0,58		DS	ano	277_133
134	0,01	0,01																DS	ano	277_134
135	0	0																DS	ano	277_135
136	0,03	0,03																DS	ano	277_136
138	0,55	0,55		0,29				0,26		0,03						0,29		DS	ano	277_138
139	0,3	0,3		0,11				0,06		0,05						0,11		DS	ano	277_139
140	0,57	0,57																DS	ano	277_140
141	0,38			0,25						0,25						0,16	0,09	DS	ano	277_141
142	0,54			0,37						0,37						0,01	0,36	DS	ano	277_142
143	0,01			0,01	0,01											0,01		DS	ano	277_143

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmel. (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrad (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trv. travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	vyhod. v platném ÚP	FP_ID
144	0,2	0,2		0,17						0,17						0,17		DS	ano	277_144
145	0,19	0,19		0,18				0,18								0,18		DS	ano	277_145
146	0,49																	DS	ano	277_146
147	0,25	0,25		0,2				0,2							0,2			DS	ano	277_147
148	0,02																	DS	ano	277_148
149	0,02																	DS	ano	277_149
150	0,07	0,07																DS	ano	277_150
151	0,25	0,25																DS	ano	277_151
152	0,01	0,01		0,01						0,01						0,01		DS	ano	277_152
153	0,05	0,05		0,02				0,02							0,02			DS	ano	277_153
155	0,32	0,32		0,32				0,32					0,03	0,03		0,29	0,01	DS	ano	277_155
158	0,4	0,01		0,38	0,38								0,38					DS	ano	277_158
183	0,07		0,06															DS	ano	277_183
184	0,02			0						0							0	DS	ano	277_184
186	0,39			0,39	0,1					0,29					0,33	0,03	0,03	K	ano	277_186
187	0,32			0,32	0,28					0,03							0,32	K	ano	277_187
188	0,35			0,35	0,35												0,35	K	ano	277_188
189	0,19			0,13	0,12					0,01						0,13		K	ano	277_189
190	0,24			0,24	0,19					0,05						0,24		K	ano	277_190
191	0,11			0,11	0,11											0,11		K	ano	277_191
192	0,25			0,23	0,23										0,19		0,04	K	ano	277_192
194	0,02																	DS	ano	277_194
196	0,07			0,07						0,07						0,07		T*	ano	277_196
201	0,17			0,17	0,17												0,17	BI	ano	277_201
203	0,1			0,01	0,01												0,01	PV	ano	277_203
204	0,45			0,45	0,45												0,45	BI	ano	277_204
205	0,45			0,45	0,45											0,05	0,4	OK	ano	277_205
206	0,21	0,21																OK	ano	277_206
208	0,31			0,28						0,28							0,28	BI	ano	277_208
212	0,05	0,05																D	ano	277_212
228	0,06																	P	ano	277_228
229	0,07																	P	ano	277_229
230	2,03			2,01	0,07				0,37	1,58						2,01		P	ano	277_230
232	2,54			1,59						1,59						1,59		P	ano	277_232
233	4,37			4,28				0,1	0,27	3,91						4,28		P	ano	277_233
234	3,99			2,87						2,87							2,87	P	ano	277_234
235	7,94			7,94						7,94						5,83	2,11	P	ano	277_235
236	2,28			2,28						2,28						1,46	0,82	P	ano	277_236
237	2,99			2,99						2,99						1,62	1,37	P	ano	277_237
238	7,72			7,69					0,83	6,87						0,66	7,04	P	ano	277_238
239	0,36			0,36					0,36								0,22	P	ano	277_239

Předpokládaný zábor půdního fondu - bilance v ha

Příloha č. 1 odůvodnění

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmel. (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrad (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trv. travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	vyhod. v platném ÚP	FP_ID
241	0,48			0,35				0	0,13	0,21							0,35	P	ano	277_241
242	7,62			7,23						7,23							7,23	P	ano	277_242
243	11,56			10,89						10,89					2,99		7,89	P	ano	277_243
244	0,93			0,93						0,93							0,93	P	ano	277_244
245	0,89			0,89						0,89						0,03	0,86	P	ano	277_245
246	4,88			4,78	2,56					2,22					0,07	2,06	2,66	P	ano	277_246
247	0,04																	P	ano	277_247
248	0,38	0		0,34	0,29			0,05					0,34					SP	ano	277_248
250	1,97	1,97		1,6					1,6								1,6	BI	ne	277_250
251	0,12	0,12																BI	ne	277_251
252	0,04	0,04																BH	ne	277_252
253	0,1	0,1		0,1				0,1									0,1	VX	ne	277_253
254	0,51			0,51	0,06					0,45						0,42	0,09	VP	ne	277_254
255	0,02			0,02	0,02											0,02		PV	ne	277_255
256	0,24			0,24						0,24						0,24		SP	ne	277_256
257	0,14			0,14	0					0,14						0,03	0,11	D	ne	277_257
258	0,05	0,05																DZ	ne	277_258
259	0,22	0,22		0,11	0,11								0,11	0,11				DZ	jako DS/157	277_259
260	0,07	0,07		0,06				0,06					0,06	0,06				DZ	ne	277_260
261	0,3			0,3						0,3						0,3		BI	jako BI/38	277_261
262	0,28	0,12		0,28						0,28						0,12	0,16	BI	jako BI/34	277_262
263	0,01	0,01																TV	jako DZ/179	277_263
264	0,05	0,05		0,01	0,01											0,01		TV	jako DZ/177 a DZ/179	277_264
265	0,28			0,28						0,28						0,28		BI	jako BI/51	277_265
266	0,09			0,09						0,09						0,09		P	ne	277_266
267	1,44			1,39				0,05		1,33						1,39		BI	jako BI/1	277_267
268	0,42			0,4	0					0,4							0,4	BI	jako BI/9	277_268
269	0,25			0,25	0,25					0							0,25	BI	jako BI/23	277_269
270	0,07			0,07						0,07						0,02	0,06	BI	jako BI/23	277_270
271	0,56			0,56	0,24					0,32							0,56	BI	jako BI/4	277_271
272	4,13	0,44		3,97	2,78			0,06		1,12						3,63	0,34	BI	jako BI/28	277_272
273	0,44	0,44		0,44	0,34					0,1					0,44			BI	jako BI/35	277_273
274	1,74			1,74						1,74						1,39	0,35	BI	jako BI/50	277_274
275	1,32	0,12		1,26						1,26						1,26		BI	jako BI/54	277_275
276	3,13	1		2,14	2,12					0,02			2,14	0				VP	jako VP/62 a DS/156	277_276
277	0,98			0,98	0,98								0,98					DS	jako DS/156	277_277
278	0,45			0,34	0,31				0,04							0,34		DS	jako DS/154	277_278
279	0,83	0,14		0,21	0,1					0,11			0,21					DZ	částečně jako DZ/159	277_279

Předpokládaný zábor půdního fondu - bilance v ha

Příloha č. 1 odůvodnění

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmel. (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrad (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trv. travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	vyhod. v platném ÚP	FP_ID
280	1,25	0,31		0,68	0,66				0	0,02			0,68			0		DZ	jako DS/154, DZ/160 a DS/156	277_280
281	0,11	0,11																DZ	jako DZ/161	277_281
282	1,56	0,36		0,62	0,05					0,58			0,62	0,03				DZ	částečně jako DZ/162	277_282
283	0,09	0,09																DS	jako DS/157	277_283
284	0,19	0,19		0,03	0,03											0,02	0,01	TV	jako DZ/174, DZ/176 a TV/99	277_284
285	0,95			0,34	0,34											0,34		SP	částečně jako SP/207	277_285
286	0,04			0,04	0,04											0,04		TE	jako TE/108 a VP/64	277_286
287	2,77			2,55	2,52					0,04						2,55		VP	částečně jako VP/64 a DS/84	277_287
288	2,73			2,72	1			0,55		1,17						2,71	0	BI	jako BI/36	277_288
289	0,81			0,61				0,13	0,28	0,19						0,35	0,26	RX	jako RX/55	277_289
290	0,11			0,05						0,05							0,05	TE	jako TE/95	277_290
291	0,44			0,44	0,05					0,39						0,44		PV	jako BI/33	277_291
292	2,53			2,53	0,47					2,06						2,53		BI	jako BI/33	277_292
293	0,14	0,14		0,14						0,14						0,14		BI	jako BI/33	277_293
294	0,57			0,57	0,11					0,45						0,57		BI	jako BI/33	277_294
295	4,56	0		4,53	1,69					2,85						4,53		BI	jako BI/33	277_295
296	0,54	0,3		0,54				0,01		0,53						0,54		BI	jako BI/46	277_296
297	0,3	0,3		0,3	0,07			0,11		0,11						0,3		BI	jako BI/48	277_297
298	0,53			0,53						0,53						0,53		BI	jako BI/49	277_298
299	0,3			0,3	0,3											0,3		TV	částečně jako TV/102	277_299
301	0,67	0,26		0,5	0,44			0,01		0,06						0,5		TV	jako TV/100	277_301
302	1,02	0,7		0,14	0,14								0,14					D	jako D/210	277_302
303	0,13		0,01	0,1						0,1						0,1		D	ne	277_303
304	0,02	0,02		0,02				0	0,02	0						0,02		D	ne	277_304
307	0,22																	D	jako DZ/182	277_307
308	0,15																	D	jako DZ/182	277_308
309	0,47			0,37	0,37											0,37		SP	částečně jako VP/64 a DS/84	277_309
310	0	0		0						0						0		BI	jako BI/36	277_310