



Odůvodnění změny č.7 Územního plánu Chrudim

Atelier URBI spol. s r.o., urbanisticko-architektonická projekční kancelář, Chopinova 9, Brno, 623 00

listopad 2024



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Odůvodnění změny č.7 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRUDIM

Textová část odůvodnění změny územního plánu

Objednatel: Město Chrudim
Pořizovatel: Městský úřad Chrudim, OÚPaRR

Zhotovitel: Atelier URBI, spol. s r.o.
Řešitelé: Ing. arch. Martina Kabelková
Ing. Hana Vyvialová
Mgr. Barbora Květoňová

Brno, listopad 2024

číslo paré:

Odůvodnění

Textová část

II. Odůvodnění změny č. 7 ÚP Chrudim

Grafická část

8) Koordinační výkres

1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7

II.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
II. A	Stručný postup postupu pořízení změny územního plánu	4
II. B	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	5
	II.B.1 Cíle územního plánování	5
	II.B.2 Úkoly územního plánování.....	5
II. C	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	6
II. D	Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, případně s výsledkem řešení rozporů	10
II. E	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	19
	II.E.1 Politika územního rozvoje ČR.....	19
	II.E.2 Územní rozvojový plán (ÚRP) ČR	19
	II.E.3 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje.....	20
II. F	Vyhodnocení souladu se zadáním změny	23
	II.F.1 Vyhodnocení souladu se Zadáním Změny č.7	23
	II.F.2 Vyhodnocení zapracování pokynů k úpravě návrhu po projednání	24
II. G	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	25
II. H	Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	25
II. I	Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	25
II. J	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení , včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....	26
	II.J.1 Vymezení zastavěného území.....	26
	II.J.2 Koncepce rozvoje území obce.....	26
	II.J.3 Urbanistická koncepce	26
	II.J.4 Koncepce veřejné infrastruktury	26
	II.J.5 Koncepce uspořádání krajiny	28
	II.J.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití	28
	II.J.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....	29
	II.J.8 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	29

II.J.9	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie	29
II.J.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu.....	30
II.J.11	Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace).....	30
II.J.12	Zvláštní zájmy ministerstva obrany	30
II. K	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
II. L	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	32
II. M	Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	32
II. N	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	32
II.N.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....	32
II.N.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	32
II. O	Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	33

+ Text s vyznačením změn (srovnávací text)

+ Protokol z kontroly ETL

II. A STRUČNÝ POSTUP POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Změny č. 7 ÚP Chrudim (standardizace) je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování. Změna Územního plánu Chrudim započala pořizováním zkráceným postupem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořizením Změny č. 7 územního plánu (standardizace) rozhodlo Zastupitelstvo města Chrudim dne 20. 11. 2023 usnesením č. Z/82/2023. Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze).

Návrh změny byl zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavení zákon v platném znění. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem v souladu s § 93 odst. 2 stavebního zákona vyhodnotil, že návrh Změny č. 7 ÚP Chrudim je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy. Vzhledem k nedostupnosti kontrolního nástroje nedokázal však plně posoudit projednávaný návrh a jeho úplný soulad s jednotným standardem ačkoliv vizuálně návrh tyto požadavky splňuje.

Společné jednání se uskutečnilo 3. 9. 2024 od 14 : 00 hodin na Městském úřadě v Chrudimi (Pardubická 67, II. patro, číslo dveří 340). Dotčené orgány mohly k návrhu uplatnit svá stanoviska v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání společného jednání. Veřejné projednání Změny č. 7 ÚP Chrudim (standardizace) se konalo dne 3. 9. 2024 od 15:00 hodin na stejném místě jako předcházející společné jednání. Návrh byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona ode dne oznámení vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě v Chrudimi, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, č. dveří 401 a rovněž byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona zveřejněn v Národním geoportálu územního plánování: <https://uzemniplanovani.gov.cz/>. Každý mohl v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit k návrhu písemně své připomínky. Vyhodnocení stanovisek a došlých připomínek proběhlo společně s určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace.

Dne 14. 10. 2024 byl pořizovatelem dotčeným orgánům v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona zaslán návrh vyhodnocení připomínek a dotčené orgány byly vyzvány, aby se k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování pod číslem jednacím SpKrÚ 16584/2023-68 dne 29. 10. 2024 vydal toto stanovisko: Krajský úřad jako nadřízený orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 stavebního zákona posoudil návrh změny územního plánu dle ust. § 101 odst. 2 ve spojení s ust. § 111 odst. 5 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

II. B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.B.1 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Změna č. 7 celkovou koncepcí územního plánu Chrudimi nemění, pouze převádí do podoby vyžadované platným stavebním zákonem (v tomto ohledu upravuje textovou, grafickou i datovou část územního plánu), uvádí do souladu s nadřazenou dokumentací, aktualizuje (hranice zastavěného území, návrhové plochy prověřuje a v případě jejich využití převádí do stabilizovaných ploch). Lze konstatovat, že koncepce původního územního plánu byla v souladu s uvedenými cíli územního plánování, při jejím zachování tak výsledná dokumentace bude nadále naplňovat tyto cíle.

II.B.2 Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,
- e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,
- f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,
- g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

- h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,
- i) stanovovat pořadí provádění změn v území,
- j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,
- k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,
- l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,
- m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,
- n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,
- p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,
- q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,
- r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,
- s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Změna č. 7 ÚP Chrudim je změnou formální – platnou dokumentaci převádí do Jednotného standardu ÚPD, nezpracovává žádné (ani drobné) změny koncepce, úpravy vyplývají čistě z požadavků stavebního zákona – aktualizace zastavěného území, zajištění souladu s nadřazenou dokumentací a politikou, úprava struktury a obsahu textové části. Změna tedy plní úkoly územního plánování jen ve svém zadaném omezeném rozsahu, lze však říct, že platný ÚP tyto úkoly naplňoval, bude je nadále naplňovat i po Změně č. 7.

II. C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Změny č. 7 je zpracován v souladu s novým Stavebním zákonem 283/2021 Sb. (již bez přechodného období) a jeho prováděcími vyhláškami, zejména vyhláškou 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Zásadní změnou je převod do jednotného standardu ÚPD, který upravuje datovou strukturu, grafické vyjádření některých jevů územního plánu. Pro samotné vyjádření koncepce ÚP je nejzásadnější členění do ploch s rozdílným způsobem využití – to bylo v maximální možné míře zachováno. Platný ÚP byl zpracován v metodice MINIS, která je s metodikou jednotného standardu dosti kompatibilní, „převod“ do jednotného standardu je tedy skutečným převodem, kdy je členění ploch a jejich podmínky využití zachováno na 100 %, upravují se jen názvy, kódy a grafické vyjádření jednotlivých typů ploch. Každá z typů ploch stanovených v platném ÚP má svůj ekvivalent v jednotném standardu (nebo standard umožňuje i jeho podrobnější členění), nebylo nutné žádné typy spojovat, rozdělovat nebo nově vymezovat.

Převod ploch s rozdílným způsobem využití do jednotného standardu:

Platný ÚP (MINIS)	Změna č. 7 (jednotný standard ÚPD)
Plochy bydlení	
BH bydlení hromadné – v bytových domech	BH bydlení hromadné
BI bydlení individuální – v rodinných domech/městské a příměstské	BI bydlení individuální
BV bydlení individuální – v rodinných domech/venkovské a rozptýlené	BV bydlení venkovské
Plochy rekreace	
RI rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI rekreace individuální
RZ rekreace – zahrádkářské osady	RZ rekreace v zahrádkářských osadách
RN rekreace – na plochách přírodního charakteru	RO rekreace na oddechových plochách
RX rekreace – specifická hromadná, autokempink	RH rekreace hromadná
Plochy občanského vybavení	
OV občanské vybavení – veřejná infrastruktura	OV občanské vybavení veřejné
OV.1 vzdělání a výchova	OV.s vzdělání a výchova
OV.2 sociální služby	OV.p sociální služby a péče o rodinu
OV.3 zdravotní služby	OV.z zdravotní služby
OV.4 kultura	OV.k kultura
OV.5 veřejná správa	OV.v veřejná správa
OV.6 ochrana obyvatelstva	OV.o ochrana obyvatelstva
OM občanské vybavení – malá a střední komerční zařízení	OK.m občanské vybavení komerční – malá a střední
OK občanské vybavení – velká komerční zařízení	OK.v občanské vybavení komerční – velká
OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS občanské vybavení sport
OSx občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení specifická – golf	OX občanské vybavení jiné – golf
OH občanské vybavení – hřbitovy	OH občanské vybavení hřbitovy
Plochy veřejných prostranství	
PV plochy veřejných prostranství	PU veřejná prostranství všeobecná

Platný ÚP (MINIS)	Změna č. 7 (jednotný standard ÚPD)
Plochy zeleně	
ZV zeleň – na veřejných prostranstvích	ZS zeleň sídelní ostatní
ZS zeleň – soukromá a vyhrazená, zahrady a sady	<b b="" zz<=""> zeleň zahradní a sadová
ZO zeleň – ochranná a izolační	ZO zeleň ochranná a izolační
ZX zeleň – specifická	ZX zeleň jiná
Plochy smíšené obytné	
SC plochy smíšené obytné – centrální	SC smíšené obytné centrální
SM plochy smíšené obytné – městské	SM smíšené obytné městské
SV plochy smíšené obytné – venkovské	SV smíšené obytné venkovské
SK plochy smíšené obytné – komerční	SX smíšené obytné jiné – komerční
Plochy dopravní infrastruktury	
DS dopravní infrastruktura – silniční	DS doprava silniční
DZ dopravní infrastruktura – drážní	DD doprava drážní
DL dopravní infrastruktura – letecká	DL doprava letecká
Plochy technické infrastruktury	
TI technická infrastruktura	TU technická infrastruktura všeobecná
TO technická infrastruktura – nakládání s odpady	TO nakládání s odpady
Plochy výroby a skladování	
VL výroba a skladování – průmysl	VL výroba lehká
VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD výroba drobná a služby
VZ výroba a skladování – zemědělská výroba	VZ výroba zemědělská a lesnická
VX výroba a skladování – specifická – fotovoltaická elektrárna	VE výroba energie z obnovitelných zdrojů
Plochy vodní a vodohospodářské	
VV plochy vodní a vodohospodářské	WU vodní a vodohospodářské všeobecné
Plochy zemědělské	
NZ plochy zemědělské	AP orná půda
NZz plochy zemědělské – návrh zatravnění	AL trvalé travní porosty

Platný ÚP (MINIS)	Změna č. 7 (jednotný standard ÚPD)
Plochy lesní	
NL plochy lesní	LU lesní všeobecné
Plochy přírodní	
NP plochy přírodní	NU přírodní všeobecné
Plochy smíšené krajinné	
NS plochy smíšené nezastavěného území	MU smíšené krajinné všeobecné
NSo plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí	MU.o ochrana proti ohrožení území
Plochy specifické	
X plochy specifické – vojsko	XZ specifické zvláštního určení

Struktura a vzhled územního plánu tedy byly přizpůsobeny požadavkům jednotného standardu bez zásahu do koncepce. Aktualizováno bylo zastavěné území, některé plochy změn dle platné ÚPD byly zahrnuty do ploch stabilizovaných v souladu se skutečným současným stavem území, prověřen byl i soulad s nadřazenou dokumentací a politikou – obě tyto dokumentace byly od vydání poslední změny ÚP aktualizovány.

Určitou věcnou změnu vyvolal nový SZ zákon ve vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních týmů, že nadále neumožňuje uplatňovat předkupní právo – veřejná prostranství a stavby veřejné vybavenosti byly tak v souladu s aktuálními ustanoveními vymezeny jako VPS s možností vyvlastnění. Změna omezení vlastnického práva je jedinou faktickou změnou Změny č. 7 ÚP.

Upravena byla i textová část, zejména její struktura (názvy a pořadí kapitol, jejich obsah), obsah byl opět v maximálním rozsahu zachován, byť byly části textů často přesunuty jinam. Výčet ploch změn byl upraven do tabulek, obsahující i informaci o velikosti plochy a případné další podrobnosti ke konkrétní ploše (výšková regulace, etapizace, a zejména individuální podmínky využití, které byly v platné dokumentaci umístěny na několika různých místech v textu). Podrobněji jsou úpravy textové části popsány v kap. II.J Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Dokumentace odpovídá požadavkům jednotného standardu i datově, graficky byla zpracována v prostředí GIS. Před odevzdáním návrhu k projednání byla provedena kontrola ETL.

II. D VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Dotčené orgány

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 069090/2024 ÚPR/St dne 29. 08. 2024)

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko.

S návrhem změny č. 7 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 064071/2024 ÚPR/St dne 09. 08. 2024)

Společné jednání o návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim - stanovisko

Dne 8. 8. 2024 obdržel Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a v souladu s ustanovením § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Vaše oznámení č.j. CR 063111/2024 ze dne 8. 8. 2024, které bylo zaevidováno pod č.j. SBS 37266/2024, o konání společného jednání o návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 stavebního zákona souhlasné stanovisko.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné chráněné ložiskové území ani výhradní ložisko.

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) horního zákona, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Odůvodnění:

OBÚ v Hradci Králové, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem OBÚ v Hradci Králové souhlasí.

Obvodní báňský úřad obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko

S ohledem na funkčnost Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“) v době oznámení společného jednání, pořizovatel nedokázal odeslat jednotlivé dotčené orgány prostřednictvím NGÚP. Proto volil rozeslání přes datovou schránku pořizovatele.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, se sídlem v Pardubicích (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 0747124/2024 ÚPR/St dne 19. 09. 2024)

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace).

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace) se souhlasí.

Odůvodnění:

V návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace) byly struktura a vzhled územního plánu přizpůsobeny požadavkům jednotného standardu bez zásahu do koncepce. Aktualizováno bylo zastavěné území, některé plochy změn dle platné ÚPD byly zahrnuty do ploch stabilizovaných v souladu se skutečným současným stavem území, prověřen byl i soulad s nadřazenou dokumentací a politikou – obě tyto dokumentace byly od vydání poslední změny ÚP aktualizovány. Určitou věcnou změnu vyvolal nový SZ zákon ve vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních týmů, že nadále neumožňuje uplatňovat předkupní právo – veřejná prostranství a stavby veřejné vybavenosti byly tak v souladu s aktuálními ustanoveními vymezeny jako VPS s možností vyvlastnění. Změna omezení vlastnického práva je jedinou faktickou změnou Změny č. 7 ÚP. Upravena byla i textová část, zejména její struktura (názvy a pořadí kapitol, jejich obsah), obsah byl opět v maximálním rozsahu zachován, byť byly části textů často přesunuty jinam. Výčet ploch změn byl upraven do tabulek, obsahující i informaci o velikosti plochy a případně další podrobnosti ke konkrétní ploše (výšková regulace, etapizace, a zejména individuální podmínky využití, které byly v platné dokumentaci umístěny na několika různých místech v textu). Podrobněji jsou úpravy textové části popsány v kap. II.J Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové 2 (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 067248/2024 ÚPR/St dne 22. 08. 2024)

Návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim – stanovisko dotčeného orgánu

K návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Chrudim nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 074860/2024 ÚPR/St dne 19. 09. 2024)

Stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ust. § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 111 odst. 5 stavebního zákona, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Oznámení konání společného jednání a návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace)“

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, **nemá** k výše uvedené akci žádné další **požadavky** nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim – standardizace (dále též „návrh“, při společném jednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem, tj. územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úrovně), významné krajinné prvky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Obsahem změny č. 7 je čistě převod do jednotného standardu, aktualizace zastavěného území a zajištění souladu s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje.

Odůvodnění

Předloženým územním plánem je správně území města Chrudim.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

OOP posoudil předložený návrh a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)
Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, daných zákonem. K předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim – standardizace, **není námítky.**

Dle textové části – odůvodnění „změnou č. 7 nejsou vymezovány žádné nové plochy, nedochází tedy k dotčení ZPF nad rámec schválený platnou ÚPD (úplné znění po změně č. 6).“

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k „návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace)“ námitek.

Dle textové části odůvodnění změny územního plánu kap. „II.B.2 Úkoly územního plánování“ je změna č. 7 ÚP Chrudim změnou formální – platnou dokumentaci převádí do Jednotného standardu ÚPD, nezpracovává žádné (ani drobné) změny koncepce, úpravy vyplývají čistě z požadavků stavebního zákona – aktualizace zastavěného území, zajištění souladu s nadřazenou dokumentací a politikou, úprava struktury a obsahu textové části. Dále dle textové části odůvodnění změny územního plánu kap. „II.N.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“ nejsou změnou č. 7 územního plánu vymezovány žádné nové plochy, nedochází tedy k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek) (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 080624/2024 ÚPR/St dne 11.10. 2024)

Změna stanoviska vodoprávního úřadu Krajského úřadu Pardubického kraje k akci:

„Oznámení konání společného jednání a návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace)“

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí, vydal k předmětnému návrhu stanovisko ze dne 19.09.2024 č.j. KUPA-118297/2024-2. Součástí je stanovisko z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, kde vodoprávní úřad stanoví podmínky k rozvojovým plochám **Z.128, Z.69, T.70, T.42, T.372 (US 13), T.135, Z.368, Z.143 a T.264.**

Dne 02.10. 2024 krajský úřad obdržel Vaši žádost o změnu stanoviska vodoprávního úřadu. Žádost je odůvodněna tím, že se jedná o čistý převod (konverzi) platného ÚP Chrudim (Úplné znění po změně č.6 ÚP Chrudim) do jednotného standardu dle platného stavebního zákona a prováděcího předpisu. Změna č. 7 ÚP neobsahuje žádnou věcnou změnu.

V případě výše uvedených lokalit nejde tedy o rozvojové plochy nově navrhované, ale o rozvojové plochy se stejným využitím v současně platném územním plánu.

Situace byla s pořizovatelem ÚP projednána a na základě výsledku jednání **vodoprávní úřad Krajského úřadu Pardubického mění své stanovisko** tak, že bude nově znít:

Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek)

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou k „Oznámení konání společného jednání a návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace)“ připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

11. Městský úřad Chrudim – odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

12. Městský úřad Chrudim – odbor školství, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

13. Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, DS hjyaavk, čj. MO 753141/2024-1322 ze dne 18. 09. 2024, sp. zn.: 182628/2024-1322/OÚZBR (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 074461/2024 ÚPR/St dne 18. 09. 2024)

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), vydává ve smyslu § 94 odst. 3 nového stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 nového stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Změna č. 7 neřeší úpravu grafické části – koordinačního výkresu, tudíž zde nedošlo ke změně stavu zpracování limitů a zájmů MO. Dotčený orgán neshledal v předložené územně plánovací dokumentaci nic, co by kolidovalo s limity a zájmy důležitými pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

14. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 0073905/2024 ÚPR/St dne 17.09.2024)

Chrudim – společné jednání o Návrhu změny č. 7 územního plánu

STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim vydává stanovisko podle §2 a § 54 zákona č. **283/2021 Sb.**, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim **za následující podmínky:**

Do textové i grafické části územního plánu požadujeme zpracovat a vyznačit ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Chrudim, konkrétně OP vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy, dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Pardubice a tato OP jsou respektována. Dále se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Chrudim, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb, v OP s omezením staveb vzdušných vedeních VN a VVN, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům a ve vnitřním ornitologickém OP. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 5. 8. 2019 pod č.j. 8124-19-701. Vzhledem k tomu, že změna č. 7 neviduje OP s výškovým omezením staveb letiště Chrudim (OP vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy), požadujeme, aby OP letiště Chrudim byla doplněna a respektována ve správném rozsahu.

Vyhodnocení stanoviska: V textové části odůvodnění a v koordinačním výkrese bude doplněno OP vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy (OP s výškovým omezením staveb letiště Chrudim).

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy **nesouhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim **z níže uvedeného důvodu:**

1. Nesouhlasíme s vymezením přeložky silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 jako zastavitelných ploch *DS* (doprava silniční) – *Z.93, Z.93a a Z.136*.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 7 územního plánu Chrudim **za následující podmínky:**

2. Požadujeme přeložku silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 vymežit jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční, dle platného standardu, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb.

3. Požadujeme nepředjímat etapizaci stavby přeložky silnice I/17 Chrudim – severní obchvat (v rámci ploch *Z.93 a Z.93a*). Stavba přeložky silnice I/17 není v současné době ze strany investora zařazena mezi výhledové záměry. Předjímáním etapizace její výstavby by proto mohlo být zavádějí.

Odůvodnění:

Ad dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy)

Ad 1 + 2) Koridor dopravní infrastruktury není dle § 12 zákona 283/2021 Sb. (nový stavební zákon) zastavitelnou plochou a není ani plochou s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Požadavek je také v souladu s

metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“.

Ad 3) V roce 2023 byla dokončena a zkolaudována stavba přeložky silnice „I/37 Chrudim – obchvat“ v úseku křiž. I/17 – Slatiňany. Koridor pro uvedenou stavbu byl ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v rámci jejich 4. aktualizace v roce 2024 vyjmut. Proto považujeme informace v prvním odstavci kap. „A.4.2.2 Doprava silniční“ předloženého návrhu územního plánu Chrudim za neopodstatněné.

Ad Letecká doprava)

Vyhodnocení stanoviska: *Za současných podmínek není možné vyhovět požadavku na vymezení koridorů místo ploch 93, Z.93a, Z.136 určených pro funkční využití DS a dále, aby přeložka silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 byly vymezeny jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční, dle platného standardu, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb. Důvodem je, že Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). Město Chrudim získalo na pořízení konverze dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027, kde v žádosti uvedlo, že se v souladu se stavebním zákonem bude jednat o pouhou konverzi bez dalších věcných změn. Požadavek oprávněného investora a Ministerstva dopravy ČR na vymezení koridorů místo ploch změn dopravy silniční Z.93 a Z.93a (přeložka silnice I/17) a Z.136 (I/37 Medlešice) je však věcnou změnou. Zařazením této věcné změny do Změny č. 7 ÚP bude ohrožena možnost vyplacení vynaložených prostředků do pořizované změny z dotačního titulu. Pořizovatel navrhuje, že požadavku oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic s.p. a dotčeného orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy, bude vyhověno při zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Chrudim, která bude pořizována nejpozději v roce 2025.*

Požadavek na vymezení koridorů místo ploch Z.93, Z. 93a a Z.136 DS, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb bude zahrnut mezi požadavky na změnu územního plánu Chrudim. Ministerstvo dopravy bude moci v rámci projednávání Zprávy o uplatňování uplatnit upřesňující informace pro změnu ÚP Chrudim, případně zaslat tyto požadavky v předstihu, aby byly již součástí Zprávy o uplatňování ÚP Chrudim. Na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování bude zpracován návrh Změny č. 8 ÚP Chrudim, který požadavky znázorní v grafické i textové části.

Vyhovuje se požadavku revidování textu v kapitole A.4.2.2. Text bude upraven v souladu se stanoviskem.

Vyhovuje se požadavku na vypuštění etapizace přeložky I/17. Etapizace bude z výkresové i textové části vypuštěna.

Z uvedeného důvodu jako pořizovatel navrhuji uzavřít s MD ČR dohodu, že změna č. 7 ÚP Chrudim může být po úpravách textové a grafické části, které jsou možné v rámci projednávání změny, vydána ZM Chrudim.

K výše uvedenému vyhodnocení se vyjádřilo Ministerstvo dopravy dne 11.10.2024 Č.j. MD-56184/2024-520/2 následovně: S výše uvedeným vyhodnocením našeho stanoviska k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim souhlasíme. Považujeme tímto návrh změny územního plánu Chrudim s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

Citace doručené dohody, která byla doručena pořizovateli datovou zprávou dne 11.10.2024 a je zaregistrována pod Č.j. CR 081929/2024:

Věc: Chrudim – dohoda ke společnému jednání o Návrhu změny č. 7 územního plánu

Dopisem pod č. j. CR 073905/2024 ÚPR/St ze dne 19. 9. 2024 jste Ministerstvo dopravy požádali o dohodu k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim.

Ministerstvo dopravy ve své stanovisku MD/50567/2024/520 ze dne 16.09.2024 požadovalo: „Do textové i grafické části územního plánu požadujeme zapracovat a vyznačit ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Chrudim, konkrétně OP vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy, dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.“

Tomuto požadavku bylo ze strany pořizovatele změny č. 7 územního plánu Chrudim vyhověno. V textové části odůvodnění a v koordinačním výkresu bude doplněno ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy (OP s výškovým omezením staveb letiště Chrudim).

Dále Ministerstvo dopravy uplatnilo nesouhlas s vymezením přeložky silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 jako zastavitelných ploch DS (doprava silniční) – Z.93, Z.93a a Z.136 a požadovali jsme přeložku silnice

I/17 a rozšíření silnice I/37 vymežit jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční a nepředjímat etapizaci stavby přeložky silnice I/17 Chrudim – severní obchvat (v rámci ploch Z.93 a Z.93a).

K těmto našim požadavkům pořizovatel změny č. 7 územního plánu Chrudim napsal následující vyjádření:

„Za současných podmínek není možné vyhovět požadavku na vymezení koridorů místo ploch 93, Z.93a, Z.136 určených pro funkční využití DS a dále, aby přeložka silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 byly vymezeny jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční, dle platného standardu, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb. Důvodem je, že Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). Město Chrudim získalo na pořízení konverze dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021 – 2027, kde v žádosti uvedlo, že se v souladu se stavebním zákonem bude jednat o pouhou konverzi bez dalších věcných změn. Požadavek oprávněného investora a Ministerstva dopravy ČR na vymezení koridorů místo ploch změn dopravy silniční Z.93 a Z.93a (přeložka silnice I/17) a Z.136 (I/37 Medlešice) je však věcnou změnou. Zařazením této věcné změny do Změny č. 7 ÚP bude ohrožena možnost proplacení vynaložených prostředků do pořizované změny z dotačního titulu. Pořizovatel navrhuje, že požadavku oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic s.p. a dotčeného orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy, bude vyhověno při zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Chrudim, která bude pořizována nejpozději v roce 2025.“

Požadavek na vymezení koridorů místo ploch Z.93, Z. 93a a Z.136 DS, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb bude zahrnut mezi požadavky na změnu územního plánu Chrudim. Ministerstvo dopravy bude moci v rámci projednávání Zprávy o uplatňování uplatnit upřesňující informace pro změnu ÚP Chrudim, případně zaslat tyto požadavky v předstihu, aby byly již součástí Zprávy o uplatňování ÚP Chrudim. Na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování bude zpracován návrh Změny č. 8 ÚP Chrudim, který požadavky znázorní v grafické i textové části.“

S výše uvedeným vyhodnocením našeho stanoviska k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim souhlasíme. Považujte tímto návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

15. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, P-O.BOX21, 170 34 Praha 7

Nevyjádřili se.

16. AOPK, SCHKO Železné hory, Nasavrky

Nevyjádřili se.

17. Krajský úřad Pardubice, Odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice (doručeno jako datová zpráva pod Čj.: CR 074268/2024 ÚPR/St dne 18. 09. 2024)

Návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim (standardizace)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, vám ve shora uvedené věci jako příslušný dotčený správní orgán státní památkové péče pro území města Chrudim v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem změny č. 7 územního plánu (standardizace) souhlasí a nemá proti jeho znění námítky.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

18. Úřad pro civilní letectví, Letiště Václava Havla, 160 08 Praha 6

Nevyjádřili se.

19. Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice

Nevyjádřili se.

Adresy sousedních obcí

20. **Město Slatiňany**, T. G. Masaryka 36, 53821 Slatiňany
21. **Obec Sobětuchy**, 537 01 Chrudim
22. **Obec Rabštejnská Lhota**, 537 01 Chrudim
23. **Obec Kočí**, 538 61 Kočí
24. **Obec Orel**, Orel 67, 538 21 Slatiňany
25. **Obec Třebřichy**, 537 01 Chrudim
26. **Obec Tuněchody**, 53701 Chrudim
27. **Obec Bylany**, Bylany 77, 538 01 Bylany
28. **Obec Dřenice**, Dřenice 14, 537 01 Chrudim
29. **Obec Úhřetice**, Úhřetice 36, 538 32 Úhřetice
30. **Obec Vejvanovice**, Vejvanovice 58, 538 62 Hrochův Týnec
31. **Obec Dolní Bezděkov**, Dolní Bezděkov, 538 62 Hrochův Týnec
32. **Obec Mikulovice**, 530 02 Pardubice 2

Žádná z uvedených obcí se ke změně č. 7 ÚP Chrudim nevyjádřila.

Krajský úřad

33. Krajský úřad Pk, Odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 53002

Nevyjádřili se.

II. E VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

II.E.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování Změny č. 7 územního plánu Chrudim je respektována Politika územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 7, závazném od 1. 3. 2024.

Toto znění zahrnuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, Aktualizaci č. 1 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizaci č. 2 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizaci č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizaci č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizaci č. 4 schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizaci č. 6 PÚR ČR, schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023, a konečně Aktualizaci č. 7, úplné znění po aktualizaci č. 7 je závazné od 1. března 2024.

Řešené území se nachází v **rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice**. Jedná se o území, ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvoujadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam.

Tato skutečnost je koncepcí územního plánu zohledněna, Změnou č. 7 není dotčena.

Řešené území je zařazeno do specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje **aktuální ohrožení území suchem**. Problematika zadržování vody v krajině není předmětem řešení Změny č. 7, celkově lze však konstatovat, že platná ÚPD Chrudimi je v souladu s úkoly stanovenými pro toto území.

Platný ÚP Chrudim respektuje **koridor E15** pro zdvojení elektrického vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, tento je vymezen jako CNZ.E15.

V kapitole 7.4 Úkoly pro územní plánování stanovuje PÚR ČR pro ÚPD krajů (či jejich aktualizací) v článku 188: Vymezí koridor pro železniční spojení Chrudim–Pardubice. V územním plánu je i po změně č. 7 koridor pro umístění přeložky železniční dráhy pro tzv. „Medlešickou spojku“ zpřesněn vymezením ploch DD Z.103a-Z.103i.

PÚR ČR dále stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Vzhledem ke skutečnosti, že Změna č. 7 je změnou čistě formální – zahrnuje čistě převod do Jednotného standardu ÚPD, a další drobné úpravy vyplývající z platné legislativy, které se ale netýkají úpravy koncepce, a to ani v detailu, nelze soulad Změny č. 7 s těmito prioritami hodnotit.

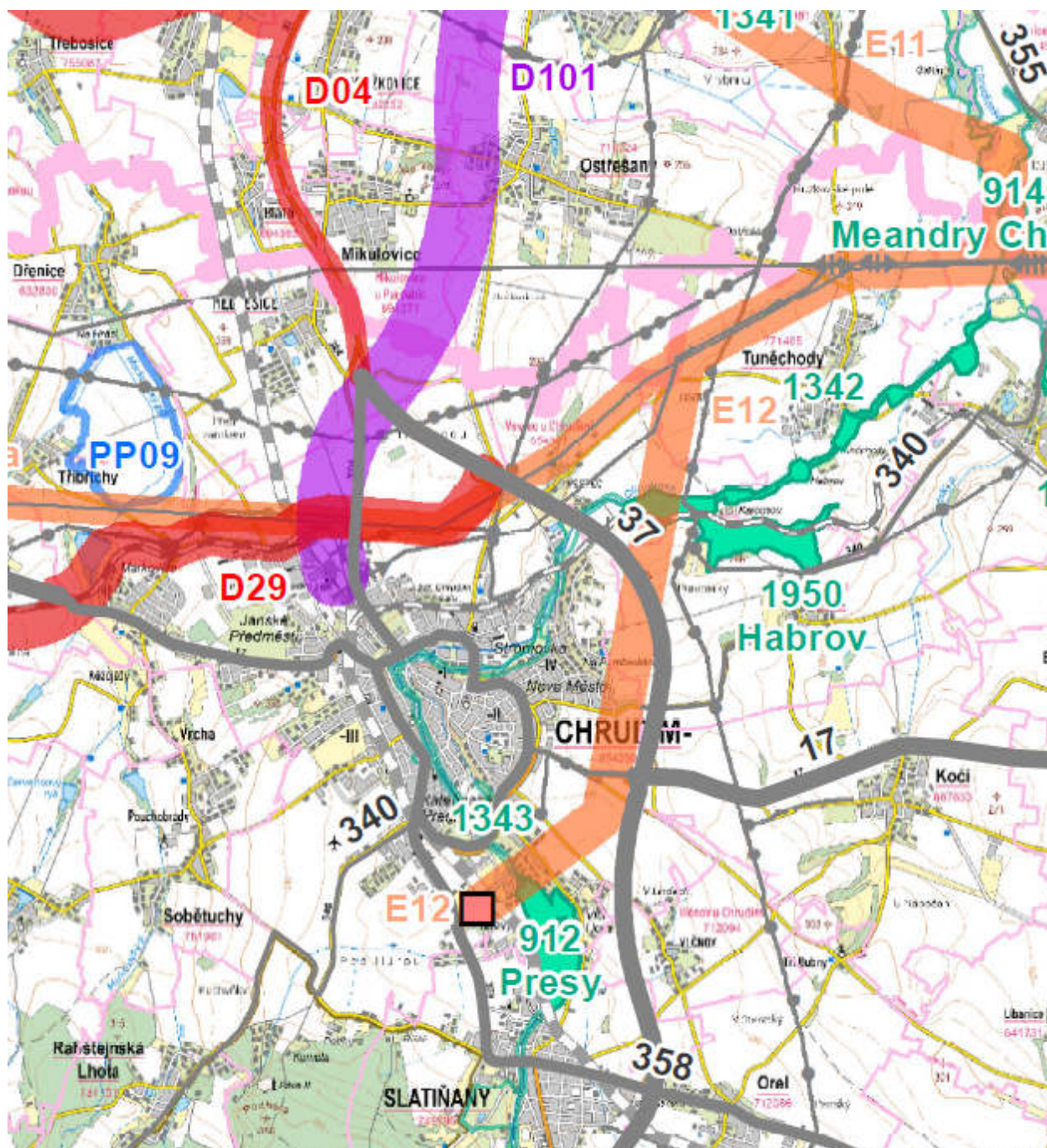
Lze však konstatovat, že výsledná dokumentace bude i nadále v souladu s PÚR ČR v rozsahu všech relevantních požadavků.

II.E.2 Územní rozvojový plán (ÚRP) ČR

Územní rozvojový plán nebyl v době zpracování a projednání návrhu Změny č. 7 vydán, soulad tedy nebylo možno vyhodnotit. Neočekává se však, že by v tomto území stanovoval další požadavky nad rámec vyplývající z PÚR ČR a ZÚR PK.

II.E.3 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje z roku 2010 byly aktualizovány, poslední Aktualizace č. 4 byla schválena 25.6.2024, platným znění je Úplné znění po Aktualizacích č. 1, 2, 3 a 4, závazné od 18. 7. 2024.



Naplnění stanovených priorit územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Změna č. 7 ÚP Chrudim není změnou koncepční, nelze tedy posoudit. Lze však konstatovat, že koncepce platného ÚP je s nimi v souladu a že ÚP Chrudim po zapracování změny č. 7 bude nadále respektovat priority územního plánování Pardubického kraje a obecné zásady pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu

Rozvojová oblast republikového významu

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB4 Hradec Králové – Pardubice**, ve které se řešené území nachází.

Území plán po změně č. 7 nadále respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Centra osídlení

Řešené území, tj. správní území města Chrudim, je v ZÚR Pk vymezeno jako střední centrum osídlení – centrum rozvojové oblasti.

Území plán po změně č. 7 nadále respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, naplňuje i úkoly pro územní plánování, zejména týkající se rozvoje ekonomických aktivit (touto změnou vymezovaných zejména v rámci smíšených ploch) a obytných funkcí (opět převažuje vymezení smíšených obytných ploch, případně i přímo ploch bydlení s ohledem na charakter okolní zástavby).

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí krajského významu

Řešené území je dle ZÚR Pardubického kraje součástí zpřesněné specifické oblasti vymezené v PÚR ČR, jedná se o **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Požadavky, které z toho vyplývají, naplňuje již platný ÚP, změna č. 7 toto řešení nadále akceptuje.

Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezených ploch a koridorů krajského významu

Ze ZÚR PK vyplývá požadavek na vymezení a zpřesnění koridorů pro umístění následujících veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury:

D101 zpřesnění koridoru ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové (– Jaroměř) s cílem zkapacitnění pro intenzivní aglomerační dopravu (železniční trať Medlešická spojka)

D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření;

D29 – koridor pro umístění stavby – přeložka silnice I/17 Chrudim;

E12 – koridor pro umístění stavby – nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV;

E15a – dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický / Středočeský–Krasíkov;

Tyto koridory jsou vymezeny a dostatečně chráněny platným územním plánem Chrudimi. Od doby vydání změny č. 7 ÚP Chrudim byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR PK, která vypouští koridor D05 pro přeložku silnice I/37 v úseku Chrudim – Slatiňany. V platném ÚP byla již vymezena stabilizovaná plocha dopravy, stále byl ale fixován koridor pro přeložku silnice I/37 a vymezen jako VPS. Změnou č. 7 ÚP Chrudim je tedy aktualizován i tento záměr, nová trasa I/37 je uvedena jako stabilizovaná, koridor ani VPS nejsou nadále fixovány.

ZÚR Pk vymezuje v řešeném území tyto skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- regionální biocentrum 912 Presy a 1950 Habrov, jejich funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit;
- regionální biokoridor 1343 Habrov – Presy, který je označen jako funkční

Změna č. 7 nemění koncepci ÚSES, prvky nadmístního ÚSES, vymezené v ZÚR PK jsou plně akceptovány.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

Pro vytváření územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se stanovují v ZÚR Pk požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Nemění se koncepce, takže přírodní hodnoty území, vyjmenované v článku (115) ZÚR Pk jsou územním plánem i změnou č. 7 nadále respektovány, stejně jako hodnoty kulturní. Civilizační hodnoty vyjmenované v článku (119) jsou aktualizovány, nadále je v ÚPD fixováno vymezení ploch a koridorů pro realizaci chybějících (či posílení nedostatečných) prvků veřejné infrastruktury.

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ZÚR vymezují na území kraje tyto **krajinné typy** charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím, řešené území spadá do typů krajiny zemědělské, sídelní a lesní. Jde o území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Dále byly vymezeny **krajiny** představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny – správní území města Chrudim je dle ZÚR Pk zařazeno do krajiny 02 – Chrudimsko – Vysokomýtsko. Jižní část území Chrudimi je dle ZÚR Pk zařazena do krajiny 13 Zelezné hory.

Územní plán je, a i po změně č. 7 nadále bude, v souladu se zásadami pro plánování změn a stanovenými cílovými kvalitami krajiny.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení předkupního práva veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury a územního systému ekologické stability. Na řešeném území se jedná o koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury a prvků regionálního USES. Tyto záměry nejsou změnou č. 7 dotčeny, respektive nadále jsou vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací jako VPS či VPO:

D101 – železniční trať Medlešická spojka → VD.01

D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření → VD.02

D29 – přeložka silnice I/17 Chrudim – severní obchvat → VD.02

E12 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV → VT.E12

E15a – dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov → VT.E15

U17 – RBC Presy → VU.01

U26 - RBC Habrov → VU.01

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

ZÚR Pk stanovují v řešeném území požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti sousedních obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření. Tato koordinace byla zajištěna již v rámci platné ÚPD. Změnou č. 7 není koordinace nijak narušena.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Tyto plochy a koridory nejsou v ZÚR Pardubického kraje stanoveny, nevyplývají proto žádné požadavky.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v území

Tyto plochy a koridory nejsou v ZÚR Pardubického kraje stanoveny, nevyplývají proto žádné požadavky.

Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou stanovena, nevyplývají proto žádné požadavky.

Celkově lze konstatovat, že Změna č. 7 i budoucí úplné znění územního plánu Chrudim po zapracování Změny č. 7 bude **v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje**.

II. F VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

II.F.1 Vyhodnocení souladu se Zadáním Změny č.7

Rozsah řešení byl specifikován pouze obsahem Změny v zadávací dokumentaci (výzvě):

- Konverze územního plánu do jednotného standardu v souladu s platnými právními předpisy. Součástí není žádná věcná změna územního plánu Chrudim.

Územní plán Chrudim byl převeden do jednotného standardu dle zákona 283/2021 Sb. stavební zákon a vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Podrobnosti převodu jsou uvedeny v kap. II.C Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona.

- Aktualizace hranic zastavěného území.

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 24. 4. 2024.

- Uvedení územního plánu Chrudim do souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje.

Byl prověřen soulad platného ÚP Chrudim s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR i Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Obě tyto dokumentace byly od vydání poslední Změny ÚP Chrudim aktualizovány. Úpravy politiky, které byly projednány Aktualizací č. 7 PÚR ČR se řešením ÚP nedotknou. Aktualizace č. 4 ZÚR PK v řešeném území ruší koridor D05 pro přeložku I/37 v úseku Chrudim – Slatiňany, dále ruší i koridor P01 – propojovací VTL plynovod (s tlakem nad 40 barů) Olešná – Náchod – Polsko – ten však byl v PÚR ČR zrušen již dřív, z ÚP Chrudimi byl vypuštěn už předchozí změnou.

II.F.2 Vyhodnocení zapracování pokynů k úpravě návrhu po projednání

Z projednání návrhu změny č. 7 ÚP Chrudim (standardizace) vyplývají tyto nepodstatné úpravy, které dle názoru pořizovatele nevyvolávají podnět pro opakované veřejné projednání návrhu:

- V textové části odůvodnění a v koordinačním výkresu bude doplněno OP vzletového apřibližovacího prostoru a OP kuželové plochy (OP s výškovým omezením staveb letiště Chrudim).

V Koordinačním výkresu doplněno zpřesnění OP s výškovým omezením staveb – odlišeno OP vzletového a přibližovacího prostoru, OP kuželové plochy, OP přechodové plochy a OP vnitřní vodorovné plochy). Doplněno v textové části odůvodnění (kap. II.J.12 Zvláštní zájmy ministerstva obrany).

- Revidovat a upravit text v kapitole A.4.2.2 Doprava silniční a uvést ho do souladu s požadavkem Ministerstva dopravy.

V kap. A.4.2.2. byla vypuštěna informace o koridoru pro silnici I/37 Chrudim-Slatiňany, stavba je dokončena, koridor vypuštěn ze ZÚR PK. Dále byla upravena (vypuštěna) etapizace ploch Z.93 a Z.93a DS, totéž bylo odstraněno v kap. A.11 Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace). Požadavky směřující k převedení návrhových ploch DS (Z.93, Z.93a a Z.136) do koridorů nebyly na základě vyhodnocení stanoviska a následné dohody akceptovány v grafické ani textové části.

- Vypustit z výkresové i textové části etapizaci přeložky silnice I/17.

Vypuštěno z textové části. V grafické části nebyla etapizace v návrhu k projednání zobrazena, k vydání doplněno (pro plochy Z.93 a Z.93a DS odstraněno z datové části, nezobrazí se proto ani v grafice).

- Zaznamenat údaj o podlažnosti „6NP“ pro plochu transformace T.63 do výroku v kapitole A.6.3.2 „Plochy smíšené“. Rovněž pro tuto plochu uvést zastavěnost pozemku 40 % tak, jak vyplývá z platného územního plánu (nyní v úplném znění po změně č. 6 uvedeno v grafice hlavního výkresu).

Výšková regulace plochy T.63 doplněna, doplněna i zastavitelnost – ta byla doplněna u všech ploch, u kterých je v platném ÚP (v Hlavním výkresu) stanovena.

- Upravit zastavěné území v části u pozemkových parcel p.č. 987 a 2753/1 v katastrálním území Chrudim – zastavěné území v této části vést jako spojnici lomových bodů stávajících hranic.

Upraveno, z grafické části byly dále odstraněny některé aktualizace, spadající do kategorie „zpřesnění na aktuální mapový podklad“, které s ohledem na svůj rozsah, měřítko a tloušťku čar spíše zhoršovaly čitelnost výkresu.

Opravit text v odůvodnění:

- strana 35 místo P.362 uvést T.362opraveno, dále též T.364 a T.367
- str. 25 doplnit výměru plochy Z.62 ...doplněno
- str. 14 v tab. pro RZ změnit označení z RI na RZ ...opraveno u ploch Z.123a, Z.123b, Z.126 a Z.128
- str. 22 místo P. 201 uvést T. 201 ...opraveno, dále též T.202 a T.203

Opravit text výroku:

- str. 13 místo P.201, P.202, P.203 uvést T.201
- str. 21 místo P.362, P.364,P.367 uvést T.362
- str. 14 doplnit výměru plochy Z.62
- str. 6 u ploch Z.123a, Z.123b, Z.126, Z.128 místo RI uvést RZ ...všechny body upraveny

Nad rámec upravit kapitolu Minimální plošné zastoupení zeleně:

Místo · občanské vybavení komerční – malá a střední 20 % uvést · občanské vybavení komerční – 20 % (důvodem je, že pro toto plošné zastoupení zeleně se současně vztahuje i na plochy občanské vybavení komerční – velká).

Upraveno.

II. G ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP Chrudim na udržitelný rozvoj **nebylo požadováno** a to na základě Stanoviska Krajského úřadu ze dne 11. 10. 2023 (KrÚ 83591/2023/OŽPZ/ST), v němž Krajský úřad nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí, i skutečnosti, že obsahem Změny č. 7 je čistě převod do jednotného standardu, aktualizace zastavěného území a zajištění souladu s PÚR ČR a ZÚR PK.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tudíž není zpracováno.

II. H SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů změny č. 7 ÚP Chrudim na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

II. I STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODSŤ. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů změny č. 7 ÚP Chrudim na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

II. J KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ , VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

Koncepce řešení územního plánu se Změnou č. 7 nemění a v podstatě ani v detailu neupravuje, dochází jen k několika aktualizacím s ohledem na současný stav území či nadřazenou dokumentaci. Hlavním cílem Změny č. 7 je konverze platné dokumentace do jednotného standardu a další úpravy vyplývající z nabití účinnosti nového Stavebního zákona. Grafická část je přizpůsobena požadavkům na grafické vyjádření dle jednotného standardu. V textové části ÚP dochází kromě úprav dle jednotného standardu i k úpravám její struktury dle přílohy č. 8 Stavebního zákona (283/2021), upravují se názvy kapitol i jejich pořadí:

II.J.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 24. dubna 2024.

Hranice zastavěného území byla v souvislosti s redigitalizací ÚP důsledně zpřesněna na aktuální mapový podklad, byly zahrnuty všechny zastavěné stavební pozemky, související pozemky, proluky a zejména veřejná prostranství a komunikace (či jejich části), které zajišťují dopravní obsluhu zastavěných ploch, tedy jsou z nich vjezdy. Zejména poslední bod znamenal mírné zvětšení zastavěného území – zobrazeno v grafické části ve výkresech Základního členění území a Hlavním výkresu.

Do zastavěného území naopak nemohou být nadále zahrnuty stavby, které tyto požadavky nesplňují – typicky nejsou zastavěným stavebním pozemkem dle Katastrálního zákona. Jedná se obvykle o rozestavěné stavby, případně o tzv. „černé“ stavby.

II.J.2 Koncepce rozvoje území obce

Změnou č. 7 ÚP se nemění. Upravuje se název kapitoly.

II.J.3 Urbanistická koncepce

Samotná urbanistická koncepce řešení se změnou č. 7 ÚP nemění, v textu jsou upraveny kódy či přesné názvy a termíny. Upravuje se přesný název kapitoly.

Do podkapitoly **A.3.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch** byly přesunuty zastavitelné a transformační plochy ve struktuře základních typů ploch dle vyhlášky 157/2024 §§ 15-23 a § 31, uvedeno bylo i podrobnější dělení typů ploch. Původní prostý výčet ploch změn je nahrazen tabulkami, do nich jsou doplněny i výměry ploch, a pokud byla určena výšková regulace, etapizace či individuální podmínky využití. Ty byly původně uvedeny v různých částech textu, tento krok tedy směřuje k přehlednější dokumentaci.

Na konci kapitoly byla zrušena samostatná podkapitola A.3.3 Sídlení zeleň. Její obsah byl částečně přesunut do předchozí podkapitoly, kam byly doplněny A.3.2.5 Plochy zeleně (dle § 19 Vyhlášky 157/2024) a to včetně tabulky návrhových ploch. Texty týkající se požadavků na minimální plošné zastoupení zeleně byly přesunuty do kapitoly A.6.3 Zásady prostorového uspořádání sídla jako podkapitola A.6.3.4 Minimální plošné zastoupení zeleně – obsahově zachováno, opět pouze upraveny názvy typů ploch, pokud bylo třeba.

II.J.4 Koncepce veřejné infrastruktury

Ani veřejná infrastruktura nezaznamenala koncepční změny, upraven byl název kapitoly, v textové části této kapitoly došlo ale k úpravám:

Seznam koridorů dopravní a technické infrastruktury byl ze začátku kapitoly přesunut, respektive rozdělen na příslušná místa v podkapitolách dopravní a technické infrastruktury.

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura

Fakticky beze změn, doplněna tabulka návrhových ploch.

Koncepce dopravní infrastruktury

V textu doplněno členění dle typů dopravy (dražní, silniční, letecká...), vyjmenovány plochy změn (opět tabulkami) a koridory dopravní infrastruktury **CNU.1**. Koridor dopravní infrastruktury silnic I. třídy, který byl v platném ÚP vymezen čistě pro jižní část silnice I/37 (Chrudim – Slatiňany) byl s ohledem na aktualizaci ZÚR PK již vypuštěn. Silnice je realizovaná a v provozu již několik let, do doby aktualizace ZÚR, která by koridor vypustila, bylo nutné ho v ÚP nadále fixovat.

Koncepce technické infrastruktury

Kapitola získala svůj souhrnný nadpis, jednotlivé typy technické infrastruktury byly vnořeny do nižší hierarchické úrovně textu. Koncepčně se ale ani v tomto ohledu nic nemění.

Vodní hospodářství

Doplněna tabulka s plochou změny pro rozšíření ČOV a koridory pro vodovodní řad i kanalizaci (**CNU.2** pro vodovod, **CNU.3** pro kanalizaci gravitační a **CNU.4** pro tlakovou).

Energetika

Koncepčně beze změn, v textu doplněno:

Doplněny koridory zásobování plynem (**CNU.5** pro STL a **CNU.6** pro NTL plynovod)

Koridory z nadřazené dokumentace **CNZ.E12** – koridor pro umístění stavby – nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, a **CNZ.E15** – dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický / Středočeský–Krasíkov. Dále koridory vymezené územním plánem **CNU.7** venkovní vedení a **CNU.8** pro kabelové vedení VN.

Doplněna je i plocha technické infrastruktury Z.104b pro transformovnu v zakončení koridoru CNZ.E12.

Koridory technické infrastruktury pro horkovod **CNZ.9** a teplovod **CNU.10**.

Spoje

Beze změn.

II.J.5 Koncepce uspořádání krajiny

Základní zásady uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny není měněna, upraven byl přesný název kapitoly, upraveny jsou i názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu.

Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití

Doplněny jsou plochy vodní a vodohospodářské a to včetně tabulky ploch změn.

Doplněny jsou tabulky s přehledem ploch změn v krajině pro plochy zemědělské, přírodní a smíšené krajinné.

Územní systém ekologické stability

Vymezení územního systému ekologické stability bylo předchozí změnou upraveno dle zpracovaného plánu ÚSES ORP Chrudim (2020, Atregia). Změnou č. 7 bylo toto řešení akceptováno, upraveno bylo jen označení a grafické vyjádření prvků ÚSES.

Protierozní opatření

Beze změny.

Záplavová území

Beze změny.

Dobývání nerostů

Beze změny.

II.J.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Přesné názvy typů ploch, kódy i struktura a pořadí základních typů i podtypů byly přizpůsobeny vyhláškou 157/2024 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Upraven byl opět i název kapitoly.

Nadále není zachováno členění typů ploch RZV na „zastavěné a zastavitelné“ a „nezastavěné“.

Definice pojmů byly z této části přesunuty do kapitoly „A.12 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve Stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech“ v souladu s požadavky Stavebního zákona na strukturu textové části.

Samotné podmínky využití ploch jsou respektovány. Mění se názvy typů ploch, kódová označení, jejich pořadí v textu (pro přehlednost – ve všech částech ÚP stejné, odpovídající Vyhlášce). U některých typů ploch se ruší podmínky pro konkrétní plochy změn, respektive tyto podmínky se přesouvají z této části do kapitoly A.3.2, A.4 a A.5.2 do tabelárních přehledů návrhových ploch.

Podmínky využití ploch AP a AL jsou rozděleny, obsahově zachovány dle platné ÚPD.

Do kapitoly **A.6.3 Zásady prostorového uspořádání sídla** byly přesunuty texty týkající se požadavků na minimální plošné zastoupení zeleně - jako podkapitola A.6.3.4 Minimální plošné zastoupení zeleně.

II.J.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Vymezení VPS, VPO, opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci byly výrazněji upraveny v souvislosti se změnou legislativy a požadavky jednotného standardu.

Nejvýznamnějším zásahem bylo zrušení možnosti stanovení předkupního práva, u všech veřejně prospěšných lze využít jen vyvlastnění, čímž se ruší následující kapitola týkající se VPS a veřejných prostranství s možností uplatnění předkupního práva, vymezené VPS jsou (ve většině případů) zachovány, změněn je způsob omezení vlastnického práva. Struktura dělení byla přizpůsobena novému SZ a vyhlášce 157/2024:

- VD VPS dopravní infrastruktury** – VD01-VD13 dle platného ÚP upraveny na VD.01-VD.13, graficky přizpůsobeny návrhovým plochám a koridorům, částečně aktualizovány - realizované úpravy dopravní infrastruktury nejsou nadále vymezeny jako návrh (plochy změn či koridory) a nejsou vymezeny ani jako VPS, VD.08 a VD.11 vyjádřeny linií
- VT VPS technické infrastruktury** – koridory E12 a E15 byly převedeny na VT.E12 a VT.E15. VT01 byly upraveny na VT.01, vymezení VPS bylo upraveno dle ploch a koridorů. Zrušeny byly bodové VPS VT.02 objekt na koridoru technické infrastruktury – jednotný standard neumožňuje vyjádřit VPS bodem, zařízení technické infrastruktury mohou být umístěny v koridoru, respektive téměř kdekoli v území.
- VO VPS občanského vybavení** - plochy veřejné vybavenosti PO01 a PO02 (v platném ÚP s možností uplatnění předkupního práva) jsou změněny na VO.01 a VO.02.
- VP VPS veřejného prostranství** - veřejná prostranství PO03 byla upravena na VP.03. PO04 byla zrušena, respektive plocha veřejného prostranství je nadále navržena, není však vymezena jako VPS veřejného prostranství, nebude omezeno vlastnické právo.
- VN VPS/VPO sloužící ke snižování nebezpečí v území** – zachováno, VK01 snižování ohrožení povodněmi byly upraveny na VN.01
- VU VPO pro vytváření prvků ÚSES** – zachováno, v detailu upraveno označení (z VU01 na VU.01)
- VB stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu** - zachováno, VB01 rozšíření vojenského areálu bylo v detailu názvu upraveno na VB.01
- VA asanace území** – fakticky zachováno, i v tomto případě byla pouze v označení doplněna tečka

II.J.8 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Změnou č. 7 nebyly vymezovány nové územní rezervy. Jejich označení a grafické znázornění je přizpůsobeno požadavkům jednotného standardu.

Jedinou úpravou je, že do této části byly přesunuty koridory územních rezerv, které byly v platném ÚP zařazeny přímo pod koridory. To dle platné legislativy není možné (ve vrstvě koridory mohou být jen návrhy), koridory územních rezerv byly tedy revidovány, většina byla z řešení vypuštěna (nejsou zobrazitelné v daném měřítku a grafice), zachován a přejmenován byl koridor pro technickou infrastrukturu (vedení VN) označený jako R.26 v lokalitě Chrudim-sever.

II.J.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie

Fakticky beze změn, upravena jsou přesná označení územních rezerv a ve výčtu dotčených ploch je též aktualizováno jejich označení. Doplněno je i přesné datum lhůty.

II.J.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu

I v této kapitole došlo jen k formálním úpravám v označení, obsahově beze změn.

II.J.11 Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace)

Obsahově beze změny, pouze formální úpravy názvů a označení ploch.

II.J.12 Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

- LKD/MCTR - pro létání ve vzdušném prostoru, k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Ochranné pásmo Letiště Pardubice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

- Ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště Chrudim, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiblížovacího prostoru, OP kuželové plochy, OP přechodové plochy, OP vnitřní vodorovné plochy), v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům a ve vnitřním ornitologickém OP.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

- Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit veškerou výstavbu včetně

zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

- Objekt důležitý pro obranu státu je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky, vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Údaje o území poskytovaná Ministerstvem obrany v rámci jevu 107 je třeba akceptovat ve smyslu § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V rámci územního plánování se jedná o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, zastavitelné (objekty a zařízení Ministerstva obrany) s vymezeným zájmovým územím Ministerstva obrany (přesahujícím hranici vojenského objektu nebo vojenského areálu – plochu specifickou).

- Teplovody a jejich ochranná pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II. K VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 7 nejsou řešeny žádné náležitosti nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

II. L VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 7 nevymezuje žádné nové návrhové plochy, pro které by bylo nutno podrobněji propočítávat a odůvodňovat potřebu jejich vymezení. Zachovává původní koncepci řešení ÚP Chrudim, kterou pouze převádí do jednotného standardu a v rámci zákonných požadavků aktualizuje.

V rámci předchozí změny (č. 6) proběhla poměrně rozsáhlá revize a aktualizace ploch v celém území. Realizované plochy či jejich části byly převedeny do stabilizovaných ploch, zároveň bylo doplněno individuální označení všech ploch. Při zpracování změny č. 7 bylo několik ploch též aktualizováno a převedeno do stabilizovaných ploch příslušného typu:

- Z122 BI byla realizována, zahrnuta do stavu, Z.28e zastavěna částečně – plocha byla zmenšena
- Z91 a Z131 DS – navržená parkoviště byla realizována, zahrnuta do stabilizovaných ploch DS
- K258 ZZ převedena do stabilizovaných ploch zahrad
- P261 byla stabilizována jako plocha OS

Tyto změny jsou plošně zcela minimální, nemají vliv na celkový objem ploch změn, město Chrudim i jeho místní části mají nadále dostatek ploch pro svůj rozvoj ve všech aspektech, jak vyplývá i z poslední Zprávy o uplatňování.

II. M VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán není územním plánem s prvky regulačního plánu.

Individuální podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou (pokud je ÚP stanovuje) uvedeny u jednotlivých ploch v textové části (kap. A.3.2, A.4 a A.5.2) – dle platného ÚP.

II. N VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

II.N.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Změnou č. 7 územního plánu nejsou vymezovány žádné nové plochy, nedochází tedy k dotčení ZPF nad rámec schválený platnou ÚPD (úplné znění po změně č. 6).

II.N.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Změnou č. 7 územního plánu nejsou vymezovány žádné nové plochy, nedochází tedy k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

II. O VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

P1 Oprávněný investor NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle (doručeno pod Čj.: CR 072319/2024 ÚPR/St dne 11.09.2024)

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

Zrušený úsek VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 - v situaci vyznačen šedivou přerušovanou čarou

Kabel protikorozi ochrany

Na základě Vašeho OZNÁMENÍ MÍSTA A DOBY KONÁNÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ A ADRESY ULOŽENÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRUDIM (STANDARDIZACE) č.j. CR 063111/2024, spis. zn. CR 063111/2024 A10/326.1 ze dne 8. 8. 2024 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 500 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 500 stanoveno bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data.Wnet4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

4. Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy Z.103d (DD), Z.103e (DD), Z.103c (DD) a T.267 (RO) zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

5. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

6. Upozorňujeme, že návrhové plochy změn v krajině K.341 (NU), K.348 (NU), K.349 (NU), K.289 (NU) a K.287 (NU), lokální biocentra LBC.MBC 761 a LBC.MBC 764 a lokální biokoridor LBK.MBK 763 zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 ve správě NET4GAS, s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

7. V textové části doporučujeme uvést informace o všech plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 2.

8. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna uvedená plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pássem.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu Změny č. 7 územního plánu Chrudim máme následující připomínky, které jsou uplatňovány v rámci S 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

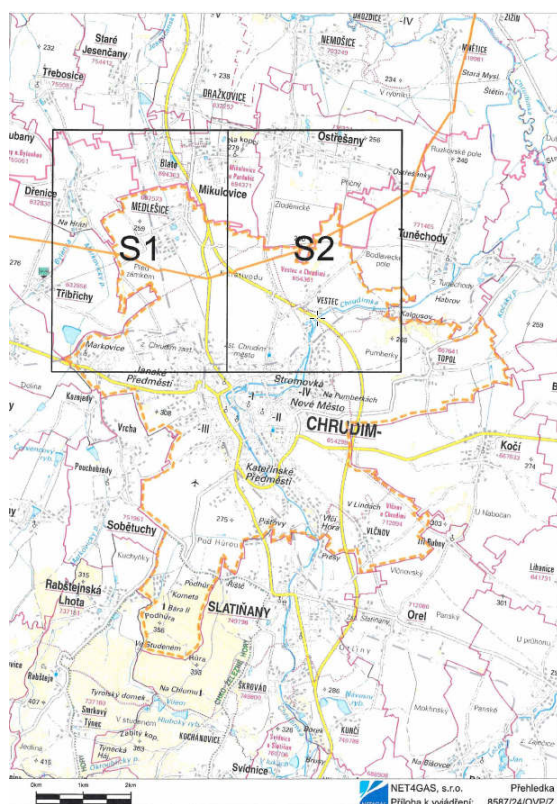
- Požadujeme do textové části k návrhovým zastavitelným plochám Z.103d (DD), Z.103e (DD), Z.103c (DD) a T.267 (RO), které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 ve správě NET4GAS, doplnit informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze, pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.“

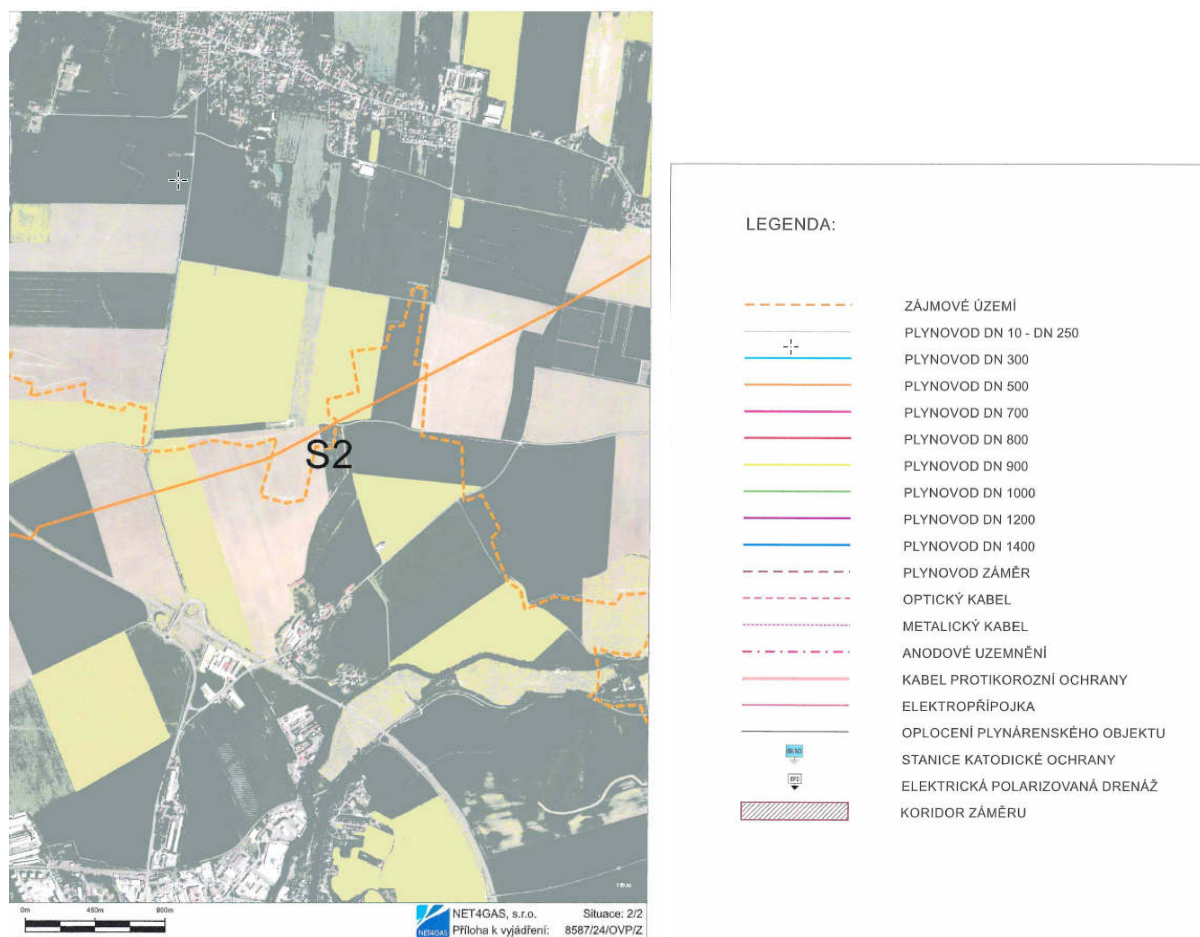
- V koordinačním výkrese požadujeme doplnit zakres hranice bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 500 ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data všech výše uvedených podzemních zařízení a jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou ke stažení na portálu ÚAP: <https://portal.geostore.cz/uap/>.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.





Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje. V koordinačním výkrese je zakresleno bezpečnostní pásmo plynovodu v souladu s aktuálními údaji o území a v souladu se zasloupanou přílohou k vyjádření. Zastavitelné plochy Z.103d (DD), Z.103e (DD), Z.103c (DD) jsou vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací (V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je vymezen koridor železnice D101, jako veřejně prospěšná stavba). Rovněž je nutno zdůraznit, že zastavitelné plochy Z.103d (DD), Z.103e (DD), Z.103c (DD a T.267 (RO)), které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. nejsou předmětem projednávání Změny č. 7 ÚP Chrudim a nejsou nově vymezovány. Tato změna neprojednává žádné věcné změny, ale týká se „pouhého“ převodu platného územního plánu do standardu v souladu s platnou legislativou. V souladu se stavebním zákonem nelze k nim vznášet připomínky. NET4GAS, s. r. o. se bude moci vyjadřovat při zpracování dalších stupňů projektové dokumentace pro jednotlivé výše uvedené záměry.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
 Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

P2 oprávněný investor GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 – Klíše, 400 01 Ústí nad Labem (doručeno pod Čj.: CR 070835/2024 ÚPR/St dne 05.09.2024)

Projednáni návrhu Změny č.7 ÚP Chrudim

Kú.- p.č.: Chrudim

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č.7 Územního plánu města Chrudim.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- . vysokotlaké plynovody,
- . zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- . středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona. Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č. 7 Územního plánu nemáme žádné námítky.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto, stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1:32000

Vyhodnocení připomínky: *Souhlasné vyjádření, ochranná a bezpečnostní pásma jsou respektována.*

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

P3 oprávněný investor Ředitelství silnic a dálnic, Generální ředitelství, Čerčanská 2032/12, Praha 140 00 (doručeno pod Čj.: CR 071193/2024 ÚPR/St dne 06.09.2024)

Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

ŘSD ČR zasílá připomínky k návrhu změny č. 7 územního plánu (dále jen ÚP) Chrudim.

Správním územím města prochází trasa stávající silnice I. třídy I/17 a dokončené přeložky silnice I. třídy I/37.

Z hlediska rozvojových záměrů prochází správním územím města koridor pro veřejně prospěšnou stavbu „přeložka silnice I/17 Chrudim – severní obchvat“ (dle platných ZÚR Pk stavba č. D29).

Do správního území města Chrudim zasahuje koridor pro „přeložku silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření“ (dle platných ZÚR Pk stavba č. D04).

K návrhu změny č.7 ÚP Chrudim zasíláme následující připomínky:

Nesouhlasíme se způsobem vymezení koridorů pro VPS VD.02 - přeložky silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 jako zastavitelných ploch *DS* (doprava silniční) – *Z.93, Z.93a a Z.136*. Koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby požadujeme vymežit jako koridory dopravní infrastruktury silniční CPZ.D, resp CNZ.D dle platného standardu a jejich výčet zahrnout do kap. „A.4.2.2 Doprava silniční“.

Požadavek je v souladu s metodickým doporučením MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“. Dále je požadavek v souladu s ustanovením § 12 písm. e) zákona 283/2021 Sb. (nový stavební zákon), dle kterého se pro liniový záměr dopravní infrastruktury zpravidla vymezují koridory.

Požadujeme nepředjímat etapizaci stavby přeložky silnice I/17 Chrudim – severní obchvat (v rámci ploch Z.93 a Z.93a). Stavba přeložky silnice I/17 je zařazena mezi výhledové záměry a není v současné době ze strany investora v aktivní přípravě. Předjímáním etapizace její výstavby by proto mohlo být zavádějí.

V roce 2023 byla dokončena a zkolaudována stavba přeložky silnice „I/37 Chrudim – obchvat“ v úseku křiž. I/17 – Slatiňany. Koridor pro uvedenou stavbu byl ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v rámci jejich 4. aktualizace v roce 2024 vyjmut. Proto považujeme informace v prvním odstavci kap. „A.4.2.2 Doprava silniční“ předloženého návrhu ÚP Chrudim za neopodstatněné a odstavec požadujeme vypustit.

K návrhu změny č. 7 ÚP Chrudim nemáme další připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Za současných podmínek není možné vyhovět požadavku na vymezení koridorů místo ploch 93, Z.93a, Z.136 určených pro funkční využití DS a dále, aby přeložka silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 byly vymezeny jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční, dle platného standardu, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb. Důvodem je, že Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). Město Chrudim získalo na pořízení konverze dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021 – 2027, kde v žádosti uvedlo, že se v souladu se stavebním zákonem bude jednat o pouhou konverzi bez dalších věcných změn. Požadavek oprávněného investora a Ministerstva dopravy ČR na vymezení koridorů místo ploch změn dopravy silniční Z.93 a Z.93a (přeložka silnice I/17) a Z.136 (I/37 Medlešice) je však věcnou změnou. Zařazením této věcné změny do Změny č. 7 ÚP bude ohrožena možnost proplacení vynaložených prostředků do pořizované změny z dotačního titulu. Pořizovatel navrhuje, že požadavku oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic s.p. a dotčeného orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy, bude vyhověno při zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Chrudim, která bude pořizována nejpozději v roce 2025.

Požadavek na vymezení koridorů místo ploch Z.93, Z. 93a a Z.136 DS, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb bude zahrnut mezi požadavky na změnu územního plánu Chrudim. Ministerstvo dopravy bude moci v rámci projednávání Zprávy o uplatňování uplatnit upřesňující informace pro změnu ÚP Chrudim, případně zaslat tyto požadavky v předstihu, aby byly již součástí Zprávy o uplatňování ÚP Chrudim. Na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování bude zpracován návrh Změny č. 8 ÚP Chrudim, který požadavky znázorní v grafické i textové části.

Vyhovuje se požadavku revidování textu v kapitole A.4.2.2. Text bude upraven v souladu se stanoviskem.

Vyhovuje se požadavku na vypuštění etapizace přeložky I/17. Etapizace bude z výkresové i textové části vypuštěna.

Z uvedeného důvodu jako pořizovatel navrhuji uzavřít s MD ČR dohodu, že změna č. 7 ÚP Chrudim může být po úpravách textové a grafické části, které jsou možné v rámci projednávání změny, vydána ZM Chrudim.

K výše uvedenému vyhodnocení se vyjádřilo Ministerstvo dopravy dne 11.10.2024 Č.j. MD-56184/2024-520/2 následovně: S výše uvedeným vyhodnocením našeho stanoviska k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim souhlasíme. Považujeme tímto návrh změny územního plánu Chrudim s Ministerstvem dopravy za dohodnutý. Dohoda, která byla doručena pořizovateli datovou zprávou dne 11.10.2024 a je zaregistrována pod Č.j. CR 081929/2024.

Citace dohody s MD: *Věc: Chrudim - dohoda ke společnému jednání o Návrhu změny č. 7 územního plánu*

Dopisem pod č. j. CR 073905/2024 ÚPR/St ze dne 19. 9. 2024 jste Ministerstvo dopravy požádali o dohodu k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim.

Ministerstvo dopravy ve své stanovisku MD/50567/2024/520 ze dne 16.09.2024 požadovalo: „Do textové i grafické části územního plánu požadujeme zapracovat a vyznačit ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Chrudim, konkrétně OP vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy, dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.“

Tomuto požadavku bylo ze strany pořizovatele změny č. 7 územního plánu Chrudim vyhověno. V textové části odůvodnění a v koordinačním výkrese bude doplněno ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru a OP kuželové plochy (OP s výškovým omezením staveb letiště Chrudim).

Dále Ministerstvo dopravy uplatnilo nesouhlas s vymezením přeložky silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 jako zastavitelných ploch DS (doprava silniční) – Z.93, Z.93a a Z.136 a požadovali jsme přeložku silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 vymežit jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční a nepředjímat etapizaci stavby přeložky silnice I/17 Chrudim – severní obchvat (v rámci ploch Z.93 a Z.93a).

K těmto našim požadavkům pořizovatel změny č. 7 územního plánu Chrudim napsal následující vyjádření:

„Za současných podmínek není možné vyhovět požadavku na vymezení koridorů místo ploch 93, Z.93a, Z.136 určených pro funkční využití DS a dále, aby přeložka silnice I/17 a rozšíření silnice I/37 byly vymezeny jako návrhový koridor dopravní infrastruktury silniční, dle platného standardu, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb. Důvodem je, že Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). Město Chrudim získalo na pořízení konverze dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021 – 2027, kde v žádosti uvedlo, že se v souladu se stavebním zákonem bude jednat o pouhou konverzi bez dalších věcných změn. Požadavek oprávněného investora a Ministerstva dopravy ČR na vymezení koridorů místo ploch změn dopravy silniční Z.93 a Z.93a (přeložka silnice I/17) a Z.136 (I/37 Medlešice) je však věcnou změnou. Zařazením této věcné změny do Změny č. 7 ÚP bude ohrožena možnost proplacení vynaložených prostředků do pořizované změny z dotačního titulu. Pořizovatel navrhuje, že požadavku oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic s.p. a dotčeného orgánu, kterým je Ministerstvo dopravy, bude vyhověno při zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Chrudim, která bude pořizována nejpozději v roce 2025.“

Požadavek na vymezení koridorů místo ploch Z.93, Z. 93a a Z.136 DS, včetně jejich uvedení ve výčtu veřejně prospěšných staveb bude zahrnut mezi požadavky na změnu územního plánu Chrudim. Ministerstvo dopravy bude moci v rámci projednávání Zprávy o uplatňování uplatnit upřesňující informace pro změnu ÚP Chrudim, případně zaslat tyto požadavky v předstihu, aby byly již součástí Zprávy o uplatňování ÚP Chrudim. Na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování bude zpracován návrh Změny č. 8 ÚP Chrudim, který požadavky znázorní v grafické i textové části.“

S výše uvedeným vyhodnocením našeho stanoviska k návrhu změny č. 7 územního plánu Chrudim souhlasíme. Považujte tímto návrh změny č. 7 územního plánu Chrudim s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

P4 oprávněný investor České dráhy, a.s. Generální ředitelství, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (doručeno pod Čj.: CR 071605/2024 ÚPR/St dne 09.09.2024)

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkových vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 50 odst. 2 a 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme připomínky:

- **Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy;**

- **Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;**

- Přípomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah.

Odůvodnění:

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Chrudim, jež nabyl účinnosti dne 28.11.2013. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 12.10.2016), 2 (nabytí účinnosti dne 6.10.2020), 3 (nabytí účinnosti dne 5.7.2019), 4 (nabytí účinnosti dne 28.12.2019), 5 (nabytí účinnosti dne 8.10.2022) a 6 (nabytí účinnosti dne 23.4.2024). V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 7.

Přípomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy**Stávající stav:**

Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a podmíněně přípustného a nepřípustného využití.

Pro plochy *Dopravní infrastruktury – železniční (DZ)* – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní (DD)*, jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní využití – plochy pro provozování železniční dopravy.

Přípustné – plochy jsou určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro obsluhu území železniční dopravou DZ včetně vleček. Plochy je možno doplnit zelení. Dále jsou přípustné technické a účelové stavby související s funkcí železnice.

Podmíněně přípustné – stavby drobného prodeje související s funkcí železnice (občerstvení apod.).

Nepřípustné – ostatní stavby.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní (DD)*, žádáme v rámci změny prověřit možnost úpravy oddílu *Podmíněného využití*, jež by explicitně umožňovala realizaci staveb a zařízení komerční a občanské vybavenosti. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o následující úpravu (modře doplněná část):

Podmíněně přípustné stavby drobného prodeje související s funkcí železnice (občerstvení apod.) stavby a zařízení občanské vybavenosti s prokazatelnou funkční vazbou na hlavní využití.

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí, jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopavy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD), lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD)).

Přípomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopavy

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav Přípomínky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD), žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobní potenciály území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové části skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití“

Viz. první a druhý odstavec *Navrhovaného stavu Přípomínky č. 1*

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšířením produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšením pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopavy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopavy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD) lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD)).

Přípomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav Přípomínky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní* (DD), žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové části skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopavy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne

30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce (2015)*, *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2015)*, *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016)*, *Politika územního rozvoje České republiky (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,…) aj.*

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ –dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní (DD)*, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky, a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ –dle Změny č. 7 plochy *Dopravy drážní (DD)*).

Připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Připomínky nekolidují se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.

Vyhodnocení připomínky: Podaným připomínkám uvedeným pod bodem 1, 2, 3 se nevyhovuje. Připomínky mají obdobný charakter, a to doplnění přípustného funkčního využití pro plochy DD. Důvod nevyhovění je, že Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). Město Chrudim získalo na pořízení konverze dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu 2021 – 2027, kde v žádosti uvedlo, že se v souladu se stavebním zákonem bude jednat o pouhou konverzi bez dalších věcných změn. Požadavky oprávněného investora, kterým jsou České dráhy, a.s. Generální ředitelství, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 jsou však věcnou změnou. Pořizovatel navrhuje, že požadavky oprávněný investor může vznést při projednávání Zprávy o uplatňování územního plánu Chrudim, která bude pořizována nejpozději v roce 2025. Případně může požádat o změnu územního plánu města Chrudim.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

P5 Rezidence Sladovny s.r.o., IČO: 119 12 251, se sídlem Palackého třída 314, Chrudim IV, 537 01 Chrudim, zastoupen

JUDr. Janem Brožem, Ph.D., advokátem, ev.č. ČAK 19000, se sídlem Teplého 2786, 530 02 Pardubice, [IDDS: 3ncgfqa (doručeno pod Čj.: CR 074687/2024 ÚPR/St dne 19. 09. 2024, podání učiněné 18.9.2024 v 19:34:47)

PŘI P O M Í N K Y P O D A T E L E k návrhu Změny č. 7 Územního plánu města Chrudim

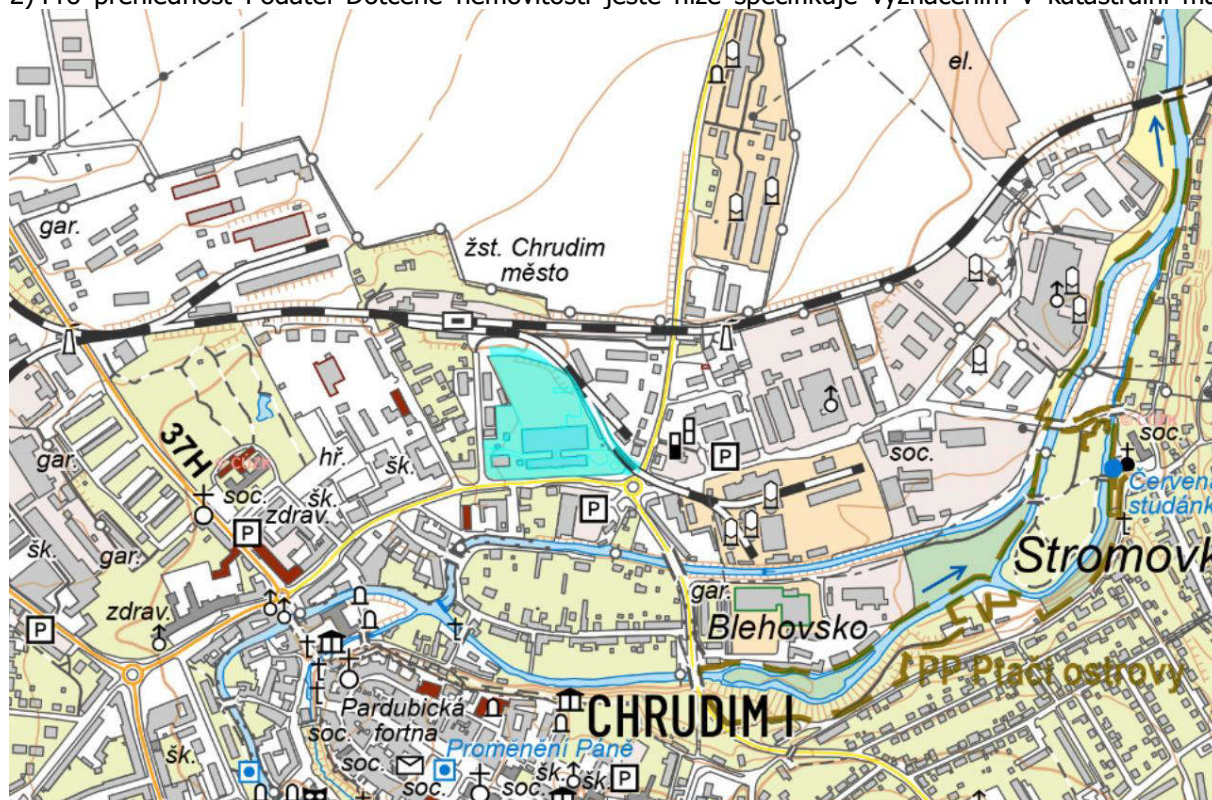
[ve smyslu ust. § 97 stavebního zákona] mj. **v návaznosti na oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu města Chrudim ze dne 8. 8. 2024 č.j. CR 063111/2024**

1. Postavení Podatele

1) Podatel je mj. vlastníkem následujících pozemků parc.č. st. 931/2, jehož součástí je stavba, parc.č. st. 3805, jehož součástí je stavba, parc. č. st. 5323, jehož součástí je stavba, parc.č. st. 6079, parc.č. 793/3, parc.č. 793/9, parc.č. 793/12, parc.č. 793/13, parc. č. 793/14, parc.č. 793/15, parc.č. 795/2, parc.č. 795/7, parc.č. 795/8, parc.č. 796/3, parc.č. 797/1, parc. č. 797/3, parc.č. 797/4, parc.č. 798, parc.č. 799/8, parc.č. 804/5, parc.č. 4031 a parc.č. 4039, vše v kat. území Chrudim, zapsané na LV č. 15637.

[dále jen „**Dotčené nemovitosti**“]

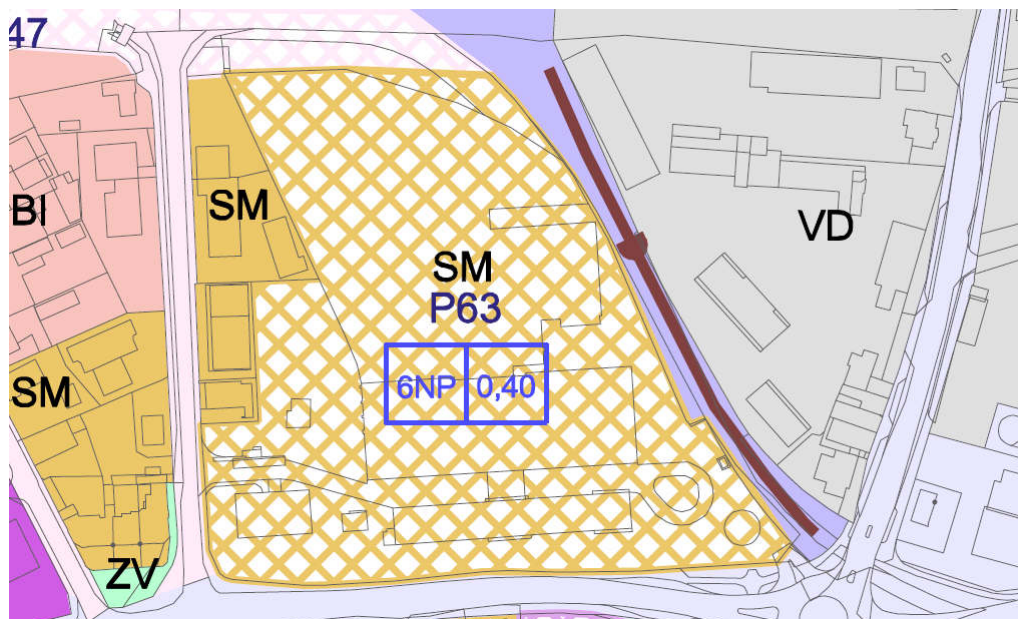
2) Pro přehlednost Podatel Dotčené nemovitosti ještě níže specifikuje vyznačením v katastrální mapě:



2. Regulece podle Platného územního plánu

3) Město Chrudim má v současné době platný Územní plán města Chrudim, jenž byl několikrát změněn. Naposledy dne 25. 3. 2024 schválilo Zastupitelstvo města Chrudim Změnu č. 6 Územního plánu města Chrudim, která nabyla účinnosti dne 23. 4. 2024 [dále jen „**Změna č. 6 ÚP**“]. Územní plán města Chrudim, ve znění Změny č. 6 ÚP, který je dostupný jako tzv. Úplné znění Územního plánu města Chrudim po Změně č. 6 ÚP [dále jen „**Platný územní plán**“], mj. obsahuje právě od Změny č. 6 ÚP výškovou regulaci, která se dotýká též Dotčených nemovitostí Podatele.

4) Platný územní plán, resp. Změna č. 6 ÚP, zavedla pro území města Chrudim poměrně komplexní a koncepční výškovou regulaci, přičemž tato regulace – jak uvádí i odůvodnění Změny č. 6 ÚP – je jednak obsažena v textové části Platného územního plánu (viz A.6.4.3. Výškové zónování), jednak především v hlavním výkresu grafické části Platného územního plánu. Z grafické části Platného územního plánu pak vyplývá pro Dotčené nemovitosti následující regulace:



5) Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, že v důsledku přijetí a účinnosti Změny č. 6 ÚP došlo k vymezení podmínek prostorového uspořádání tak, že **na Dotčených nemovitostech lze umístit zástavbu o maximální výšce 6 nadzemních podlaží**. Tato regulace přitom je účinná ke dni podání těchto námitek pouhých necelých 5 měsíců. Podatel již aktivně činí kroky k využití Dotčených nemovitostí v souladu s Platným územním plánem, tedy činí projektovou a předprojektovou přípravu za účelem využití pozemků dle Platného územního plánu v důvěru v jeho stabilitu a racionalitu.

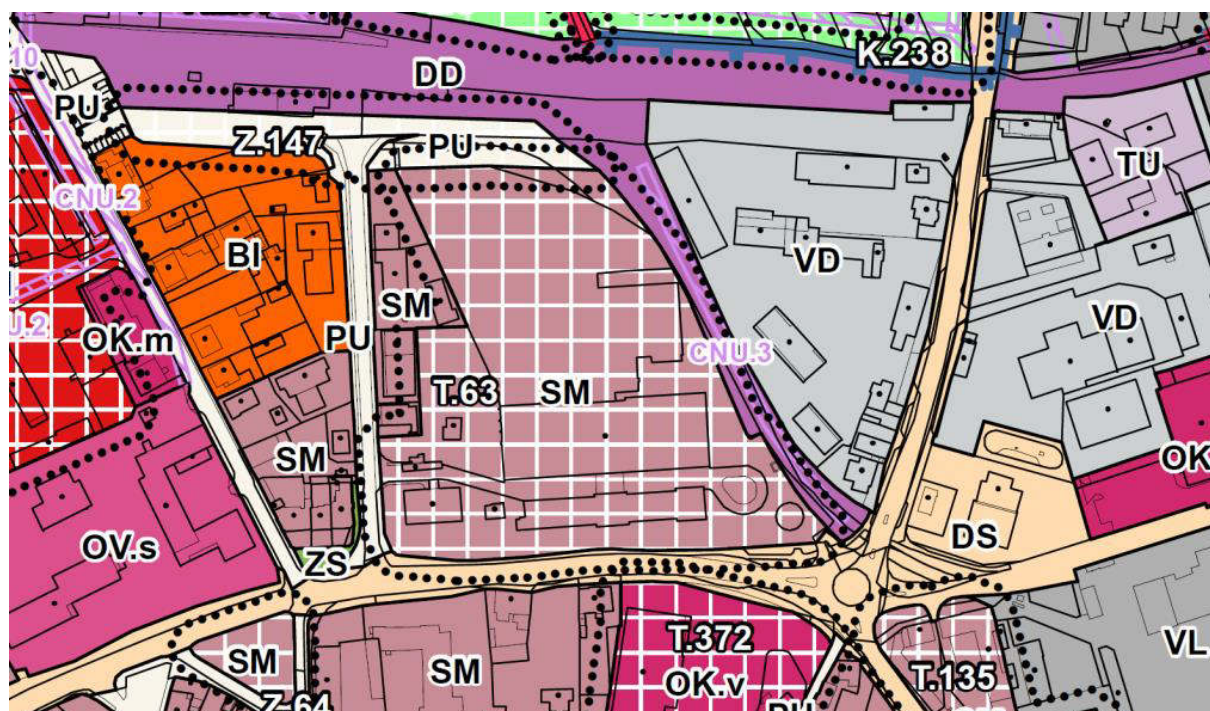
3. Regulace dle návrhu Změny č. 7 ÚP

6) Dne 8. 8. 2024 byl mj. v Národním geoportálu územního plánování zveřejněn návrh Změny č. 7 Územního plánu města Chrudim (dále jen „**návrh Změny č. 7 ÚP**“), přičemž veřejné projednání návrhu Změny č. 7 ÚP proběhlo dne 3. 9. 2024.

7) Z odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP vyplývá, že smyslem a účelem Změny č. 7 ÚP není věcná změna regulace na území města Chrudim, nýbrž pouze tzv. standardizace Platného územního plánu bez věcných změn¹. Tomu ostatně odpovídá i rozsah odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP, které je – oproti např. odůvodnění Změny č. 6 ÚP – podstatně stručnější a obecnější.

8) Koncepčně však návrh Změny č. 7 ÚP opouští dosavadní vyjádření výškové hladiny v rámci grafické části územního plánu a přesouvá tuto regulaci právě pouze do textové části územního

Dotčeným nemovitostem pak vypadá následovně:



Z grafické části tedy již žádné výškové regulativy pro Dotčené nemovitosti nevyplývají. Je vhodné poznamenat, že celkově grafická část návrhu Změny č. 7 ÚP – hlavní výkres ani základní členění území – neobsahuje výškové zónování a výškovou regulaci tak, jak ji obsahuje Platný územní plán.

9) Návrh Změny č. 7 ÚP totiž mění koncepci v tom smyslu, že doplňuje do textové části Platného územního plánu tabulky, v nichž případně stanoví výškovou regulaci (viz textová část návrhu Změny č. 7 ÚP). V případě Dotčených nemovitostí návrh Změny č. 7 ÚP stanoví následující:

10) Ze shora uvedeného je tedy patrné, že již návrh Změny č. 7 ÚP „nepočítá“ s regulací 6.NP pro Dotčené nemovitosti tak, jak předpokládá Platný územní plán (účinný pouze necelých 5 měsíců ke dni podání těchto připomínek).

II. Přípustnost a včasnost připomínek

11) Jak již Podatel uvedl shora, je vlastníkem Dotčených nemovitostí, které jsou zjevně dotčeny návrhem Změny č. 7 ÚP. Řízení o Změně č. 7 ÚP bylo započato ještě podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů [dále jen „**stavební zákon** č. 183/2006 Sb.“], avšak veřejné projednání proběhlo již podle tzv. nového stavebního zákona, tj. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů [dále jen „**stavební zákon**“ či „**nový stavební zákon**“], jenž vylučuje institut námitek v rámci řízení o pořízení opatření obecné povahy, jímž je i řízení o Změně č. 7 ÚP.

12) Podle ust. § 97 odst. 1 stavebního zákona platí: *„Do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se. K připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.“*

13) **Tyto připomínky jsou tedy podány včas.**

14) Po pečlivém seznámení s návrhem Změny č. 7 ÚP, který byl přílohou předmětné veřejné vyhlášky, je Podatel nucen podat ve vztahu k jeho Dotčeným nemovitostem své následující (níže specifikované) **připomínky**, které podává jako přímo dotčený vlastník Dotčených nemovitostí.

III. Vlastní připomínka vůči návrhu Změny č. 7 ÚP

15) Podatel nesouhlasí se změnou, ke které dochází v části regulace maximální výšky ve vztahu k Dotčeným nemovitostem – v ploše dle Platného územního plánu P.63, dle návrhu Změny č. 7 ÚP T.63 – neboť oproti Platnému územnímu plánu a Změně č. 6 ÚP dochází k vypuštění výškové regulace, která je podle Platného územního plánu 6 nadzemních podlaží (6 NP), a tudíž bude platit v této lokalitě obecná výšková regulace 4 nadzemní podlaží + ustoupené podlaží (4 NP + UP).

IV. Odůvodnění připomínky

16) Úvodem Podatel poznamenává, že s ohledem na odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP a další souvislosti je možné, že se jedná pouze o opomenutí ze strany zpracovatele při přípravě komplexního návrhu Změny č. 7 ÚP, neboť samotná standardizace není jednoduchým úkolem. S ohledem na deklaraci v odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP, že věcně nedochází k žádné změně, Podatel pevně věří, že jde skutečně pouze o neúmyslné opomenutí.

17) Pro případ, že by však snad návrh Změny č. 7 ÚP ve vztahu k Dotčeným nemovitostem nebyl pouhým opomenutím, ale jednalo by se o úmyslnou věcnou změnu – ani ne po 5 měsících od účinnosti Změny č. 6 ÚP – odůvodňuje Podatel své připomínky následovně:

1. Naprostá nepřezkoumatelnost navržené věcné změny

18) Předně Podatel musí návrhu Změny č. 7 ÚP vytknout nezákonnost pro nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů, neboť textová část návrhu Změny č. 7 ÚP obsahující odůvodnění materiálně žádné odůvodnění věcných změn neobsahuje. Odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP se omezuje pouze na to, že jde o „standardizaci“ Platného územního plánu a k věcným změnám nedochází, což je v rozporu se shora uvedeným ve vztahu k Dotčeným nemovitostem, kde k věcné změně zjevně dochází.

19) Toto ve své podstatě znemožňuje Podateli se jakkoliv – natožpak efektivně – bránit proti přijímané regulaci, když postrádá v předloženém návrhu odůvodnění. Nelze si tedy vůbec představit, co vlastně je touto věcnou změnou sledováno, jaký je její smysl a účel a – koneckonců – i dopad. Taktéž není patrné, jakým způsobem vůbec byly reflektovány oprávněné zájmy a legitimní očekávání Podatele a další aspekty, které je nutné v rámci územního plánování respektovat. Ostatně při absenci odůvodnění lze stěží zkoumat to, jaké jsou cíle navržené regulace, jakým způsobem byla posouzena proporcionalita zásahů do základních lidských práv a svobod Podatele atd.

20) Na odůvodnění opatření obecné povahy – tedy i na odůvodnění územních plánů a jejich změny – jsou kladeny – i podle nového stavebního zákona – požadavky podobné jako na odůvodnění správního rozhodnutí. Měla by tedy obsahovat důvody pro vydání opatření obecné povahy, zejm. úvahy, které pořizovatele k vydání vedly, podklady, na základě kterých byly parametry stanoveny, či výklad právních předpisů. Shodně vyplývá např. z komentářové literatury a soudní judikatury, kterou ve stručnosti Podatel cituje:

- „Ze správního řádu vyplývá, že odůvodnění územního plánu jako opatření obecné povahy musí splňovat obecné náležitosti kladené na odůvodnění správního rozhodnutí, zejména se uvedou důvody rozhodnutí, podklady, z nichž správní orgán při vydávání opatření obecné povahy vycházel, úvahy, kterými se řídil při hodnocení podkladů a výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 SpŘ). Nesplnění výše uvedených požadavků na odůvodnění způsobuje nepřezkoumatelnost opatření obecné povahy. Součástí odůvodnění územního plánu je také vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SpŘ) a rozhodnutí o námitkách (§ 172 odst. 5 SpŘ). Rozhodnutí o námitkách obsahuje své vlastní odůvodnění, které musí vyhovovat požadavkům na přezkoumatelnost uvedeným výše, tj. musí mimo jiné naplňovat požadavky § 68 odst. 3 SpŘ.“²
- „podle § 173 odst. 1 správního řádu musí opatření obecné povahy obsahovat odůvodnění. Jeho specifický obsah je blíže určován řadou ustanovení (např. z § 172 odst. 4 správního řádu plyne, že správní orgán se v odůvodnění opatření obecné povahy musí vypořádat s uplatněnými připomínkami, s nimiž se musí zabývat jako s podkladem pro jeho vydání; dle § 172 odst. 5 správního řádu je součástí odůvodnění opatření obecné povahy dále rozhodnutí o námitkách, které navíc musí obsahovat vlastní odůvodnění; podle § 60 odst. 3 stavebního zákona pak odůvodnění opatření obecné povahy, jímž se vymezuje zastavěné území, vždy obsahuje

*i vyhodnocení souladu s § 58 odst. 1 a 2 téhož zákona). Z § 68 odst. 3 užitého přiměřeně dle § 174 odst. 1 správního řádu je však zřejmé, že v odůvodnění opatření obecné povahy nesmí chybět základní obsahové náležitosti odůvodnění běžného správního rozhodnutí. I v odůvodnění opatření obecné povahy je tak nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a předpisů."*³

- „*Odůvodnění územního plánu má mít základní obsahové náležitosti odůvodnění správního rozhodnutí (srov. § 68 odst. 3 ve spojení s § 174 odst. 1 správního řádu). V odůvodnění je tudíž třeba uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Totéž platí i pro odůvodnění rozhodnutí o námitkách proti územnímu plánu, které je součástí odůvodnění, a proto je třeba je vnímat ve vzájemných souvislostech s ostatními částmi opatření obecné povahy (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 11. 2010, čj. 1 Ao 5/2010 – 169, č. 2266/2011 Sb. NSS)."*⁴

21) Z citované právní úpravy, relevantní odborné literatury a judikatury jednoznačně vyplývá, že elementární náležitostí opatření obecné povahy – územního plánu či jeho změny – je jeho náležité odůvodnění. Tyto základní požadavky ve vztahu k věcným změnám návrh Změny č. 7 ÚP rozhodně nespĺňuje, neboť takové odůvodnění naprosto absentuje. Naopak dokonce odůvodnění návrhu Změny č. 7 ÚP je rozporné s věcnou změnou, ke které má v rámci Změny č. 7 ÚP dojít. Byla-li věcná změna úmyslná, pak Podateli není zřejmé, jakým způsobem vůbec mohl pořizovatel (odpovídající za zákonnost), projektant (jako autorizovaná osoba), stejně tak jako obec samotná (zastupovaná určeným zastupitelem) posoudit zásah do práv Podatele, když v návrhu odůvodnění věcné změny absentuje.

22) Shora naznačené pochybení pak fakticky vylučuje možnosti Podatele se k věcné změně efektivně vyjadřovat, jelikož stěžejí se lze vyjádřit a polemizovat s něčím, co vlastně uvedeno není.

23) To vše ostatně souvisí i s relevantní judikaturou správních soudů, která konstantně – a nepochybně je pořizovateli dobře známa – zdůrazňuje, že: „*má-li dojít ke změně funkčního určení ploch, pak musí být podložena dostatečně závažnými důvody, opírajícími se buď o relevantní změnu okolnosti, nebo o to, že původní řešení je věcně nesprávné a vede k závažné kolizi s veřejným zájmem*“⁵. Již na tomto místě pak stojí za zmínku to, že Podatel si nedokáže představit takovou okolnost, která by se vyjevila během pár týdnů od účinnosti Změny č. 6 ÚP, která regulativ na Dotčené nemovitosti zavedla. V každém případě je nezbytné, aby byl tento důvod dostatečně a prokazatelně seznatelný z odůvodnění samotného územního plánu⁶.

24) Tyto závěry mají svá východiska v patrně jednom z nejznámějších usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ve vztahu k územně plánovací dokumentaci, z něhož vyplývá:

„*IV. Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).*

V. Za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezením vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či *stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhnou-li spravedlivou míru; taková omezení nevyžadují souhlasu dotyčného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady.*“⁷

25) S náležitým odůvodněním změny územního plánu (či nového územního plánu) pak tedy souvisí též to, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a mají být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu). Současně je nutné trvat na tom, aby jakákoliv omezení nepřesáhla spravedlivou míru proti vůli (či bez souhlasu) dotčeného vlastníka, kterým je v dané věci Podatel. Naplnění těchto zásadních a striktních požadavků nelze bez adekvátního odůvodnění vůbec přezkoumávat⁸.

26) K věcné změně obsažené v návrhu Změny č. 7 ÚP lze tedy konstatovat, že nespĺňuje základní náležitosti, které na ni klade relevantní právní úprava a rozhodovací praxe soudů, a to zejména co do přezkoumatelnosti takové změny.

2. Libovůle a diskriminační povaha návrhu Změny č. 7 ÚP

27) Podatel již shora uvedl, že absence jakékoliv odůvodnění mu fakticky znemožňuje, aby formuloval své námitky a rozporoval odůvodnění navržené regulace. Nicméně i přesto považuje za vhodné se k rozhodně nenaplněným kritériím pro omezení jeho základních lidských práv a svobod vyjádřit.

28) V souvislosti s **diskriminací a porušením práva na rovné zacházení s vyloučením** (bezdůvodné) diskriminace je vhodné zmínit relevantní rozhodovací praxi soudů. K pojetí rovnosti se v rámci své rozhodovací praxe vyjádřily samozřejmě především Ústavní soud ČR či Nejvyšší správní soud, když tyto soudy zdůraznily: „Ústavní soud již v řadě svých rozhodnutí (srov. jejich shrnutí např. v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 33/96, Sbíрка nálezů a usnesení Ústavního soudu ČR, svazek 8, nález č. 67, str. 163, 170 a násl.; vyhlášen pod č. 185/1997 Sb.) vyložil blíže obsah ústavního principu rovnosti. Nutno tedy zejména zopakovat, že se ztotožnil s chápáním rovnosti, jak ji vyjádřil již Ústavní soud ČSFR ve svém nálezu z 8. 10. 1992 sp. zn. Pl. ÚS 22/92 (publikovaném pod č. 11 Sbířky usnesení a nálezů Ústavního soudu ČSFR), podle kterého je věcí státu, aby v zájmu zabezpečení svých funkcí rozhodl, že určité skupině poskytne méně výhod než jiné. Ani zde však nesmí postupovat zcela libovolně ... Pokud zákon určuje prospěch jedné skupiny a zároveň tím stanoví neúměrné povinnosti jiné, může se tak stát pouze s odvoláním na veřejné hodnoty. . Ústavní soud ČSFR tím odmítl absolutní chápání principu rovnosti a pojal rovnost jako kategorii relativní, jež vyžaduje zejména odstranění neodůvodněných rozdílů a vyloučení libovůle. Obsah principu rovnosti tím posunul do oblasti ústavněprávní akceptovatelnosti hledisek odlišování subjektů a práv. Právní rozlišování v přístupu k určitým právům tedy nesmí být projevem libovůle, neplyne z něj však kategorický závěr, že by každému muselo být přiznáno jakékoli právo. Ustanovení čl. 1 Listiny základních práv a svobod nelze ostatně vykládat izolovaně od dalších obecných čl. 2 až 4 Listiny, ale naopak je nutno je pojímat jako hodnoty vyjmenované v čl. 3 Listiny nekoncepce jako absolutní.“⁹

- „Jak vyplývá z judikatury Evropského soudu pro lidská práva či Ústavního soudu (např. nález ze dne 21. 1. 2003, sp. zn. Pl. ÚS 15/02; nález ze dne 6. 6. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 42/04), ne každé nerovné zacházení s různými subjekty lze kvalifikovat jako porušení principu rovnosti, tedy jako protiprávní diskriminaci jedné skupiny subjektů ve srovnání se subjekty jinými. Aby k porušení tohoto principu nedošlo, musí být splněno několik podmínek: s různými subjekty, které se nacházejí ve stejné nebo srovnatelné situaci, se zachází rozdílným způsobem, aniž by existovaly objektivní a rozumné důvody pro uplatněný rozdílný přístup. Evropský soud pro lidská práva ve své ustálené judikatuře obdobně konstatuje, že odlišnost v zacházení mezi osobami nacházejícími se v analogických nebo srovnatelných situacích je diskriminační, pokud nemá žádné objektivní a rozumné ospravedlnění, tj. pokud nesleduje legitimní cíl, nebo pokud nejsou použité prostředky sledovanému cíli přiměřené. Rovněž výbor OSN pro lidská práva při aplikaci článku 26 paktu opakovaně vyjádřil názor, že vyloučení libovůle spočívá v tom, že nelze uplatnit diskriminaci mimo rozumná a objektivní kritéria.“¹⁰ Tyto závěry následně opětovně aplikuje Nejvyšší správní soud nadále¹¹.

29) Ze shora uvedeného tedy plyne jednoznačný závěr, že **obecně je východiskem rovnost, není-li dán legitimní důvod pro rozdílné zacházení**. S tímto souvisí i aspekt vlastnického práva, dle něhož vlastnické právo všech je rovné, nezáleží tedy na tom, zda je vlastníkem konkrétního pozemku územní samosprávný celek, stát nebo fyzická či právnická osoba, jelikož vlastnictví všech si je právně zcela rovné. Princip rovnosti je tedy nezbytné bez dalšího uplatňovat i při přijímání opatření obecné povahy, tím spíše, je-li opatření obecné povahy s to zasáhnout právní sféru svých adresátů (v řešené věci Podatele).

30) Toto se následně projevuje v tom, že pro Podatele je naprosto nepochopitelné, proč by měl být – na rozdíl od všech ostatních – v rámci „standardizace“ krácen na svých právech a oprávněných zájmech. Podatel již započal s činěním kroků k využití Dotčených nemovitostí v souladu s Platným územním plánem, jehož stávající regulace nabyla účinnosti před necelými 5 měsíci Změnou č. 6 ÚP, která stanovila výškovou regulaci na 6 NP.

31) **Věcná změna ve vztahu k Dotčeným nemovitostem obsažená v návrhu Změny č. 7 ÚP tato striktní kritéria vskutku nesplňuje.**

3. Rozpor s cíli a úkoly územního plánování, neproporcionalita návrhu Změny č. 7 ÚP a porušení principu kontinuity územního plánování

32) Podle ust. § 18 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dle něhož byl návrh Změny č. 7 ÚP fakticky pořízen, a obdobně podle ust. § 38 odst. 1 a odst. 2 nového stavebního zákona platí, že mezi cíle územního plánování nepochybně patří:

- vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území

33) Se shora uvedeným pak úzce souvisí i to, že opatření obecné povahy vždy musí splňovat požadavek proporcionality, tedy přiměřenosti vůči právům dotčených osob. Omezení práv dotčených osob, která vyplývají z územního plánu, musí mít dle ustálené judikatury vždy ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod, musí být činěno pouze v nezbytně nutné míře, co nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle¹².

34) Proporcionalitu je pak nutno chápat jako obecnou přiměřenost právní regulace.¹³ Na základě tohoto pak Nejvyšší správní soud zdůrazňuje, že obecnou zásadou v oblasti územního plánování je minimalizace zásahu do vlastnického práva. Součástí této obecné zásady je nejen posouzení intenzity zásahu, ale také způsobu jeho provedení, tedy, zda je zásah nediskriminační a není výrazem libovůle rozhodujícího orgánu. Je zjevné, že pokud návrh Změny č. 7 ÚP mění výškovou regulaci na Dotčených nemovitostech Podatele, pak je takový zásah rozporný se zásadou minimalizace zásahů do vlastnického práva.

35) Při posuzování je tedy nutné se zabývat dle Nejvyššího správního soudu též tím, zda řešení přijaté opatřením obecné povahy ve vztahu ke konkrétní osobě není zjevně nepřiměřené, nezdůvodnitelné či diskriminační.

36) Nejvyšší správní soud konkrétně uvedl: „V rámci posouzení zákonnosti vydaného opatření obecné povahy však posuzuje, zda řešení přijaté opatřením obecné povahy ve vztahu ke konkrétní osobě není zjevně nepřiměřené, nezdůvodnitelné či diskriminační, nejde-li o zjevný exces, šikanu apod. Správní soud je tedy povolán zhodnotit, zda mezi navrhovaným využitím území a z toho plynoucím omezením dotčeného vlastníka nemovitosti neexistuje, i při formálním dodržení veškerých požadavků hmotného práva, zjevný nepoměr, který nelze odůvodnit ani veřejným zájmem na využití území obce v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 18 stavebního zákona. Výsledné funkční a prostorové uspořádání území musí vždy představovat rozumný kompromis a vyváženost mezi jednotlivými veřejnými zájmy navzájem, ale i mezi veřejnými zájmy na straně jedné a soukromými zájmy na straně druhé. Jak již bylo uvedeno, řešení zvolené územním plánem může legitimně omezit výkon vlastnického práva vlastníků dotčených nemovitostí (popř. též výkon dalších práv s těmito nemovitostmi spojených – např. práva na podnikání) a není-li zjištěno, že jde o řešení nezákonné či excesivní, soud se *vhodností a účelností takového postupu nezabývá. Obdobně se Nejvyšší správní soud vyjádřil v rozsudku ze dne 21. 10. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009-76.*“¹⁴.

37) Návrh Změny č. 7 ÚP ve věcné části naopak – rozporně s cíli a úkoly územního plánování – předpoklady pro výstavbu stavebního záměru Podatele na Dotčených nemovitostech nevytváří, nýbrž je naopak eliminuje. To vše z ničeho nic po necelých 5 měsících od účinnosti Změny č. 6 ÚP.

38) V souvislosti se shora uvedeným pak musí Podatel poukázat na **princip kontinuity územního plánování**, který je nutné v daném případě taktéž zohlednit. Tuto zásadu přitom Nejvyšší správní soud interpretuje takto:

- „*byť přijímání nového územního plánu zpravidla vede ke změně uspořádání území, musí pořizovatel územního plánu respektovat, že územní plánování je činností kontinuální. Nejde samozřejmě o to, aby nově přijímaná územně plánovací dokumentace kopírovala dokumentaci předchozí. Naopak, vždy je třeba mít na paměti požadavek aktuálnosti územního plánování, tedy nutnost prověřit, zda realizace dříve předpokládaných záměrů v území je stále aktuální, a navrhnout řešení, která*

*by se vypořádala se současnými potřebami obce. Má-li však dojít k tomu, že jsou výrazně redukovány stávající zastavitelné (avšak dosud nezastavěné) plochy, přičemž současně jsou vymezovány v jiné části území plochy s tímž způsobem využití, je třeba takový postup řádně, racionálně a transparentně zdůvodnit, aby byly rozptýleny pochybnosti o libovůli a arbitrárnosti při rozhodování o přijetí nového územního plánu."*¹⁵

- „Přestože nový územní plán s sebou ze své podstaty přináší změny v území oproti dosavadnímu stavu, nelze zcela a bez řádného odůvodnění narušit kontinuitu s předchozím územním plánem (a faktickou situací v území). Pokud odpůrce přijal územní plán, kterým změnil využití pozemků, na nichž se nachází fungující výrobní areál stěžovatele, měl povinnost tuto změnu odůvodnit, včetně vysvětlení, jak hodlá plánovou změnu provést, a to bez ohledu na to, že stěžovatel nepodal námitky proti návrhu územního plánu. Tento nedostatek odůvodnění územního plánu, které pouze zcela obecně a povrchně hovoří ve vztahu k vymezeným plochám přestavby o nevhodné struktuře zástavby či funkčního využití a o zahrnutí tzv. brownfields, svědčí o nedostatečném zjištění skutkového stavu a představuje důvod ve smyslu výše zmíněné judikatury" (srov. zejména rozsudek čj. 8 Aos 5/2013–87), pro který je třeba OOP zrušit."¹⁶

39) V daném případě Platný územní plán – starý jen několik málo měsíců – jednoznačně na Dotčených nemovitostech Podatele vymezil maximální výškovou regulaci 6 NP. V daném případě nejsou dány žádné – natožpak legitimní důvody – které by odůvodňovaly porušení principu kontinuity územního plánování a změnu této regulace na 4 NP + UP.

40) Podatel v této souvislosti zdůrazňuje, že v dané věci již započal činit kroky vedoucí k využití Dotčených nemovitostí.

41) Ostatně **ochrana legitimního očekávání** je jednou ze základních zásad právního řádu a právního státu, která by měla být důsledně respektována a aplikována ze strany orgánů v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, což potvrdil i Ústavní soud¹⁷.

42) Vzhledem k výše uvedenému je tedy Podatel přesvědčen, že v jeho případě – ve vztahu k Dotčeným nemovitostem – návrh Změny č. 7 ÚP uvedené požadavky vskutku nesplňuje. Podatel je přesvědčen, že návrh Změny č. 7 ÚP v případě věcné změny výškové regulace nevyhovuje výše uvedeným základním kritériím, podmínkám „testu proporcionality“ ani principu kontinuity územního plánování. Zásah do práv Podatele nelze v žádném případě považovat za legitimně odůvodněný a nezbytný při zachování požadavku maximálního ohledu na ochranu práv dotčených osob.

4. Nesplnění požadavků pro změnu Platného územního plánu ve vztahu k Dotčeným nemovitostem

43) Z ustálené judikatury správních soudů vyplývají další jednoznačné zásady, které musí být při zpracování a následném návrhu nové územně plánovací dokumentace bezpodmínečně respektovány a dodrženy. Návrh Změny č. 7 ÚP není výjimkou. Je obecně známo, že při územním plánování proti sobě stojí zájmy soukromé a zájmy veřejné. Nicméně žádný z těchto zájmů nemá absolutní přednost před zájmem druhým, ale tyto zájmy musí být vyváženy tak, aby konečné řešení, tj. finální podoba územně plánovací dokumentace, bylo v souladu s principem proporcionality a jednalo se o konstruktivní dohodu v území.

44) V praxi tyto skutečnosti znamenají, že návrh Změny č. 7 ÚP nesmí excesivně či svévolně zasahovat do základní lidských práv a svobod Podatele, které jsou garantovány ústavním pořádkem České republiky v jeho nejširším pojetí. Naopak každý takový případný zásah, který jako výsledek územního plánování nastane, nesmí v žádném případě překročit spravedlivou míru, tj. musí se jednat o zásah, který je v souladu s principem minimalizace a subsidiarity zásahu do základních lidských práv a svobod. V případě územního plánování pak zejména do vlastnického práva, které je v pojetí České republiky chráněno čl. 11 Listiny základních práv a svobod.

45) U každého zásahu do vlastnického práva, který spočívá ve změně funkčního využití území, nebo výrazného omezení potenciálu využití území (což je třeba i právě výšková regulace), je nutné v procesu územního plánování obhájit jak nezbytnost takového zásahu a legitimnost cílů, které jej ospravedlňují, tak i zajistit soulad se zásadou minimalizace zásahu ve spojení se zásadou subsidiarity, a vyloučit libovůli a diskriminaci.

46) V této souvislosti musí Podatel připomenout relevantní judikaturu správních soudů, která musí být v procesu územního plánování zohledněna. Zcela zásadním ve vztahu k výše nastíněné problematice, zejm. zkoumání zákonnosti územního plánu z hlediska zásahů do vlastnických a jiných věcných práv, je usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího soudu č.j. AO 1/2009 – 120, které je citováno shora.

47) Ve vztahu k otázkám zásahů do základních práv a svobod v procesu územního plánování se vyjádřil též opakovaně Nejvyšší správní soud, když kladl důraz na nalezení spravedlivé rovnováhy mezi požadavky obecného zájmu a imperativy na ochranu základních práv a svobod. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivých případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísně restriktivní požadavky.¹⁸ Význam a nutnost ochrany vlastnického práva pak akcentuje i další závěry Nejvyššího správního soudu¹⁹.

48) Podatel k věcné změně výškové regulace na Dotčených nemovitostech musí uvést, že judikaturou formulované požadavky na územní plány a jejich změny opravdu splněny nejsou.

5. Absence prvku nezbytnosti navrženého řešení

49) Podatel závěrem poukazuje na to, že v návrhu Změny č. 7 ÚP není obsaženo odůvodnění, proč by navržené řešení – za předpokladu, že by mělo dojít ke změně výškové regulace na Dotčených nemovitostech – bylo nezbytné a potřebné tak, jak požaduje konstantní rozhodovací praxe správních soudů.

50) Pro úplnost Podatel dodává, že i kdyby tato nezbytnost byla tvrzena, není na místě, neboť na Dotčených nemovitostech vskutku není třeba obdobnou regulaci měnit, stávající regulace podle Platného územního plánu je dostatečně striktní a Podatel ji považuje za naprosto racionální.

V. Závěrečný návrh Podatele

51) **Podatel tedy tímto navrhuje navrácení regulace, kterou přinesla Změna č. 6 ÚP, a to výškové regulace 6 NP, která by měla být doplněna do tabulky na str. 14 návrhu Změny č. 7 ÚP k lokalitě Podatele T.63,** neboť vypuštěním tohoto regulativu fakticky dochází k aplikaci obecného regulativu výškové zástavby, kterým je 4NP + UP, což je faktickou a naprosto – nicméně nezákonnou – zásadní změnou v regulaci Dotčených nemovitostí.

52) Podatel nadále doufá, že jde pouze o opomenutí při zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP, že nebyl respektován stav podle Změny č. 6 ÚP, avšak pokud by šlo o úmyslnou věcnou změnu, nejsou pro ni rozhodně splněny podmínky formulované zákonem, judikaturou ani odbornou literaturou

Vyhodnocení připomínky: Podané připomínce se vyhovuje. Při převodu do jednotného standardu v souladu se stavebním zákonem a příslušným prováděcím předpisem došlo k rozsáhlým úpravám grafické a textové části. Při zpracování návrhu Změny č. 7 územního plánu Chrudim došlo neúmyslně a nedopatřením nezaznamenání údaje podlažnosti 6NP. Tento údaj o podlažnosti byl v platném znění územního plánu Chrudim pro plochu přestavby P63 zaznamenaný pouze v grafické části (nově došlo k přejmenování na plochu transformace v souladu s legislativou a je vedena pod označením T.63).

Údaj podlažnosti „6NP“ pro plochu transformace T.63 bude zapsán v návrhu textové části v příslušné kapitole A.6.3.2 „Plochy smíšené obytné“.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim: Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

P6 shodná připomínka občanů (bylo doručeno celkem 15 shodných připomínek občanů, které byly podány osobně dne 18. 09. 2024 na podatelnu Městského úřadu v Chrudimi a jsou zaregistrovány pod Čj.: CR 074559/2024, CR 074561/2024, CR 074562/2024, CR 074412/2024, CR 074414/2024, CR 074415/2024, CR 074416/2024, CR 074417/2024, CR 074418/2024, CR 074430/2024, CR 074432/2024, CR 074433/2024, CR 074523/2024, CR 074557/2024, CR 074411/2024)

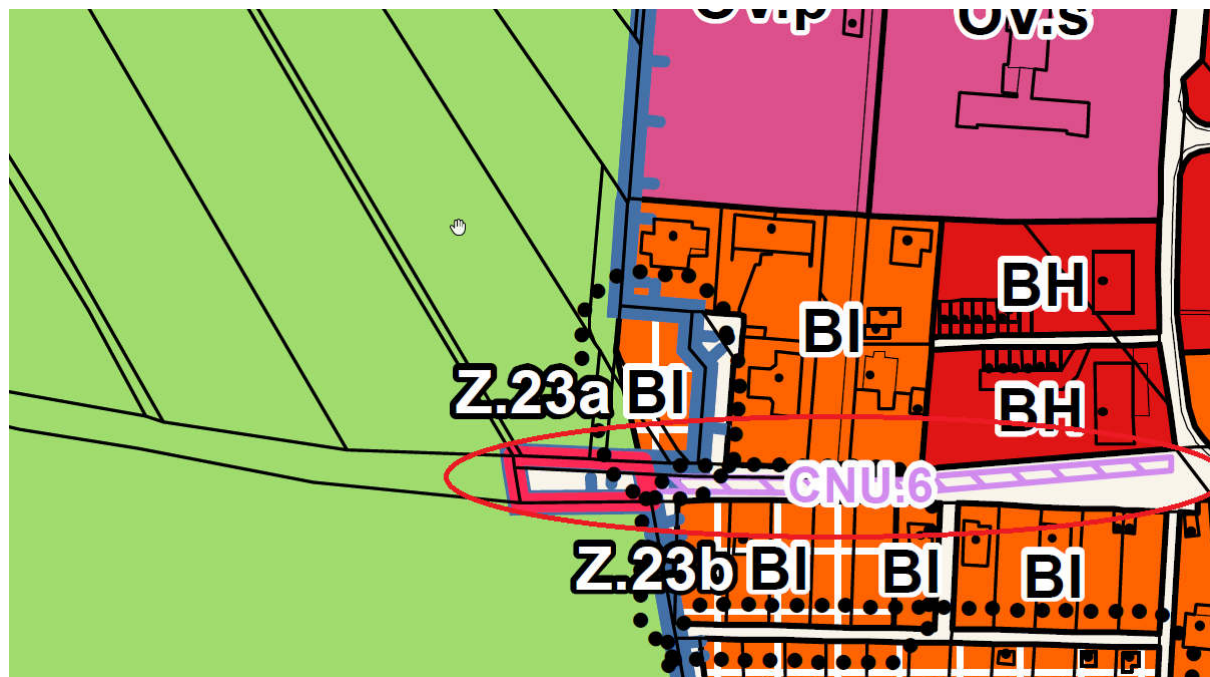
rádi bychom podali připomínku k územnímu plánu č.7 v Chrudimi v místní části Rozhledna na konci jižní části ulice Gorkého. Územní plán nově navrhuje rozšíření plochy zastavitelného území na parc.č. 987 a parc.č. 2753/1 (oba v majetku města Chrudim) až k hranici s pozemkem parc.č. 960/27. Tato změna zastavitelného území je však v rozporu s usnesením zastupitelstva města Chrudim č. Z/64/2011 ze dne 26. 9. 2011, tak s vydaným ÚP Chrudim, který byl vydán Zastupitelstvem města Chrudim č. Z/78/2013 dne 11.11.2013 a s vyjádřením úřadu územního plánování Chrudim č.j. CR 076074/2014. Těmito usneseními byly části pozemkových parcel 966/37 a 966/38 zařazeny do plochy BI. Začleněním těchto částí pozemkových parcel došlo k zarovnání zastavitelného území. V původním územní plánu byla tato plocha určena pro sport a rekreaci. V usneseních je konstatováno, že další rozšíření do územní zeleně je z hlediska územního plánování nepřijatelné, úvozová cesta má být zachována a propojena s ulicí Čáslavská podél zahrádek.

K dnešnímu dni však došlo k rozšíření zastavitelného území o nově začleněné parcely č. 966/51, 966/52, 966/53 a změnou UP by se původní zast. území rozšířilo o dalších 20m do území zeleně, tedy celkem o cca 45m.

Odůvodnění:

Prosazením navrhované změny do územního plánu dochází k porušení všech vydaných stanovisek,

dřívějších záměrů a naplnění očekávání občanů města. Jediný zbylý prostor úvozové cesty je tradičně hojně využíván lidmi žijícími v blízkém i vzdálenějším okolí a slouží k procházkám s dětmi, psy nebo jen pro odpočinek sport a relaxaci, prostor je jediný bezpečný v této lokalitě, kde nejsou lidé, děti a zvířata ohroženi dopravou. Navrhujeme, aby předmětný prostor zůstal zachován a byl celý chráněn ve stávajícím stavu se vzrostlými stromy, zelení a lavičkami. Již v roce 2017 bylo na těchto pozemcích č. 2753/1, 2753/3 a 978 ve vlastnictví města povoleno plošné vykácení 14 vzrostlých zdravých stromů což vedlo k negativním změnám v dané lokalitě, například zhoršení regulace teploty ovzduší, zadržování dešťových vod, estetické hledisko nebo ochrana před hlukem. Změna UP pro občany města i pro město samotné žádné výhody nepřináší, proto navrhujeme zrušení navrhovaného rozšíření zastavitelného území.



Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje. Změna č. 7 ÚP Chrudim je pořizována pouze jako „čistý převod do Jednotného standardu“ bez věcných změn (konverze). V této změně se neprojednává žádná věcná změna. Povinnou součástí změny územního plánu je i aktualizace zastavěného území, které se vymezuje v souladu s § 116 stavebního zákona. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel. Z uvedeného důvodu zpracovatel zahrnul zpracovatel nově části pozemkových parcel p.č. 987 a 2753/1 v katastrálním území Chrudim do zastavěného území. Uvedené pozemkové parcely jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace. Stavební zákon ve výjimečných případech připouští možnost vymezit zastavěné území jako spojnicí lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Z uvedeného důvodu je možné připomínce vyhovět. Návrh změny č. 7 ÚP Chrudim bude upraven a to tak, že zastavěné území v této části bude vedeno jako spojnice lomových bodů stávajících hranic.

Vyhodnocení určeným zastupitelem pro územně plánovací dokumentace města Chrudim:
Souhlasí s vyhodnocením pořizovatele.

Text s vyznačením změn
(Srovnávací text)

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A.	Řešení ÚP	2
A.1	Vymezení zastavěného území	2
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce.....	2
A.3	Urbanistická koncepce	4
	A.3.1 Návrh urbanistické koncepce řešení.....	4
	A.3.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch	7
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury	30 30
	A.4.1 Občanské vybavení, služby – veřejná infrastruktura	30 30
	A.4.2 Koncepce dopravní infrastruktury	32 32
	A.4.3 Koncepce technické infrastruktury.....	36 36
A.5	Koncepce uspořádání krajiny	42 42
	A.5.1 Základní zásady uspořádání krajiny	42 42
	A.5.2 Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití	42 42
	A.5.3 Územní systém ekologické stability.....	47 47
	A.5.4 Protierozní opatření	49 49
	A.5.5 Záplavová území.....	49 49
	A.5.6 Dobývání nerostů	49 49
A.6	Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití	50 50
	A.6.1 Návrh členění území města na plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich využití	50 50
	A.6.2 Návrh podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	53 53
	A.6.3 Zásady prostorového uspořádání sídla	80 80
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....	82 82
A.8	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	84 84
A.9	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie	86 86
A.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu	87 87
A.11	Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace)	88 88
A.12	Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	89 89
A.13	Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech	89 89
A.14	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	90 90

A. ŘEŠENÍ ÚP

A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno k datu 1. listopadu 2022, aktualizováno k datu 24. dubna 2024.

Dle zákresu v ÚP má zastavěné území rozlohu cca 888900,05 ha. Rozloha nezastavěného území činí cca 2434,2-2420,90 ha.

A.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Řešeným územím je správní území města o velikosti cca 3320,95 ha: k.ú. Chrudim I – Chrudim IV a k.ú. Medlešice, Topol, Vestec a Vlčnov (místní části). Řešené území se skládá ze zastavěné a nezastavěné části území.

Koncepce řešení územního plánu plně zajišťuje ochranu kulturních i přírodních hodnot území.

Celé správní území města Chrudim, řešené územním plánem Chrudim, je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Stavební činnost v řešených lokalitách bude zatížena povinností tuto skutečnost respektovat a řídit se platnou legislativou.

V řešeném území se nad rámec vymezený památkovou ochranou, vyskytují další významné místní urbanistické a architektonické hodnoty hodné ochrany. Jedná se o areál Městského parku, který lze považovat za stěžejní dílo zahradního umění s cennou kompozicí domácích i introdukovaných dřevin z konce 19. století a 1. poloviny 20. století. Dále se jedná o architektonický objekt autobusová zastávka „Chrudim, Podhůra“, která je jednou z mála zachovaných funkcionalistických čekáren v Pardubickém kraji. Jde o dílo významného prvorepublikového chrudimského architekta Cyrila Luhana z konce 50. let 20. století“.

Jádrovým územím je město Chrudim, jehož historické jádro je plošně chráněné území, vyhlášené v roce 1990 městskou památkovou zónou. Hodnoty území jsou dále vázány na krajinu – zvláště chráněná území velkoplošná (CHKO Železné hory) a maloplošná (přírodní rezervace Habrov a přírodní památka Ptačí ostrovy).

Územní plán plně respektuje

- nedotknutelnost vyhlášených maloplošných chráněných území a jejich ochranných pásem,
- ochranné podmínky jednotlivých zón CHKO Železné Hory,
- významné krajinné prvky vyjmenované zákonem ve vymezených hranicích,
- nedotknutelnost navržené evropsky významné lokality CZ0534052 Dolní Chrudimka,
- vyhlášené památné stromy včetně jejich ochranných pásem,
- navržené prvky územního systému ekologické stability.

Zlepšení kvality životního prostředí spočívá v odvedení nadměrní dopravy na silniční obchvaty východně a severně města, které jsou v ÚP doplněny o západní tangentu. Řeka Chrudimka je pojata jako „zelená páteř“ města, která je významně posílena a z níž jsou vyvedeny zelené odbočky do zástavby.

Koncepce rozvoje města vychází z posouzení jeho rozvojového potenciálu. Územně je potenciál města vymezen navrženým silničním skeletem a skýtá možnosti rozvoje i po návrhovém období ÚP (územní rezervy). Hlavní směry rozvoje města jsou možné severním a jihovýchodním směrem. ÚP upřednostňuje rozvoj severním směrem, který lze označit za strategický. Důvodem jsou klady urbanistického řešení (území za nádražím Chrudim – město bude koncipováno kolem osy směřující na věže kostela, do práce lze dojít pěšky), klady dopravního řešení (hlavní příjezd do rozvojového území je ze severu, spojením ulic Pardubické a Dašické je odlehčen městský okruh, zejména jeho nejpřetíženější úsek) i klady řešení technické infrastruktury (vazba na inženýrské sítě, blízkost ČOV).

Z hlediska využití ploch bude ve městě převažovat zóna bydlení a zóna smíšená obytná.

Z ekonomického hlediska významná průmyslová území jsou rozvíjena v severní a severovýchodní části města, jižně města ve směru k Železným Horám budou posíleny lokality využívané k rekreaci.

Ve městě budou rozvíjeny všechny jeho funkce – územní plán tak vytváří předpoklady pro omezení vysoké monofunkčnosti některých čtvrtí, vedoucí k efektu „mrtvého města“ (historické jádro ve večerních hodinách, průmyslové oblasti o víkendech i ve večerních hodinách).

Navržená koncepce rozvoje města je postavena na novém dopravním skeletu:

- nadmístní doprava bude vedena po přeložkách silnic I/37 a I/17 a bude doplněna o západní tangentu,
- vnitřní městský okruh bude doplněn o vnější úroveň tam, kde to zástavba umožňuje (propojení Pardubická – Dašická nad nádražím ČD Chrudim – město, propojení Topolská – Václavská prodloužením ulice V Malecku), dále bude propojena místní komunikací ulice Čáslavská s ulicí Škroupovou za nádražím ČD Chrudim,
- silnice II. třídy č. 340 bude vedena jižní částí vnitřního městského okruhu a v prodloužení ulice Novoměstské zapojena do mimoúrovňové křižovatky silnic I/37 a I/17, dále bude na k.ú. Kočí peážovat se silnicí I/17 a do stávající II/340 v obci Topol bude zapojena novým úsekem, nová trasa II/340 je navržena rovněž jihozápadně letiště Chrudim ve směru na Rabštejnskou Lhotu,
- ostatní silniční propojení vedená zástavbou města budou racionalizována.

Navržená koncepce rozvoje města vychází ze zásad:

- rozvíjet především jádrové území Chrudimě a to severním, doplňkově jihovýchodním směrem od stávající zástavby, přičemž územní plán musí respektovat také územně připravený rozvoj jižním směrem,
- v okrajových místních částech se omezit na nekapacitní dostavbu,
- neumožnit rozptýlenou výstavbu rodinných domů v krajině, a to ani přestavbou chatových nebo zahrádkářských lokalit, neboť je z hlediska řešení dopravy a inženýrských sítí neekonomická,
- podporovat rekreační využití území podél Chrudimky, zejména zde vymístit nevhodně situované výrobní a skladové areály a nahradit je plochami přírodního charakteru, zprůchodnit území kolem toku a doplnit zde plochy územního systému ekologické stability, v záplavových územích zamezit situování nových staveb,
- atraktivnit město z hlediska turistického ruchu doplněním sportovních a rekreačních ploch nadmístního charakteru na plochách mezi Chrudimí a Železnými Horami vč. autokempinku Podhůra, ve výhledu zde zvážit i situování golfového hřiště,
- umožnit rozvoj komerčních aktivit a administrativních center firem, situovat je na hlavních příjezdových trasách do města (Dašická, prodloužení ulice Novoměstské) a také jižně průmyslové zóny Transporta,
- rozvoj průmyslové výroby s negativním dopadem na okolní zástavbu omezit na dosud nevyčerpané plochy stávajících průmyslových zón, zónu nadmístního významu při ulici Dašické řešit jako územní rezervu (pro případného strategického investora) vč. možnosti zavlečkování.

Koncepce řešení inženýrských sítí:

- zásobování vodou – město bude i nadále zásobováno ze skupinového vodovodu Chrudim, bude rozšířen vodojem Skřivánek, zdroj v Kočí zůstane záložní,
- odkanalizování – na dostatečně kapacitní ČOV Chrudim budou napojeny i místní části Medlešice (čerpáním), Topol a Vestec a další obce v souladu s PRVK Pardubického kraje. Stávající kanalizace se postupně rozšíří včetně rekonstrukcí starších řadů,
- energetika, spoje – zásobení plynem z VTL řadů a RS, STL řešeno ve dvou tlakových úrovních, STL a NTL řady v zástavbě budou postupně rekonstruovány. Teplovody budou v zástavbě města postupně překládány do země (kapacity zdrojů a rozvodů jsou dostačující i pro rozvoj). Hlavní přívod VVN je řešen východně města volným vedením, které prochází i zástavbou.

Rozvodna v jižní části města bude rozšířena, dále budou řešeny přeložky venkovních vedení VN v severní a východní části města pro uvolnění ploch pro výstavbu.

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

A.3.1 Návrh urbanistické koncepce řešení

A.3.1.1 Urbanistická koncepce řešení

Vychází z posouzení potenciálu města a vyhodnocení nejvhodnějšího (strategického) směru rozvoje města.

Jádrové území

Je jím město Chrudim včetně Markovic, tedy území Chrudim I – Chrudim IV.

Dle ÚP budou zachovány jak charakter, tak měřítko zástavby historického města a jeho situování v krajině.

ÚP respektuje dosud připravované rozvojové záměry: záměr na výstavbu bytů pod nemocnicí (Chrudim II), záměr na výstavbu bytů jižně areálu Tesco a záměr na výstavbu bytů a rodinných domů v lokalitě Skřivánek II (Chrudim III).

ÚP navrhuje rozvíjet zejména území Chrudim IV.

Historické jádro města

Historické jádro města: území Chrudim I, části území Chrudim II, III a IV.

Na plochách smíšených v historickém jádru města je navržena dostavba objektů bydlení i občanského vybavení (zázemí Masarykova náměstí, dostavba ulice Pobřežní a Radoušovy s promenádou mezi ulicemi Čs. partyzánů a Radoušovou, přemostění Chrudimky do prostoru za Regionálním museem). Prostor bývalého letního kina za regionálním museem bude dle zpracované Studie letního kina upraven a využit pro malé letní slavnosti, omezené parkování a parkovou zeleň. Je navržena dostavba ploch v ulici Opletalově, přestavba sportovně rekreačního areálu na Tyršově náměstí s možností využití parteru hřiště pro parkovací dům, prostor Tyršova náměstí bude nově upraven.

Areál drobné výroby za klášterem sv. Josefa bude revitalizován a využit pro občanskou vybavenost, klášterní zahrada bude zpřístupněna.

Podmínkou zklidnění dopravy na Resselově náměstí je nové dopravní připojení historického jádra města z ulice Topolské do ulice Na Valech. Varianta dle platného RP MPZ (rampa podél Topolské ulice) je v ÚP doplněna o územní rezervu pro výhledové všesměrné připojení přemostěním Topolské. Toto řešení bude nutno prověřit podrobnou dopravní studií.

Chrudim II – Nové Město

Viz. odstavec Historické jádro města.

Dále je navržena přestavba areálu Dřevovýroby Ficek a dostavba ulice Koželužské jako smíšené městské zóny. S tím souvisí zprůchodnění mlýnského náhonu od areálu Dřevovýroby po stadion.

Ve stávající zástavbě Nového Města bude upraven areál hřiště v Novoměstské ulici a doplněn o parkovací garáže. V místě zahrádek na ulici Václavské je navržena dostavba rodinnými domy s přístupem z ulice Václavské. Na Václavském náměstí je navržena úprava dopravního uzlu.

Podél ulice Slovenského Národního Povstání je v sousedství nákupního centra Family navržena plocha pro veřejnou vybavenost (školství, sociální služby).

V prodloužení ulice Novoměstské (příjezd do města od východu z obchvatu silnice I/37) je na obchodně atraktivních plochách navržena zóna smíšená komerční a smíšená městská. Dále jsou v sousedství mimoúrovňové křižovatky I/37 a I/17 navrženy plochy pro silniční dopravu (možné je umístění čerpací stanice pohonných hmot, autoservisů, prodejů automobilů apod.).

Při ulici Topolské je respektován záměr na zřízení poldru, ve výhledu doplněný o menší sportovně rekreační plochy oddělené od dopravních tahů pásy ochranné zeleně. Plochy mezi poldrem a nákupními centry Kaufland a Hypernova jsou územní rezervou pro výstavbu bytových domů do 4 NP. Od nákupních center je bude oddělovat pás veřejné zeleně.

Ve výhledu bude zástavba ukončena dopravním propojením ulic Novoměstské a Václavské v prodloužení ulice V Malecku.

Chrudim III – jihozápadní a jižní část města

Klíčové jsou plochy, situované mezi historickým jádrem města a vlakovým a autobusovým nádražím Chrudim. Areál EVONA a.s. je vyhodnocen jako ~~transformační~~~~přestavbové~~ území s budoucím využitím pro stavby občanského vybavení, event. i stavby pro bydlení, tedy pro plochy smíšené obytné městské SM či malá komerční zařízení ~~OK.mOM~~ (občanské vybavení). Do doby přestavby, tedy do doby přesunu výroby firmy Evona do průmyslové zóny, bude areál využíván ke stávající funkci (pro výrobu a skladování bez stavebních omezení). ÚP navrhuje využití industriální architektury na obchodně společenské centrum, kterým prochází pěší trasa z historického jádra města k uzlu integrované dopravy (s využitím výškového rozdílu mezi areálem firmy Evona a ulicí Čs. Armády, který se nabízí pro podchod spojený s nádražním provozem).

Východně Evony – za Palackého třídou – navrhuje ÚP přestavbu nesourodého bloku občanského vybavení a panelových domů, také tímto blokem prochází navržená pěší trasa od historického centra města k nádraží. Posouzení možností přestavby bloku je třeba prověřit podrobnější dokumentací.

Z dopravního hlediska je důležité propojení ulice Obce Ležáků s ulicí Na Ostrově přes areál ČSAD BUS Chrudim, a.s. a přemostění Chrudimky do prostoru před městským stadionem (alespoň mostem pro pěší). ÚP navrhuje vymístění neefektivních a rušivých provozů z areálu ČSAD BUS Chrudim, a.s. do průmyslové zóny. Doporučuje se racionálnější využití objektu ČSAD BUS (např. pro administrativní výukové a relaxační centrum). Podmínkou řešení je uložení horkovodu podél ulice Na Ostrově do země.

Prostor kolem Palackého třídy a ulice Obce Ležáků navrhuje ÚP řešit jako městskou třídu s doplněním zástavby podél ulic a úpravou parkovacích ploch i zeleně. Podmínkou je realizace přeložek silnic I/37 a I/17. Řešení nelze v rámci ÚP (který je koncepčním dokumentem v měř. 1:5000) zobrazit.

V území Chrudim III se připravuje výstavba obytného souboru Skřivánek II. Jedná se o výstavbu bytů a rodinných domů za železniční tratí. Jelikož se plocha nachází v hlukovém pásmu pro vojenský vrtulníkový provoz letiště Chrudim, je nutno řešit protihluková opatření na objektech.

Plochy za železniční tratí jsou v současné době dopravně přístupné z ulice Škroupovy, přes úrovnňový železniční přejezd se závorami. ÚP navrhuje ponechání současného stavu s výhledovou možností zřízení podjezdu, vyústěného do ulice U Vápenky. Záměr je nutno prověřit studií, výhody tohoto řešení převyšují nevýhody ztraceného spádu v ulici U Vápenky a uslepení ulice Čs. Armády.

V ulici Škroupově se za železniční tratí nachází dopravně špatně dostupný areál firmy Bramac.

V ÚP je navrženo jeho vymístění do průmyslové zóny a zároveň přestavba území včetně řadových garáží na smíšenou městskou zónu. Část území v terénní depresi (bývalý hliník cihelny) je navrženo využít pro halové garáže.

ÚP navrhuje zatraktivnit město z hlediska turistického ruchu doplněním sportovně rekreačních ploch nadmístního významu vč. autokempinku v lokalitě Podhůra (výhledově zvážit i situování golfového hřiště).

Chrudim IV – severní a severozápadní část města

Centrálním prostorem je Masarykovo náměstí, které bude upraveno. Ulice Poděbradova – městská třída – pokračuje východním směrem jako ulice Tovární s velmi nesourodou zástavbou, na severní straně ulice Tovární se nachází areál sladoven. V ÚP je navržena přestavba území, sledující prodloužení městské třídy. Problematiku je nutno řešit podrobnější dokumentací.

V současné době probíhá přestavba areálu VCES v ulici V Hliníkách na obytnou zónu (bydlení ~~hromadné v bytových domech~~). Za tratí ČD navrhuje ÚP přestavbu areálu bývalého vojenského depa na plochy smíšené obytné městského ~~typu~~ doplněné o plochy drobné výroby a služeb. Dosud nezastavěné plochy severně nádraží Chrudim – město jsou v ÚP určeny rovněž pro výstavbu bytů, dále občanského vybavení a smíšené zóny pro bydlení a podnikání.

Nová městská čtvrť bude koncipovaná na osu, vedenou přes dopravní uzel nádraží Chrudim – město a Nerudovu ulici do centra, pohledově je zakončená dominantou věží kostela Nanebevzetí p. Marie v historickém jádru města. Z hlediska dopravního řešení je přínosem navržené propojení ulic Pardubické a Dašické, odlehčující dopravní zátěž v kritickém úseku městského okruhu v Poděbradově ulici.

Podmínkou realizace nové městské čtvrti je redukce vyhlášeného hygienického ochranného pásma drůbežárny VEMA v ulici Dašické realizací technických opatření v areálu, ve výhledu vymístění areálu do některé z okrajových místních částí města.

ÚP přebírá regulační plán Pumberka. RP je plošně respektován s výjimkou centrální části, kde jsou navrženy menší změny. Jelikož jsou z území impozantní panoramatické pohledy na historické jádro města, je navrženo rozšířit plochu komerční občanské vybavenosti a doplnit ji o plochy pro veřejnou vybavenost ~~OV-1~~ (objekt mateřské školy, využitelný i jako stacionář pro seniory).

Chrudim IV – Markovice jsou svébytné sídlo s dominantou kostela sv. Marka. Je navrženo sjednotit poněkud nesourodý celek původní osady pod kostelem a pozdější zástavby rodinných domů východně kostela výstavbou RD na volných plochách severně kostela. Je možné doplnění občanského vybavení podél silnice do Heřmanova Městce (komerční objekty) i v zástavbě u hřiště (víceúčelový objekt pro MŠ případně stacionář pro důchodce).

Převážná část průmyslové výroby v průmyslových areálech se ve městě nachází na území Chrudim IV. ÚP přebírá připravené rozšíření průmyslové zóny Transporta a ve směru na Markovice navrhuje přechodovou zónu formou ploch pro drobnou výrobu. Dopravně bude zóna přístupná z obvodu silnice I/17, v I. etapě výstavby je nutno realizovat propojení od III/32239 po stávající I/37 do Pardubic.

Východně ulice Dašické je řešena průmyslová zóna pro strategického investora (záměr byl sledován v ÚP VÚC Pardubického kraje). S ohledem na nedostatečně využívané stávající průmyslové zóny v Chrudimi je v územním plánu města tato zóna časově odsunuta – v ÚP je z velké části zakreslena jako územní rezerva.

Medlešice

Místní část Chrudimě severně jádrového města, v ÚP oddělená od jádrového území stávajícími a navrhovanými dopravními trasami. Pěší a cyklistické spojení je převzato z připravovaného záměru na cyklotrasu, vedenou od Pardubické ulice v Chrudimi po polní cestě k pivovaru v Medlešicích. Dle ÚP bude doplněna o rekreační pěší trasu po tělese železniční tratě do Pardubic (po jejím zrušení).

Nová zástavba je v ÚP navrhována převážně v jižní části obce: postupnou přestavbou zahrádkářské lokality se zahradními domky na rodinné domy venkovského typu. U hlavní silnice, procházející zástavbou, jsou navrženy plochy smíšené venkovské vč. územních rezerv (plochy smíšené venkovské, plochy komerční občanské vybavenosti).

Dopravně špatně přístupné plochy u pivovaru a střediska zemědělské výroby Medlešice jsou zpřístupněny novou komunikací v jižní části obce.

Obec postrádá větší náves, ÚP zlepšuje stav návrhem veřejných prostranství s možností pořádání společenských akcí a hřiště jižně rybníka (s vazbou na novou vodní plochu a přírodní zeleň v údolnici).

Topol

Místní část Chrudimě východně jádrového města, v ÚP oddělená od jádrového území přeložkou silnice I/37 a I/17. Obec je z jádrového území dopravně přístupná po silnici II. třídy č. 340.

Územní plán navrhuje omezenou dostavbu rodinných domů, počítá spíše s intenzifikací stávajících ploch venkovského bydlení (na místě hospodářských částí zemědělských usedlostí) a s dostavbou na plochách smíšených venkovských SV (vedle hostince). Pěší spojení s Chrudimí je řešeno přes Stromovku, nadchodem nad přeložkou silnice I. třídy. Ve výhledu je možno pokračovat s výstavbou rodinných domů na severovýchodním okraji obce.

Vestec

Místní část Chrudimě, ležící severovýchodně jádrového města, v ÚP oddělená od jádrového území i přeložkou silnice I/37 a I/17. Obec je z jádrového území dopravně přístupná po silnici III. třídy č. 34038.

Územní plán ve Vestci nenavrhuje žádnou novou obytnou výstavbu. Zástavbu zemědělského střediska Školního statku lze intenzifikovat.

Vlčnov

Místní část Chrudimě, ležící jihovýchodně jádrového města, v ÚP oddělená od jádrového území přeložkou silnice I/37. Obec je z jádrového území dopravně přístupná po silnici III. třídy č. 3589.

Územní plán navrhuje ve Vlčnově novou výstavbu rodinných domů venkovského typu v obytném bloku východně návsi. Jako územní rezervu navrhuje výstavbu v severovýchodní části obce. Za potřebné považuje posílení centrální části obce o veřejnou vybavenost, proto zde u vodoteče navrhuje plochy pro ~~tělovýchovu a sport~~.

Kumulované provozovny autoopraven na návsi jsou doplněny o návrh ploch smíšených. Situaci je možno zlepšit dodržováním regulace činností v plochách drobné výroby a také úpravou a ozeleněním návsi. Středisko zemědělské výroby Osevy navrhuje ÚP využít i pro drobnou výrobu nebo útulek pro psy.

A.3.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch a ploch přestavby

A.3.2.1 Zóna bydlení Plochy bydlení

Plochy bydlení jsou podrobněji členěny:

BV bydlení venkovské

BI bydlení individuální

BH bydlení hromadné

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.28a	BV	Bydlení venkovské (Medlešice jih)	0,96	I.	2 NP	Zastavitelnost max. 25 %.
Z.28b	BV		0,61			
Z.28c	BV		0,27			

Z.28d	BV		0,34			
Z.28e	BV		0,47			
Z.28f	BV		0,39			
Z.29	BV	Bydlení venkovské (Medlešice pod rybníkem)	0,31			
Z.30a	BV	Bydlení venkovské (Medlešice proluky)	0,26			
Z.30b	BV		0,3			
Z.30c	BV		0,32			
Z.31a	BV	Bydlení venkovské (Topol)	0,49	I.		
Z.31b	BV		0,58			
Z.31c	BV		0,6			
Z.31d	BV		0,14			
Z.32	BV	Bydlení venkovské	2,1	II.	2 NP	Zastavitelnost max. 25 %.
Z.33	BV	(Vlčnov)	1,03			
Z.55a	BV	Bydlení venkovské	0,33			
Z.55b	BV	(Medlešice pod rybníkem)	0,44			
Z.359	BV	Bydlení venkovské (Topol (sever)	0,12			

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.11a	BI	Bydlení individuální (Pumberka)	0,48	I.	2 NP+P (UP)	Dle regulačního plánu Pumberka. Plochy v SV části lokality Pumberka (Z.11a, Z.11b, Z.11c, Z.11g) budou prověřeny akustickým posouzením. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.
Z.11b	BI		0,81			
Z.11c	BI		0,97			
Z.11d	BI		0,83			
Z.11e	BI		0,23			
Z.11f	BI		0,92			
Z.11g	BI		0,72			
Z.11h	BI		1,21			
Z.11i	BI		0,88			
Z.11j	BI		0,36			
Z.11k	BI		0,91			
Z.11l	BI		0,43			
Z.11m	BI		0,87			
Z.11n	BI		1,38			
Z.11o	BI		1,06			
Z.11p	BI	1,18				
Z.12	BI	Bydlení individuální (Na Větrníku)	0,86			Podmíněno zpracováním územní studie US.11
Z.12a	BI	Bydlení individuální (Na Větrníku)	0,59			
Z.13	BI	Bydlení individuální (Na Výsluní)	0,53			
Z.14a	BI	Bydlení individuální (centrum)	0,17			dostavba proluky
Z.15	BI	Bydlení individuální (Václavská)	0,17			
Z.17a	BI	Bydlení individuální (Vlčí Hora – K Presům)	2,05		2 NP	Zastavitelnost max. 25 %.
Z.17b	BI		0,11			
Z.17c	BI		0,72			
Z.17d	BI		1,6			
Z.18	BI	Bydlení individuální (V Píšťovech)	0,24			
Z.20a	BI	Bydlení individuální	10,74	II.		
Z.20b	BI	(Skřivánek II)	0,17	I.		

Z.20c	BI		0,42	I.		
Z.21a	BI	Bydlení individuální	0,15	I.		
Z.21b	BI	(proluky Skřivánek)	0,32	I.		
Z.21c	BI		0,26	I.		
Z.22	BI	Bydlení individuální (Skřivánek I.)	1,58			k prověření územní studií US.9
Z.23a	BI	Bydlení individuální	0,09			Čáslavská - Gorkého
Z.23b	BI	(Čáslavská – Gorkého)	0,23			
Z.23c	BI		0,44			
Z.23d	BI	Bydlení individuální (za gymnáziem)	1,22			součást území k prověření územní studií US.10
Z.24	BI	Bydlení individuální (sever)	0,28	II.		součást území k prověření územní studií US.2. V rámci ÚS bude prověřeno akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk.
Z.25a	BI	Bydlení individuální (Markovice)	5,61	II.	2 NP	Plocha je přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stavebního zákona návrhem technických opatření prokázáno zajištění funkčnosti melioračního zařízení. Zastavitelnost max. 25 %.
Z.25d	BI	Bydlení individuální (Markovice)	0,49	I.	2 NP	
Z.27	BI	Bydlení individuální (Markovice – proluka)	0,07			
Z.109	BI	Bydlení individuální (Píšťovy)	0,55			
T.117	BI	Bydlení individuální (ulice Moravská)	0,09			
Z.118	BI	Bydlení individuální (Píšťovy)	0,08			
Z.120	BI	Bydlení individuální (Na Větrníku)	0,13			
Z.121	BI	Bydlení individuální (ul. Nová)	0,02			
Z.134	BI	Bydlení individuální (Vlčí Hora)	0,06			
Z.142	BI	Bydlení individuální (Markovice)	0,13		2 NP	
Z.371	BI	Bydlení individuální (Šnajdova)	0,49			

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
T.1	BH	Bydlení hromadné (VCES v ulici v V Hliníčkách, rezidence Chrudim Park)	1,7	I.	5 NP+UP	připravená lokalita: přestavba, dle DÚR. Zastavitelná za podmínky souhlasu vodoprávního úřadu. Bude prověřeno akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk.

Z.3a	BH	Bydlení hromadné (Chrudim sever)	3,15	II.	3 NP	Prověřit územní studii US.2; podmínkou výstavby je omezení hygienického OP drůbežárny VEMA a přeložka teplovodu. Zastavitelnost max. 40 %.
Z.3b	BH		2,99			
Z.4a	BH	Bydlení hromadné (Pumberka)	0,44	I.	4 NP+UP	připravená lokalita: dle RP Pumberka
Z.4b	BH		0,29			
Z.6	BH	Bydlení hromadné (Skřivánek II)	4,07	I.	3 NP	Zastavitelnost max. 30 %.
Z.8a	BH	Bydlení hromadné Olbrachtova a za gymnáziem)	1,02	I.	4 NP+UP	připravovaná lokalita Olbrachtova a za gymnáziem. Zastavitelnost max. 30 %.
Z.8b	BH		0,52			
Z.9	BH	Bydlení hromadné (Na Špici)	1,6	I.	4 NP+UP	dostavba lokality pod nemocnicí. Zastavitelnost max. 30 %.
Z.10	BH	Bydlení hromadné (Píšťovy)	3,02	I.	5 NP (max. 17 m nad terénem)	Dle zpracované dokumentace. Zasahuje do záplavového území významného vodního toku Chrudimka, podmínkou využití je protipovodňová ochrana lokality. Ke stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad. Způsob a charakter zástavby bude prověřen akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk. Zastavitelnost max. 30 %.
T.45	BH	Bydlení hromadné (Průmyslová)	1,58		4 NP+UP	transformace nevyužitého zastavěného území a využití zbytkového ruderálního území, k prověření územní studii US.8. Realizace podmíněna prokázáním splnění požadavků ochrany před hlukem a vibracemi.
T.140	BH	Bydlení hromadné (Opletalova)	0,32		3 NP	transformace areálu stavební firmy

Rozvojové plochy pro bydlení v bytových domech BH:

~~P1~~ ———— připravená lokalita: přestavba VCES v ulici v V Hliníkách, rezidence Chrudim Park,
dle DÚR 5 NP + ustupující podlaží,

~~Z3a a Z3b~~ severně nádraží Chrudim — město, lokalita je o něco níže položena vůči sousedním
plochám vojenského depa. Návrh ÚP max. 3 NP, podmínkou výstavby je omezení
hygienického OP drůbežárny VEMA a přeložka teplovodu,

~~Z4a a Z4b~~ připravená lokalita: RP Pumberka (Stromovka), 4 + 1 NP,

~~Z6~~ ———— připravovaná lokalita Skřivánek II, max. 3 NP,

~~Z8a a Z8b~~ připravovaná lokalita Olbrachtova a za gymnáziem, max. 4 NP + ustoupené podlaží
(dle změny ÚPSÚ č. 19),

~~Z9~~ ———— Na Špici — dostavba lokality pod nemocnicí, max. 4 NP + ustoupené podlaží
(dle zpracované dokumentace),

~~Z10~~ ———— připravovaná lokalita Píšťovy, výška zástavby může být maximálně 17m nad terénem
(dle zpracované dokumentace), zasahuje do záplavového území významného
vodního toku Chrudimka, podmínkou využití je protipovodňová ochrana lokality. Ke
stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad.

~~P45~~ ———— plocha přestavby a využití ruderálního území (součást ZPF) v ulici Průmyslové,
max. 4 NP + ustoupené podlaží

~~P140~~ ———— přestavba areálu stavební firmy v ulici Opletalova, max. 3 NP.

Rezvojové plochy pro bydlení v rodinných domech městského typu BI jsou směřovány do lokalit:

Z11a – Z11p	Stromovka,
Z12a a Z12	pod Stromovkou,
Z13	Na Výsluní,
Z14a	centrum,
Z15	Václavská,
Z17a – Z17d	K Presům,
Z18	V Píšťovech,
Z20a – Z20c	Skřivánek II,
Z21a – Z21c	proluky Skřivánek,
Z22	Skřivánek I,
Z23a – Z23d	za gymnáziem + Čáslavská,
Z24	sever města,
Z25a, Z25d a Z142	Markovice,
Z27	Čáslavská,
Z117	Moravská,
Z118	Píšťovy,
Z120	pod Stromovkou,
Z121	ulice Nová,
Z122	Píšťovy,
Z134	Vlčí Hora,
Z371	Šnajdrova

Z nich nejrozsáhlejší jsou lokality Pumberka západ (přes 15 ha), Skřivánek II necelých 10 ha. V Markovicích probíhá intenzivní výstavba, významná část zastavitelných ploch byla již realizována, zbývá cca 6 ha rozvojových ploch pro bydlení v RD. Lokalita Pumberka západ je připravena (má schválený regulační plán). Připravuje se výstavba v lokalitě K Presům a V Píšťovech tyto lokality ale nepřispívají ke kompaktnímu rozvoji města, jsou vzdáleny od centra a vyžadují značné investice do infrastruktury. V případě výstavby v okrajových částech města dává ÚP přednost dostavbě Markovic jako svébytné části města s dominantou kostela.

Rezvojové plochy pro bydlení v rodinných domech venkovského typu BV jsou směřovány do samostatných místních částí (Medlešice, Topol, Vlčnov), jedná se o lokality

Z28a – Z28f	Medlešice jih,
Z29	Medlešice pod rybníkem,
Z30a – Z30c	Medlešice proluky,
Z31a – Z31d	Topol,
Z32	Vlčnov,
Z33	Vlčnov proluky,
Z55a a Z55b	Medlešice pod rybníkem,
Z359	Topol (sever).

Výjimkou je Vestec, kde záporné podmínky pro bydlení převyšují klady a nová obytná zástavba zde územním plánem navrhována není.

Bydlení (včetně návrhu) je také součástí ploch smíšených obytných (centrálních, městských a venkovských). V těchto plochách významně přispívá k vícefunkčnosti městských čtvrtí a oživuje je. ÚP proto navrhuje podporovat výstavbu bytů v historickém jádru i v okrajových částech města a tím omezit monofunkčnost rozsáhlých území, z nichž například večer nebo o víkendech mizí život.

Plochy smíšené centrální SC:

Z60b	dostavba Resselova náměstí
P60c	Školní náměstí
P360	Hradební
P361	Všehrdovo náměstí
P365	Hálkova
Z368	nároží Masarykovo náměstí, Husova

~~P369 u Wiesnerovy vily.~~

Plochy smíšené městské SM:

~~Z44 Masarykovo náměstí~~

~~P61 připravovaná přestavba vojenského areálu (Depo), jedná se o druhou nejvýše položenou lokalitu ve městě (po Stromovce), je třeba zachovat charakteristickou siluetu města v dálkových pohledech, kde se uplatňují věže kostela Nanebevzetí p. Marie. Návrh ÚP – max. 3 NP + ustupující podlaží,~~

~~Z62 sever,~~

~~P63 Tovární, významná přestavbová lokalita z hlediska utváření městské třídy,~~

~~Z64 Poděbradova, Čáslavská,~~

~~Z65 Poděbradova, Široká,~~

~~Z66 Průmyslová, Olbrachtova,~~

~~P66a Průmyslová, Na Rozhledně~~

~~Z67 jihovýchod, atraktivní lokalita u příjezdové komunikace do města z přeložky I/37,~~

~~P68a a P68b Koželužská,~~

~~Z69 nábrežní u stadionu,~~

~~P70 Obce Ležáků,~~

~~P71 přestavbové plochy Na Skřivánku Bramac,~~

~~P72 Škroupova,~~

~~Z73a, P73b a P73c přestavbou území Evona a U Vápenky,~~

~~Z74 Skřivánek,~~

~~Z75b a Z75c Markovice,~~

~~Z76 Píšťovy,~~

~~P112a Čáslavská~~

~~P130 sídliště u stadionu (přestavba),~~

~~Z113 za gymnáziem,~~

~~P135 Rubešova,~~

~~P356 nároží Palackého třída a Havlíčkova~~

Plochy smíšené venkovské SV:

~~Z78 Vlčnov~~

~~Z78 Medlešice~~

Plochy smíšené komerční SK:

~~Z79 a Z79a jižně prodloužené ulice Novoměstské, max. 4 NP, jedná se o plochy velmi dobře dostupné obchvatu I/37 a I/17 východně města, atraktivní z obchodního hlediska. Podmínkou výstavby je prověření kapacity sběrače „G“ v ulici V Malecku.~~

A.3.2.2 Plochy Rekrece

Plochy rekreace jsou podrobněji děleny:

RI rekreace individuální

RZ rekreace v zahrádkářských osadách

RO rekreace na oddechových plochách

RH rekreace hromadná

ÚP navrhuje realizovat „Zelenou stezku“ kolem Chrudimky s vazbou na okolní obce, stezku využívat pro jogging, kolečkové brusle, doplnit ji o malá hřiště pro děti. Nevhodně situované areály (Sběrné suroviny, skládka materiálu SÚS) vymístit do průmyslových zón a nahradit je zelení. Ze „zelené stezky“ vyvést sídelní zeleň do okrajových částí města a systém napojit na územní systém ekologické stability. V rámci organizované turistiky využít i turistické cíle v okolních obcích a v Železných Horách. K tomu je nutno zlepšit dopravní spojení např. zřízením letních spojů a dle ÚP doplnit síť pěších a cyklistických tras.

ÚP navrhuje podpořit rekreační potenciál města výstavbou nových ubytovacích kapacit (penziony), případně využít lokalitu Podhůra u navrhovaného rybníka pro autokempink, novodobé sporty,

výhledově pro hotel jako součást golfového hřiště. Postupně dobudovat turistické okruhy, vycházející z historického jádra města, „vnější okruh“ vést kolem letiště a navrhovaného rybníka na Podhůru (v trase stávající silnice II. třídy č. 340 do Rabštejnské Lhoty, která bude přeložena západněji) a okruh vést zpět z Podhůry kolem případného golfového hřiště a přes Píšťovy do prostoru sportovně rekreačních ploch u Chrudimky (kolem koupaliště a městských sportovišť do centra města).

Z hlediska rekreace je velmi atraktivní také prostor kolem řeky Chrudimky severovýchodně od centra města. Tímto směrem je navrženo zřídit „vnější turistický okruh“ až k Vestci. Kolem Chrudimky doplnit plochy přírodního charakteru (P261, K262, K263, P264, K265, K266 P267 a K268), ať už navazující na chráněná území, nebo na stávající plochy přírodního charakteru. Zemědělské pozemky v nivě řeky postupně zatravňovat. Plochy jsou označeny RN, v těchto plochách není přípustná výstavba rekreačních objektů.

Rekreace na plochách přírodního charakteru je navržena i v západní části Chrudimě – Na Skřivánku za areálem bývalého motokrosu. Dále je navržena na plochách kolem rušené železnice v Medlešicích. ÚP navrhuje ozelenění dopravních koridorů a zclonění průmyslové zóny Transporta v dálkových pohledech.

Pro rekreaci individuální jsou navrženy plochy doplňující proluky v chatové lokalitě v místní části Topol, jedná se o plochy Z33a Topol a Z357 (U Velryby). Plocha Z357, vymezená v ochranném pásmu lesa, je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona; leží částečně i v záplavovém území významného vodního toku Chrudimka, ke stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad. Dále je navrženo rozšíření stávající zahrádkářské osady U Jordánku (plocha Z33e) a plochy doplňující stávající objekty zahrádek v lokalitě Píšťovy: Z123a, Z123b a Z126, v malém rozsahu i rozšíření stávající lokality na Vlčí hoře Z128. Pro rekreaci hromadnou specifickou je vymezena plocha pro autokemp Z33c v lokalitě Podhůra v jihozápadní části území. Využití rekreačního potenciálu s vazbou na CHKO Železné hory je podpořeno návrhem plochy Z33d pro infocentrum vedle parkovací plochy Kometa.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.33a	RI	Rekreace individuální (Topol – západní okraj)	0,13			
Z.357	RI	Rekreace individuální (U Velryby)	0,08			zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona; leží částečně i v záplavovém území významného vodního toku Chrudimka, ke stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.33e	RZ	Rekreace v zahrádkářských osadách (U Jordánku)	0,67			rozšíření stávající zahrádkářské osady
Z.123a	RZ	Rekreace v zahrádkářských osadách (Píšťovy)	0,82			rozšíření stávající zahrádkářské osady
Z.123b	RZ		0,38			
Z.126	RZ		0,12			
Z.128	RZ	Rekreace v zahrádkářských osadách (Vlčí Hora)	0,03			rozšíření stávající lokality

Z hlediska rekreace je velmi atraktivní také prostor kolem řeky Chrudimky severovýchodně od centra města. Tímto směrem je navrženo zřídit „vnější turistický okruh“ až k Vestci. Kolem Chrudimky doplnit plochy rekreace, ať už navazující na chráněná území, nebo na stávající plochy přírodního charakteru. Zemědělské pozemky v nivě řeky postupně zatravnovat. Plochy jsou označeny RO, v těchto plochách není přípustná výstavba rekreačních objektů.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
K.262	RO	Rekreace na oddechových plochách (Skřivánek I.)	5,06			
K.263	RO	Rekreace na oddechových plochách	0,97			
T.264	RO	Rekreace na oddechových plochách	0,21			Plochy u Chrudimky, ve vazbě na chráněná území a přírodní plochy kolem řeky
K.265	RO	Rekreace na oddechových plochách	4,85			
K.266	RO	Rekreace na oddechových plochách	5,03			
T.267	RO	Rekreace na oddechových plochách (Medlešice – jih)	0,66			
K.268	RO	Rekreace na oddechových plochách (Podhůra)	1,81			

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.33c	RH	Rekreace hromadná (Podhůra)	5,82			autokemp Podhůra
Z.33d	RH	Rekreace hromadná (Podhůra)	0,42			infocentrum vedle parkovací plochy Kometa

A.3.2.1A.3.2.3 Občanské vybavení, sport (mimo veřejnou vybavenost)

Plochy občanského vybavení jsou podrobněji členěny:

- OV občanské vybavení veřejné
 - OV.s vzdělání a výchova
 - OV.p sociální služby a péče o rodinu
 - OV.z zdravotní služby
 - OV.k kultura
 - OV.v veřejná správa
 - OV.o ochrana obyvatelstva
- OK.m občanské vybavení komerční – malá a střední
- OK.v občanské vybavení komerční – velká
- OS občanské vybavení sport
- OH občanské vybavení hřbitovy
- OX občanské vybavení jiné –golf

Občanské vybavení veřejné (včetně ploch změn) je popsáno níže v kapitole A.4.1.

Řešením územního plánu je sledována podpora rozvoje občanského vybavení ve městě a to jak ve stávající zástavbě města, tak ve třech dalších klíčových místech:

- ulice Dašická – vjezd do města z přeložky I/37 a I/17 od severu,
- ulice Novoměstská – vjezd do města z přeložky I/37 a I/17 od jihovýchodu,
- areál Transporty – propojení na severozápadní vjezd do města z přeložky I/17.

A.3.2.1.1 A.3.2.3.1 Zařízení tělovýchovná a sportovní Občanské vybavení sport

ÚP řeší nedostatky stávajících sportovních areálů a navrhuje rozšíření ploch pro tělovýchovné a sportovní aktivity, viz dále.

Sportovní hala s ubytováním (místní organizace Sokola) v centru města na Tyršově nám. – areál je ve špatném stavu, nevhodná architektura. ÚP doporučuje úplnou přestavbu areálu s využitím rovněž pro turistický ruch.

Stadion AFK, kapacita cca 1000 míst, vyhovující. Možnost rekonstrukce a zkapacitnění tribuny. ÚP řeší nový příjezd přes areál ČSAD BUS a Penny Market vč. nových parkovacích kapacit, nutno prověřit podrobnější dokumentací.

Zimní stadion (hokejová hala) – kapacita cca 1500 lidí. Mimo sezónu je zde umístěn povrch na in line bruslení. ÚP navrhuje doplnění parkovacích míst v ulici U Stadionu a nové přemostění Chrudimky.

Krytý plavecký bazén (25 m a dětský bazén) se saunou, kapacita cca 200 lidí na hodinu. Venkovní plovárna je nově zrekonstruovaná. ÚP navrhuje doplnění parkovacích míst v ulici U Stadionu a nové přemostění Chrudimky (společně i pro Zimní stadion).

Městský fotbalový stadion v ulici Novoměstská. Tribuna a zázemí budou rekonstruovány na vyšší kapacitu návštěvníků (nyní 150). ÚP navrhuje řešit parkovací stání formou parkovacího domu v ulici Foltýnově.

Fit okruh asi 3 km dlouhý, pod nemocnicí, je v první polovině asfaltový a využívá se i jako cyklostezka a na in line bruslení. ÚP navrhuje doplnění turistických okruhů o „Vnější turistický okruh“ a propojení tohoto území s Podhůrou (s navrhovanými plochami pro sport a rekreaci včetně ploch pro autokempink či vyletiště u navrhovaného rybníka U Fedrovky). Ve výhledu je možno doplnit areál o golfové hřiště (18ti jamkové hřiště o rozloze cca 45 hektarů).

„Zelená stezka“, procházející podél Chrudimky celým městem bude rozšířena o atraktivní odbočky, s příležitostmi pro různé zábavní - především sportovní a herní aktivity. To umožní doplnění poměrně pestré a diferencované sportovní vybavenosti města o další zařízení, která zde chybí a o která bude s největší pravděpodobností zájem i ve výhledu. Především těch, která jsou určena neorganizovaným sportům - přitom je možno reflektovat nové, moderní formy sportu.

Největší pozornost bude věnována aktivitám dětí a dospívající mládeže jako účinné prevenci nežádoucího chování, podpory zdravého růstu a fyzické kondice. Zařízení budou diferencována i s ohledem na seniory nové generace, z nichž značná část je fyzicky natolik zdatná, že může absolvovat některé sporty jejich výkonnosti přizpůsobené.

Navrženy jsou následující plochy změn: Navržené plochy OS:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.54	OS	Občanské vybavení sport (Na Skřivánku)	0,96			
Z.56a	OS	Občanské vybavení sport	0,08			
Z.56b	OS	(Vlčnov)	0,26			
Z.57	OS	Občanské vybavení sport (Podhůra)	4,76			

Z54 ————— Na Skřivánku
 Z56a a Z56b ————— Vlčnov
 Z57 ————— Podhůra

A.3.2.1.2 A.3.2.3.2 Ubytování a veřejné stravování

Současný deficit přechodného ubytování navrhuje ÚP snížit výstavbou celé škály zařízení: od kvalitního hotelového až po přenocování ve stanu.

V zástavbě města je navrženo doplnit ubytovací kapacity formou penzionů.

Ve vazbě na rybník pod Podhůrou je navržen autokempink (Z.33c RH).

Výhledově lze do plochy rezervy golfového areálu zahrnout (R.14 OX) i rezervu pro vysoce kvalitní hotel (pro náročnou klientelu).

A.3.2.1.3 A.3.2.3.3 Obchodní síť

Záměrem ÚP je posílit rozumnou míru koncentrace obchodních služeb do center různé velikosti. Hierarchie obchodních center bude spoluvytvářet rytmus městských prostorů a jejich gradací. Obchodní síť města bude doplněna dle nabídky a poptávky po obchodních zařízeních a službách.

Navrženy jsou následující plochy změn: Navržené plochy OK:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.48a	OK.v	Občanské vybavení	1,92	II.	3NP	Součást území k prověření územní studií US.2. Zastavitelnost max. 40 %.
Z.48b	OK.v	komerční – velká (Dašická)	1,33	II.	3NP	
Z.51a	OK.v	Občanské vybavení	0,85			
Z.51c	OK.v	komerční – velká (Transporta)	1,93			
T.372	OK.v	Občanské vybavení komerční – velká (Tovární)	0,85			Území k prověření územní studií US.13.

Z48a a Z48b ————— Dašická
 P50 ————— Evona
 Z51a a Z51c ————— Transporta
 P372 ————— Tovární

Navrženy jsou následující plochy změn: Navržené plochy OM:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.38a	OK.m		0,62	II.		součást území k prověření územní studií US.2. V rámci ÚS bude prověřeno akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk.
Z.38b	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (sever)	0,74	II.		
Z.39a	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (Stomovka)	0,33	I.		
Z.39b	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (Stomovka)	0,05	I.		
Z.41	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (u nemocnice)	0,16			
T.42	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (Na Ostrově)	0,31			
Z.43	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední	0,55			

		(Palackého)				
T.50	OK.m	Občanské vybavení komerční – malá a střední (Evona)	1,47			

Pro stabilizovanou plochu ~~OK.m~~ v ulici Moravské v ochranném pásmu přírodní památky Ptačí ostrovy je stanoveno jako nepřípustné rozšiřování stávajícího objektu (možná je jeho přestavba či rekonstrukce v současném půdorysu). Pro jakékoli stavební úpravy a činnosti (přesně vyjmenované činnosti dle zákona) na tomto objektu musí být vydán souhlas OOP dle § 37 odst. 2 zákona.

A.3.2.1.4 A.3.2.3.4 Nevýrobní a opravárenské služby

Územní plán města stanovuje podmínky pro situování těchto služeb obecně - situace bude ovlivňována trhem.

Město má v jihozápadní části hřbitov o rozloze cca 3 ha se samostatně situovanou obřadní síní. ÚP navrhuje rozšíření plochy hřbitova ~~o cca 0,76 ha~~ a novou příjezdovou komunikaci k obřadní síní.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.58	OH	Občanské vybavení hřbitovy (rozšíření)	0,75			

Poznámka: výrobní služby viz následující kapitola.

A.3.2.4 Veřejná prostranství**Navrženy jsou následující plochy změn:**

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.11r	PU	Veřejná prostranství	3,05	I.		Dle zpracovaného RP Pumberka
Z.11s	PU	všeobecná (Pumberka)	0,02	I.		
Z.31e	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Topol)	0,25	I.		
Z.123c	PU	Veřejná prostranství všeobecná (zahrádkářská osada Píšťovy)	0,11			
Z.144	PU	Veřejná prostranství všeobecná (sever)	3,59	II.		Součást území k prověření územní studii US.2
Z.147	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Nerudova – u trati)	0,45			
Z.148	PU	Veřejná prostranství všeobecná (sídlíště Leguma)	0,37			
Z.150	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Leguma –	0,03			
Z.151	PU	Masarykovo náměstí)	0,08			
Z.152	PU	Veřejná prostranství všeobecná (lávka přes Chrudimku k letnímu kinu)	0,01			
Z.155	PU	Veřejná prostranství všeobecná (rozšíření Topolská – Na Valech)	0,13			
Z.156	PU	Veřejná prostranství všeobecná (K Májovu)	0,19			
Z.157	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Májov, rozšíření u ČOV)	0,33			
Z.158	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Pumberky)	1,39			
Z.159	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Na Větrníku)	0,22			
Z.160	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Na Větrníku)	0,15			
Z.161	PU	Veřejná prostranství všeobecná (jihovýchod)	1,05	II.		
Z.162	PU	Veřejná prostranství všeobecná (jihovýchod)	1,88	II.		
Z.163	PU	Veřejná prostranství všeobecná (lávka u zimního stadionu)	0,05			
Z.164	PU	Veřejná prostranství všeobecná (Šnajdrova)	0,23	I.		
Z.165	PU	Veřejná prostranství všeobecná (k rozšíření zahrádkářské osady U Jordánku)	0,17			
Z.166	PU	Veřejná prostranství všeobecná (propojení ulic Na Ostrově a Obce Ležáků kolem Penny marketu)	0,09			
Z.167	PU	Veřejná prostranství	0,24			

		<u>všeobecná (u hřbitova)</u>				
<u>T.168</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Škroupova - garáže)</u>	<u>0,41</u>			
<u>Z.169</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Skřivánek II)</u>	<u>0,73</u>	<u>I.</u>		
<u>Z.170</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Skřivánek II)</u>	<u>0,11</u>	<u>I.</u>		
<u>Z.171</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (rozšíření U Vápenky)</u>	<u>0,17</u>			
<u>Z.172</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (prodloužení Bezručova k lok. Skřivánek II)</u>	<u>0,01</u>			
<u>Z.173</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (napojení Skřivánek II)</u>	<u>0,16</u>			
<u>Z.174</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Na Skřivánku)</u>	<u>0,28</u>			
<u>Z.175</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (u gymnasia)</u>	<u>0,33</u>	<u>I.</u>		
<u>T.176</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (u gymnasia)</u>	<u>0,25</u>	<u>I.</u>		
<u>Z.177</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Na Skřivánku)</u>	<u>0,17</u>	<u>I.</u>		
<u>Z.178</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Na Skřivánku)</u>	<u>0,85</u>			<u>součást území k prověření územní studií US.10</u>
<u>Z.180</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Čáslavská)</u>	<u>0,08</u>			
<u>Z.181</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Průmyslová)</u>	<u>0,05</u>			
<u>Z.182</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Transporta)</u>	<u>0,34</u>			
<u>Z.183</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Transporta)</u>	<u>1,83</u>			
<u>Z.184</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Markovice)</u>	<u>0,77</u>	<u>II.</u>		
<u>Z.185</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Markovice)</u>	<u>0,12</u>	<u>II.</u>		
<u>Z.186</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Markovice)</u>	<u>0,04</u>			
<u>Z.187</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (transformace stávající železniční trasy)</u>	<u>0,01</u>			
<u>T.188</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (transformace stávající železniční trasy)</u>	<u>1,07</u>			
<u>Z.189a</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (transformace stávající železniční trasy)</u>	<u>3,53</u>			
<u>Z.191</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Medlešice)</u>	<u>1,1</u>			
<u>Z.192</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Medlešice)</u>	<u>0,12</u>	<u>II.</u>		
<u>Z.193</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Medlešice)</u>	<u>0,17</u>			
<u>Z.194</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Medlešice)</u>	<u>0,47</u>			
<u>Z.195</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Vlčnov)</u>	<u>0,08</u>			
<u>Z.196</u>	<u>PU</u>	<u>veřejná (Vlčnov)</u>	<u>0,08</u>			
<u>Z.197</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Vlčnov)</u>	<u>0,28</u>			
<u>Z.199</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Vlčí hora -K Presům)</u>	<u>0,05</u>			
<u>T.366</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Svěchyňova)</u>	<u>0,03</u>			
<u>T.370</u>	<u>PU</u>	<u>Veřejná prostranství všeobecná (Wiesnerova zahrada - průchod)</u>	<u>0,15</u>			

A.3.2.5 Zeleň

Koncepce rozvoje města počítá s uceleným systémem funkčně samostatné zeleně, členěné do kategorií:

- ZZ** zeleň zahradní a sadová
- ZO** zeleň ochranná a izolační
- ZS** zeleň sídelní ostatní
- ZX** zeleň jiná

Zeleň uvnitř jiných základních funkčních ploch není v rámci územního plánu rozlišena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci města. Přesto je v urbanistické koncepci města nepostradatelná.

Zeleň zahradní a sadová je většinou zahrnuta do jiných typů ploch – jako samostatná je vymezována tam, kde je většího rozsahu. Nachází se jak v zastavěném území, tak i mimo zastavěné území, ale vždy na zastavěné území navazuje. Navrhována je jako zahrady bez objektů v Markovicích a v Medlešicích v lokalitě pod rybníkem.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
K.257	ZZ	Zeleň zahradní a sadová (Píšťovy)	0,08			
K.259	ZZ	Zeleň zahradní a sadová	0,45			
K.260	ZZ	(Markovice)	3,23			

Zeleň ochranná a izolační má za úkol pohledově a akusticky odclonit plochy se stavbami rušivého charakteru (průmyslovými, dopravními apod.) od ploch s jiným funkčním využitím. Nachází se jak v zastavěném území, tak i mimo zastavěné území, ale vždy na zastavěné území navazuje. Nově se navrhuje zejména v blízkosti dopravních staveb – silnic a železnice.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
T.225	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Pardubická)	0,3			
Z.226	ZO	Zeleň ochranná a izolační (bývalý vojenský areál DEPO)	0,42	II.		součást území k prověření územní studií US.1
Z.227	ZO		0,26	II.		
T.228	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,29	II.		součást území k prověření územní studií US.2
T.229	ZO	Zeleň ochranná a izolační (K Májovu)	0,26			
T.230	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Tovární)	1,34			
T.231	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u západního polookruhu)	0,73			
T.232	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Markovice)	0,37			
K.234	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u trati, Transporta)	0,18			
K.235	ZO		5,64			
K.236	ZO		0,31			
K.237	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,1	II.		součást území k prověření územní studií US.2
K.238	ZO	(sever)	0,79	II.		

K.239	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u trati, severovýchod)	3,33			
K.240	ZO		1,07			
K.241	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Dašická, Vestec)	0,35			
K.242	ZO		1,92			
K.243	ZO		0,19			
K.244	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u silnice I/37 Vestec)	0,1			
K.245	ZO		0,69			
K.246	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Pumberky, Na Kopci)	0,06	I.		
K.247	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Medlešice, u křižovatky)	1,45			
K.248	ZO	Zeleň ochranná a izolační (U Topola)	0,72			
K.249	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u trati)	0,9	I.		
K.250	ZO		0,9			
K.251	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u zahrádek, Píšťovy)	0,11			
K.252	ZO		1,35			
K.253	ZO		2,46			
K.254	ZO	Zeleň ochranná a izolační (u západního polookruhu)	1,22			
K.255	ZO		1,05			
Z.256	ZO	Zeleň ochranná a izolační (Vlčnov)	0,67			

Zeleň sídelní ostatní zahrnuje veřejně přístupné parkově upravené plochy zeleně, z nichž nejvýznamnější je Městský park, park Střelnice, Michalský park, park na Školním náměstí, zámecký park v Medlešicích, plochy u divadla K. Pippicha, plochy na ulici Husově, plochy u kostela v Markovicích, plochy v centru místní části Topol.

Nově se významnější plocha zeleně sídelní ostatní navrhuje k odclonění nákupních center v ulici SNP od navrhovaných ploch bydlení. V rámci řešení územních rezerv je to pak koncipovaný park jako ústřední prostor nové čtvrti v severní části města. Pobyt obyvatel v přírodě blízkém prostředí se předpokládá i v jiných plochách zeleně.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.189b	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Medlešice)	0,55			
T.200	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Letní kino)	0,45			
T.201	ZS	Zeleň sídelní ostatní (u divadla K.Pippicha)	0,04			
T.202	ZS	Zeleň sídelní ostatní (u SPŠ Strojní)	0,27			
T.203	ZS		0,23			
Z.203	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Průmyslová)	0,11			
Z.204	ZS	Zeleň sídelní ostatní (při ul. Čáslavské, Markovice)	0,48			
Z.205	ZS		0,25			
Z.206	ZS	Zeleň sídelní ostatní (okolí hřbitova u kostela Sv. Marka, Markovice)	0,17			
Z.207	ZS		0,31			
T.208	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Markovice)	0,05			
Z.209	ZS	Zeleň sídelní ostatní	0,46			

Z.210	ZS	(Medlešice)	0,16			
Z.211	ZS		0,29			Dle RP Pumberka
Z.212	ZS	Zeleň sídelní ostatní	0,08			
Z.213	ZS	(Pumberka)	0,07			
Z.214	ZS		1,97			
Z.215	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Topolská – Na Šancích)	2,03			
Z.216	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Stromovka)	1,14			
Z.217	ZS	Zeleň sídelní ostatní (u Kauflandu)	0,38			
Z.218	ZS	Zeleň sídelní ostatní	0,44			
Z.219	ZS	(za Bumbálkou)	0,24			
Z.220	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Novoměstská, u hřbitova)	0,04			
T.221	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Škroupova – garáže)	0,87			
T.222	ZS	Zeleň sídelní ostatní (Škroupova)	0,07			
Z.223a	ZS	Zeleň sídelní ostatní	0,24			
Z.223b	ZS	(k Pišťovům)	2,48			

Zeleň jiná se na území města vyskytuje na významných, pohledově či jinak exponovaných plochách soukromých zahrad, které nesmí být zastavěny. Vymezeny jsou pouze stabilizované plochy ZX.

A.3.2.6 Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné se samostatně vymezují v případech, kdy je žádoucí zajistit smíšené využití území zahrnující zejména bydlení a občanské vybavení a zároveň je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí.

Děleny jsou podrobněji na:

SV smíšené obytné venkovské

SM smíšené obytné městské

SC smíšené obytné centrální

SX smíšené obytné jiné

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.77	SV	Smíšené obytné venkovské (Vlčnov)	3,21			
Z.78	SV	Smíšené obytné venkovské (Medlešice)	3,44	II.	2 NP	území k prověření územní studií US.4. Zastavitelnost max. 30 %.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
<u>Z.44</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Masarykovo náměstí)</u>	<u>0,33</u>			
<u>T.61</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské</u>	<u>4,02</u>	<u>II.</u>	<u>3 NP</u>	<u>součást území k prověření územní studií US.1, jedná se o druhou nejvýše položenou lokalitu ve městě (po Stromovce), je třeba zachovat charakteristickou siluetu města v dálkových pohledech, kde se uplatňují věže kostela Nanebevzetí p. Marie. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení na základě prokázání splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Zastavitelnost max. 40 %.</u>
<u>Z.62</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (sever)</u>	<u>1,66</u>	<u>II.</u>		<u>součást území k prověření územní studií US.2. V rámci ÚS bude prověřeno akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk.</u>
<u>T.63</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Tovární)</u>	<u>2,99</u>		<u>6 NP</u>	<u>významná transformační lokalita z hlediska utváření městské třídy. Bude prověřeno akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk. Zastavitelnost max. 40 %.</u>
<u>Z.64</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Poděbradova, Čáslavská)</u>	<u>0,15</u>			
<u>Z.65</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Poděbradova, Široká)</u>	<u>0,05</u>			
<u>Z.66</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Průmyslová, Olbrachtova)</u>	<u>0,12</u>			
<u>T.66a</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Průmyslová, Na Rozhledně)</u>	<u>1,6</u>			
<u>Z.67</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (jihovýchod, Za Bumbálkou)</u>	<u>3,09</u>	<u>II.</u>		<u>stavby v OP silnic I.třídy lze provádět pouze na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a na základě podmínek v povolení uvedených</u>
<u>T.68a</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Koželužská, Kopanický mlýn)</u>	<u>0,14</u>		<u>4NP+UP</u>	
<u>T.68b</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Koželužská, Kopanický mlýn)</u>	<u>0,47</u>		<u>4NP+UP</u>	
<u>Z.69</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (nábřeží u stadionu)</u>	<u>0,11</u>			
<u>T.70</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Obce Ležáků)</u>	<u>1</u>			
<u>T.71</u>	<u>SM</u>	<u>Smíšené obytné městské (Na Skřivánku Bramac)</u>	<u>3,49</u>			<u>území k prověření územní studií US.7</u>

<u>T.72</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Škroupova)</u>	<u>0,33</u>			
<u>Z.73a</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (U Vápenky)</u>	<u>1,22</u>			<u>Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení – nutno prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření</u>
<u>T.73b</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Evona)</u>	<u>0,18</u>			<u>součást území k prověření územní studií US.6</u>
<u>T.73c</u>	<u>SM</u>		<u>0,25</u>			
<u>Z.74</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Skřivánek)</u>	<u>4,74</u>			<u>součást území k prověření územní studií US.10</u>
<u>Z.75b</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Markovice)</u>	<u>0,3</u>			
<u>Z.75c</u>	<u>SM</u>		<u>0,11</u>			
<u>Z.76</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Píšťovy)</u>	<u>0,65</u>			
<u>T.112a</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Časlavská)</u>	<u>0,66</u>			<u>území k prověření územní studií US.14</u>
<u>T.113</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Na Skřivánku)</u>	<u>1,51</u>			<u>součást území k prověření územní studií US.10. Plocha je přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stavebního zákona prokázáno: minimalizace negativního zásahu do krajinného rázu a návrh opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.</u>
<u>T.130</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (sídliště u stadionu)</u>	<u>0,34</u>			
<u>T.135</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (Rubešova)</u>	<u>0,71</u>			
<u>T.356</u>	<u>SM</u>	<u>Smišené obytné městské (nároží Palackého třída a Havlíčkova)</u>	<u>0,48</u>			<u>území k prověření územní studií US.12</u>

Navrženy jsou následující plochy změn:

<u>označení</u>	<u>kód</u>	<u>typ</u>	<u>výměra (ha)</u>	<u>etapa</u>	<u>výšková regulace</u>	<u>individuální podmínky</u>
<u>Z.60b</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (dostavba Resselova náměstí)</u>	<u>0,12</u>			
<u>T.60c</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (Školní náměstí)</u>	<u>0,5</u>			
<u>T.360</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (Hradební)</u>	<u>0,09</u>			
<u>T.361</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (Všehrdovo náměstí)</u>	<u>0,66</u>			
<u>T.365</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (Hálkova)</u>	<u>0,13</u>			
<u>Z.368</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (nároží Masarykovo náměstí, Husova)</u>	<u>0,05</u>			
<u>T.369</u>	<u>SC</u>	<u>Smišené obytné centrální (u Wiesnerovy vily)</u>	<u>0,4</u>			

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.79	SX	Smíšené obytné jiné (jižně prodloužené ulice Novoměstské, jihovýchod)	4,61	II.	4 NP	Plochy velmi dobře dostupné obchvatu I/37 a I/17 východně města, atraktivní z obchodního hlediska. Podmínkou výstavby je prověření kapacity sběrače „G“ v ulici V Malecku. Zastavitelnost max. 60 %.
Z.79a	SX		1,42	II.	4 NP	

A.3.2.7 Dopravní infrastruktura

Koncepce (včetně ploch a koridorů) popsána níže v kapitole A.4.2.

A.3.2.8 Technická infrastruktura

Koncepce (včetně ploch a koridorů) popsána níže v kapitole A.4.3.

A.3.2.2A.3.2.9 Výroba a skladování

Územní plán navrhuje rozšíření ploch pro výrobu v souladu s dosud známými záměry.

Plochy výroby a skladování jsou územním plánem podrobněji členěny:

- VL výroba lehká
- VD výroba drobná a služby
- VZ výroba zemědělská a lesnická
- VE výroba energie z obnovitelných zdrojů

Výroba a skladování – lehký průmysl

Plochy výroby a skladování s možnými negativními vlivy za hranicí pozemků. Průmyslové areály jsou ve městě soustředěny do dvou kapacitních území:

- průmyslová zóna severozápad - Transporta,
- průmyslová zóna severovýchod – K Májovu.

Průmyslová zóna severozápad je rozvíjena, průmyslová zóna severovýchod je stabilizovaná. Další nové plochy pro lehký průmysl jsou navrhovány v sousedství Školního statku a firmy Ecotechnic s.r.o. v ulici Dašické, včetně zavlečkovatelné plochy územní rezervy pro strategického investora. Dále je navržen rozvoj plochy výroby v ulici K Májovu.

ÚP navrhuje vymístění areálů Bramac, Dřevovýroba Ficek a Evona ze zástavby města do průmyslových zón.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.105	VL	Výroba lehká (severovýchod)	4,85		2NP	Zastavitelnost max. 60 %.
Z.108a	VL	Výroba lehká (Píšťovy)	0,27			
Z.108b	VL		0,19			
Z.137	VL	Výroba lehká (K Májovu)	0,42			Realizace přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stav. zákona prokázáno: minimalizace negativního zásahu do VKP niva a do skladebné části ÚSES a dodržení stanoveného podílu izolační zeleně min. 20 %.

Navržené plochy VL:

Z105	severovýchod
Z107	u letiště
Z108a a Z108b	Píšťovy
Z137	K Májovu

Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

Jako plochy výroby a skladování bez negativních vlivů za hranicí pozemků budou v území respektovány následující areály:

průmyslová zóna Chrudim – sever, průmyslová zóna severovýchod – část lokality K Májovu, průmyslová zóna „stará Transporta“, území více firem u ulice Obce Ležáků a u silnice k letišti, firmy při ulici Škroupově, Píšťovy, pivovar Medlešice, Vlčnov.

ÚP navrhuje rozvoj západně průmyslové zóny Transporta (přechodová zóna mezi Transportou a obytným územím v Markovicích a rozvoj v jižní části města při ulici Obce Ležáků a u letiště Chrudim ve vazbě na západní tangentu), rozšíření stávajícího areálu v Pardubické ulici.

Dále navrhuje intenzifikaci areálů zemědělské výroby tak, že umožňuje jejich využití i pro drobnou výrobu nezemědělskou a výrobní služby.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměr a (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.51b	VD	Výroba drobná a služby (Transporta)	4,76	II.	12m	Zastavitelnost max. 50 %.
T.61a	VD	Výroba drobná a služby	5,42	II.		součást území k prověření územní studií US.1
Z.61b	VD	(depo)	1,04			
Z.107	VD	Výroba drobná a služby (Sečská – u letiště)	6			
Z.110a	VD	Výroba drobná a služby (Chrudim III – Obce Ležáků)	3,37			
Z.110b	VD		0,82			
Z.111	VD	Výroba drobná a služby (Průmyslová II)	14,68	I.	12m	Zastavitelnost max. 60 %.
T.112	VD	Výroba drobná a služby (depo)	0,89	II.		součást území k prověření územní studií US.1
Z.125	VD	Výroba drobná a služby (Vlčnov)	0,53			
Z.127	VD	Výroba drobná a služby (Píšťovy)	0,49			
Z.129	VD	Výroba drobná a služby (Pardubická)	0,14			
Z.143	VD	Výroba drobná a služby (rozšíření haly, K Májovu)	0,05			

Navržené plochy VD:

Z51b	Transporta
P61a	depo
Z109	Píšťovy
Z110a a Z110b	Obce Ležáků
Z111	severovýchod
P112	depo
Z125	Vlčnov
Z127	Píšťovy
Z129	Pardubická
Z143	rozšíření haly, K Májovu

Zemědělská a lesnická výroba

Pro zemědělskou výrobu jsou navrhovány plochy k doplnění stávajících areálů VZ:

Z114	školní statek Vestec (Dašická)
Z115	farma Vlčnov
Z139	zahradnictví (Obce Ležáků)

ÚP umožňuje intenzifikaci využití stávajících nedostatečně využívaných areálů ve Vestci a ve Vlčnově, např. formou situování jiné než zemědělské výroby, drobné výroby a výrobních služeb, útulku pro psy apod.

Zahradnictví:

Plochy školek u Transporty jsou zakresleny jako soukromá zeleň.

Zahradnictví Blehovsko beze změny.

Zahradnictví ulice Obce Ležáků – lze využít i pro jiné služby.

Zahradnictví Podhůra.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.114	VZ	výroba zemědělská a lesnická (školní statek Vestec (Dašická))	1,28		2NP	Zastavitelnost max. 40 %.
Z.115	VZ	výroba zemědělská a lesnická (farma Vlčnov)	0,39			
Z.139	VZ	výroba zemědělská a lesnická (zahradnictví - Obce Ležáků)	2,22			Realizace přípustná, pokud bude (v případě střetu) v následujícím řízení podle stavebního zákona návrhem technických opatření prokázáno zajištění funkčnosti melioračního zařízení.

A.3.2.2.1 Lesní hospodářství

Prakticky všechny lesy v území již jsou, nebo se v ÚP navrhuje jako součást ekologicky významných prvků (chráněná území, územní systém ekologické stability). Proto je lesní hospodářství zaměřené v první řadě na podporu mimoprodukčních funkcí lesa.

A.3.2.3 A.3.2.10 Plochy specifické zvláštního určení

Jedná se o vojenské areály, z nichž jsou jako stabilizované vyhodnoceny:

kasárna v ulici Obce Ležáků, vojenský prostor v ulici Škroupově, vojenský prostor u vodojemů Skřivánek, plochy v ulici Na Rozhledně.

Opuštěný areál DEPO v ulici Pardubické je navržen k přestavbě na plochy výroby, plochy obytné a smíšené.

Navržené plochy X:

Z116
Z141

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.116	XZ	Specifické zvláštního určení (Obce Ležáků)	0,51			
Z.141	XZ	Specifické zvláštního určení (Píšťovy)	4,93			

A.3.3 Sídlní zeleň

Koncepce rozvoje města počítá s uceleným systémem funkčně samostatné zeleně, členěné do kategorií:

- ZV—zeleň na veřejných prostranstvích
- ZS—zeleň soukromá a vyhrazená převážně produkčního charakteru
- ZO—zeleň ochranná a izolační
- ZX—zeleň se specifickým využitím—významná soukromá zeleň, např. v pohledově exponovaných plochách a j.

Zeleň uvnitř jiných základních funkčních ploch není v rámci územního plánu rozlišena jako funkčně samostatná—tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci města. Přesto je v urbanistické koncepci města nepostradatelná.

Minimální plošné zastoupení zeleně je stanoveno následovně:

- plochy bydlení v bytových domech—30%
- plochy bydlení v RD—40%
- plochy občanského vybavení—veřejné infrastruktury—20% (pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak)
- plochy občanského vybavení—komerční zařízení malá a střední—20%
- plochy občanského vybavení—tělovýchovy a sportu—20%
- plochy rekreace—80%
- plochy smíšené obytné—30%
- plochy výroby a skladování—20%
- plochy dopravní infrastruktury—20%
- plochy technické infrastruktury—nestanoveno
- plochy výroby a skladování—20%
- plochy veřejných prostranství—20%

Uvedené podíly jsou stanoveny pro každou jednotlivou plochu daného typu a zároveň pro každého vlastníka pozemků v ploše. Do požadované výměry lze kromě zeleně na terénu zahrnout i zeleň na konstrukcích (např. zelené zahrady s vegetačním souvrstvím vyšším než 15 cm), vodní plochy, v odůvodněných případech (např. u plošně omezených přestaveb) lze započítat i další technická opatření zvyšující retenční schopnosti území, (např. vsakovací moduly, podzemní zasakovací zařízení apod.).

Zeleň na veřejných prostranstvích zahrnuje veřejně přístupné parkově upravené plochy zeleně, z nichž nejvýznamnější je Městský park, park Střelnice, Michalský park, park na Školním náměstí, zámecký park v Medlešicích, plochy u divadla K. Pippicha, plochy na ulici Husově, plochy u kostela v Markovicích, plochy v centru místní části Topol.

Nově se významnější plocha zeleně na veřejných prostranstvích navrhuje k odclonění nákupních center v ulici SNP od navrhovaných ploch bydlení. V rámci řešení územních rezerv je to pak koncipovaný park jako ústřední prostor nové čtvrti v severní části města. Pobyt obyvatel v přírodě blízkém prostředí se předpokládá i v jiných plochách zeleně.

Navržené plochy ZV:

Z189b	Medlešice
P200	Letní kino
P201	u divadla K.Pippicha
P202 a P203	u SPŠ Strojní
Z204 a Z205	při ul. Čáslavské, Markovice
Z206 a Z207	okolí hřbitova u kostela Sv. Marka, Markovice
P208	Markovice
Z209	Medlešice
Z210	Medlešice, sever
Z211, Z212, Z213, Z214	Pumberky
Z215	Topolská
Z216	sídlště Stromovka
Z217	u Kauflandu
Z218 a Z219	za Bumbálkou
Z220	Novoměstská, u hřbitova
P221	u hřbitova
P222	Škroupova
Z223a a Z223b	k Píšťovům

Zeleň soukromá a vyhrazená je většinou zahrnuta do jiných typů ploch — jako samostatná je vymezována tam, kde je většího rozsahu. Nachází se jak v zastavěném území, tak i mimo zastavěné území, ale vždy na zastavěném území navazuje. Navrhována je jako zahrady bez objektů v Markovicích a v Medlešicích v lokalitě pod rybníkem.

Navržené plochy ZS:

K257	Píšťovy
K258	Vlčí hora
K259 a K260	Markovice

Zeleň ochranná a izolační má za úkol pohledově a akusticky odclonit plochy se stavbami rušivého charakteru (průmyslovými, dopravními apod.) od ploch s jiným funkčním využitím. Nachází se jak v zastavěném území, tak i mimo zastavěné území, ale vždy na zastavěném území navazuje. Nově se navrhuje zejména v blízkosti dopravních staveb — silnic a železnic.

Navržené plochy ZO:

P225	Pardubická
P226 a P227	depe
P228	u železniční stanice
P229	K Májovu
P230	Tovární
P231, K253, K254 a K255	u západního polookruhu
P232	Markovice
K234, K235, K236	u trati, výrobní zóna Transporta
K237 a K238	u železniční stanice
K239	u trati, severovýchod
K240, K241, K242, K243	Dašická, Vestec
K244, K245	u silnice I/37 Vestec
K246	Pumberky, Na Kopci
K247	Medlešice, u křižovatky
K248	U Topola
K249, K250	u trati, K Píšťovům
K251, K252	u zahrádek, Píšťovy
K256	Vlčnov

Zeleň se specifickým využitím se na území města vyskytuje na významných, pohledově či jinak exponovaných plochách soukromých zahrad, které nesmí být zastavěny. Vymezeny jsou pouze stabilizované plochy ZX.

A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VĚTNEĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

Vymezeny byly koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Koridory dopravní infrastruktury – silnice I. třídy – šířka 100–300 m
- Koridory dopravní infrastruktury – místní komunikace – šířka 8 m
- Koridory technické infrastruktury – vodovodní řad – 3–5 m
- Koridory technické infrastruktury – kanalizace (gravitační i tlaková) – 3–5 m
- Koridory technické infrastruktury – plynovod STL i NTL – 2–4 m
- Koridory technické infrastruktury – venkovní vedení VVN – 200 m, 100 m, 24 m
- Koridory technické infrastruktury – venkovní vedení VN – 14–24 m
- Koridory technické infrastruktury – kabelové vedení VN – 2 m
- Koridory technické infrastruktury – teplovod – 5 m

A.4.1 Občanské vybavení, služby – veřejná infrastruktura

Výchozí údaje:

Orientačně se předpokládá počet obyvatel: 25 000 k r. 2025, denní obyvatelstvo 30 – 35 000 obyvatel

Koncepce veřejné občanské vybavenosti respektuje zadání ÚP, které v některých případech konfrontuje s obecně používanými urbanistickými ukazateli, doporučeními odborníků a s nejnovějšími poznatky o pravděpodobném budoucím společenském vývoji v České republice.

A.4.1.1 Vzdělání a výchova

Mateřské školy

V územním plánu jsou navrženy plochy pro výstavbu nových mateřských škol na sídlišti Větrník a v Markovicích. Svým umístěním vyhoví požadavku snadné dostupnosti z území v odlehlejší severovýchodní a severozápadní části města a také uvolní kapacity v lokalitách stávajících mateřských škol v centru města. Sem pak budou spádovat děti z kapacitních rozvojových ploch pro bydlení v lokalitách kolem obou vlakových nádraží a jižně Topolské ulice.

Objekty MŠ budou řešeny univerzálně tak, aby je bylo možno bez velkých problémů změnit na stacionáře pro seniory (provoz těchto zařízení je velmi podobný).

Základní školy

Všechny stávající objekty budou nadále využity pro školství.

Pro případnou výstavbu nové základní školy (při nárůstu počtu obyvatel nad 25 000) je navržena plocha pro novou ZŠ (včetně plochy pro sociální služby) v jihovýchodní části města v sousedství nemocnice.

Střední a odborné školy

Nedostatečně velké a nedostatečně vybavené zázemí Gymnázia Josefa Ressela, Střední školy průmyslové strojnické a Vyšší odborné školy Chrudim je řešeno rozšířením o plochy přiléhající ke gymnáziu. Část ploch kolem SPŠS bude ozeleněna a zpřístupněna veřejnosti.

A.4.1.2 Sociální služby

Novou zásadou je přesun geriatrické péče a sociálních služeb především do bytu nesoběstačné osoby, poroste tedy poptávka po stacionářích pro seniory, které plní téměř stejnou funkci jako mateřské školy. Viz řešení mateřských škol.

Dále je vytipováno několik budov a pozemků, využitelných pro situování center sociálních a zdravotnických služeb, jejichž funkci lze postupně upřesnit. Jedná se o objekty bývalé LDN a plochy v sousedství nemocnice. Zásadou umístění je integrace do zástavby města tak, aby se zabránilo exkluzi klientů s omezeným akčním okruhem.

A.4.1.3 Zdravotní služby

Stávající vybavenost a dosavadní praxe ve zdravotnictví je vyhovující, navržena je plocha pro výstavbu objektů Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje při ulici Dr. Milady Horákové.

A.4.1.4 Kultura

Nedostatky vyjmenované v zadání územního plánu jsou většinou otázkou řešení na úrovni podrobnější dokumentace, zejména regulačních plánů:

Budova muzea - problém nedostatečného počtu parkovacích míst je řešen využitím prostoru bývalého letního kina, přístup zajistí nové přemostění Chrudimky. Prostor bude univerzálně sloužit pro rozšíření venkovních kulturních aktivit.

Kostel sv. Josefa je v současné době rekonstruován na Muzeum barokních soch.

Územní plán navrhuje zvýšit atraktivitu města pro turisty doplněním turistických okruhů s vazbou na kulturní hodnoty a sportovně rekreační plochy.

Městské kino, doplnění zázemí k dalším službám pro diváky - občerstvení a relaxace se v ÚP plošně neprojevuje. Parkování – ve večerních hodinách bude využíváno kapacitní parkoviště u nákupních center na Palackého třídě.

Letní kino – může být součástí jiných ploch pro OV nebo ploch sportovně rekreačních, jeho situování je závislé na zájmu podnikatelských subjektů.

Spolkový dům Palackého třída (bývalé divadélko Mír), bude využit pro kulturní a neziskové spolky a organizace.

Městská knihovna Chrudim - pobočka U Stadionu - bude přemístěna do jiného vhodného objektu dle možností města a plocha využita jako parkoviště pro sportovně rekreační areály za řekou Chrudimkou.

Využití památkově chráněných objektů ve špatném stavu v historickém jádru města a zhodnocení objektů dotvářejících charakter MPZ (doplnění objektů sociálních zařízení a jejich integrace do ploch s jiným využitím, např. ploch bydlení, ploch smíšených obytných) bude řešeno podrobnější dokumentací.

A.4.1.5 Veřejná správa

Veřejná správa funguje v Chrudimi většinou ve vyhovujících prostorách s dobrou dostupností.

V územním plánu jsou navrženy podmínky, umožňující v případě potřeby doplnění kapacit (viz kapitola A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

A.4.1.6 Ochrana obyvatelstva

Hasičská zbrojnice beze změny. ~~Dále viz samostatná kapitola v Odůvodnění ÚP.~~

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.34	OV	Občanské vybavení veřejné (Pumberka)	0,78			
Z.35	OV	Občanské vybavení veřejné (Slovenského národního povstání)	3,37	III.	4NP	Zastavitelnost max. 40 %.
Z.36	OV	Občanské vybavení veřejné (rozšíření gymnasia Olbachtova)	0,57			
Z.37	OV	Občanské vybavení veřejné (Markovice)	0,23			

A.4.2 Koncepce dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury jsou podrobněji členěny:

DS doprava silniční

DD doprava drážní

DL doprava letecká

A.4.2.1 Doprava drážní

Do řešení ÚP je převzata připravovaná přeložka železniční trati z Chrudimi do Pardubic (tzv. "Medlešická spojka"). V rámci ZÚR je navrhována její elektrifikace a výhledově i zdvoukolejnění v úseku Chrudim – Pardubice. S elektrifikací tratě v úseku Slatiňany – Chrudim a jejím zdvoukolejněním se nepočítá. Přeložka je trasována východně od Medlešic ve dvou variantách. Jedna varianta je v zářezu, druhá pak v násypu. V ÚP je zakreslen koridor pro obě varianty řešení (pro město Chrudim je z důvodů urbanistických i krajinných akceptovatelná pouze varianta v zářezu). V úseku tratě v jižní části města je navržena nová železniční zastávka Chrudim - U Stadionu.

Významnou změnu doznává železniční trať č. 017, v ÚP je navržena s přímým zaústěním do stanice Chrudim, která je přestupním bodem na trať do Pardubic i na autobusovou dopravu. Ruší se přímé napojení na stanici Chrudim-město. Na trati jsou navrženy i směrové a výškové korekce trati, a to ve dvou alternativách (v návrhu ÚP zakreslen koridor).

V rámci úpravy tratě je navrhována úprava polohy zastávky „Chrudim-zastávka“ a dále jsou navrhovány nové zastávky Markovice, případně Chrudim-Transporta.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.103a	DD	Doprava drážní (přeložka železniční trati z Chrudimi do Pardubic, tzv. "Medlešická spojka")	0,34			
Z.103b	DD		9,52			
Z.103c	DD		8,31			
Z.103d	DD		14,1			
Z.103e	DD		11,84			
Z.103f	DD		3,36			
Z.103g	DD		2,6			
Z.103h	DD		0,42			
Z.103i	DD		1			

Vymezeny nejsou koridory dopravní infrastruktury drážní dopravy.

A.4.1.7A.4.2.2 Doprava silniční

Základní skelet silnic i místních komunikací ovlivňuje návrh přeložek silnic I/17 a I/37.

Přeložka silnice I/37 je součástí rekonstrukce této silnice od Hradce Králové až po Slatiňany. Přeložka je již realizována, zobrazena je teda jako stabilizovaná plocha dopravy ve skutečném rozsahu. ~~Pro vedení přeložky silnice I/37 v úseku Chrudim – Slatiňany je nadále vymezen koridor dopravní infrastruktury (i VPS), zrušen bude po aktualizaci ZÚR, která VPS pro tuto dopravní stavbu vypustí.~~

Přeložka silnice I/17 je navrhována v úseku od přeložky silnice I/37 směrem k Bylanům do polohy severního souběhu s železniční tratí do Heřmanova Městce. Napojení na stávající trasu je západně od Markovic.

Jako nová silniční trasa je navrhován západní polokruh, navazující na severozápadě na přeložku silnice I/17 a na jihovýchodě na silniční průtah (městský okruh) v ulici Dr. Milady Horákové. Jižní část tohoto polokruhu je trasou překládané silnice II/340.

Na silnici II/340 je dále navrhována úprava trasy na jižním okraji řešeného území a také na úseku východním.

Dílicí úpravy jsou i na některých silnicích III. třídy.

V souvislosti s přeložkou silnice I/17 je upravována silnice III/32236 a silnice III/32239 pro lepší zpřístupnění navrhované průmyslové zóny bývalé Transporty. Navrženo je nové napojení areálu bývalé Transporty z přeložky silnice I/17.

V souvislosti s přeložkou silnice I/17 je upravována silnice III/34026 (připojení na silnici III/34308 na jižním okraji místní části Vestec).

V souvislosti s přeložkami na silnici II/340 dochází k úpravám na silnicích III/34017 a III/34022 (zkrácení či prodloužení silnice).

Jako územní rezerva je na silnici III/34019 ponecháno mimoúrovňové křížení (podjezd) se železniční tratí.

Vyřazené úseky silnic I/17 a I/37 budou přeřazeny do silnic III. třídy nebo do sběrných místních komunikací. Kategorizace vyřazených úseků silnic I/17 a I/37 bude upřesněna při aktualizaci územního plánu po realizaci příslušných přeložek silnic I/17 a I/37.

Silnice II. a III. třídy tvoří spolu s významnými místními komunikacemi základní komunikační skelet města a jeho místních částí.

V síti místních komunikací jsou navržena z urbanistického hlediska důležitá nová propojení.

Jedná se o propojení ulic Pardubické a Dašické severně železniční trati č. 017 a propojení ulic Dašické a V Hliníkách jižně jmenované železnice. Tato propojení sníží dopravní zatížení na stávajícím městském okruhu do doby realizace přeložky I/17. Z dalších navržených propojení je z dopravního hlediska důležité doplňující propojení po západní straně železniční stanice Chrudim a propojení ulic Obce Ležáků a Na Ostrově přes areál ČSAD. Na východě a jihovýchodě ukončuje zástavbu města propojení ulic Topolské, Novoměstské, Vlčnovské a Václavské (prodloužení ulice V Malecku), úsek mezi ulicemi Novoměstskou a Vlčnovskou je územní rezervou.

Dále je navrženo komunikační propojení ulice Čáslavské a Pardubické přes sídliště Leguma.

Pro dopravní obslužnost nových lokalit bydlení jsou navrženy nové místní komunikace funkční skupiny C a D1.

Stávající místní komunikace v existující zástavbě ÚP povětšinou respektuje, budou šířkově a směrově upraveny pouze v nezbytné míře. Dopravně významnější jsou zařazeny ve funkční skupině C. Jde především o komunikace, po kterých je vedena autobusová doprava, a komunikace, které jsou významné pro obsluhu území. Dále jsou to vyřazené úseky silniční sítě v zastavěném území a některé komunikace v rozvojových plochách, zejména průmyslových nebo smíšených, vč. jejich připojení na silniční síť. Ostatní místní komunikace jsou ve funkční skupině D1.

Vymezeny jsou následující plochy změn dopravy silniční:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.80	DS	Doprava silniční (Pardubická)	0,69			
Z.81	DS	Doprava silniční (parkoviště v ul. U Parku)	0,12			
Z.82a	DS	Doprava silniční (sever - Dašická)	0,87	II.		součást území k prověření územní studií US.2
Z.82b	DS		0,59	II.		
Z.83	DS	Doprava silniční (parkoviště Na Větrníku)	0,35			
Z.84	DS	Doprava silniční (rozšíření Topolská)	0,23			
Z.85	DS	Doprava silniční (u křížení I/17 a I/37)	3,93			
Z.85a	DS	Doprava silniční (parkoviště jihovýchod, Za Bumbálkou)	0,52	II.		
Z.85b	DS		0,26	II.		
T.86	DS	Doprava silniční (přestavba garží ul. Fontinova)	0,17			
T.87	DS	Doprava silniční (Na Ostrově)	0,3			
Z.88	DS	Doprava silniční (Milady Horákové)	1,87			
Z.89	DS	Doprava silniční (Na Ostrově – u lávky)	0,09			
Z.90	DS	Doprava silniční (parkoviště Podhůra)	0,64			
Z.93	DS	Doprava silniční (přeložka silnice I/17)	14,5			
Z.93a	DS		12,53			
Z.95a	DS	Doprava silniční (západní polokruh)	0,58			
Z.95b	DS		1,73			
Z.95c	DS		0,79			
Z.95d	DS		1,66			
Z.95e	DS		1,49			
Z.95f	DS		0,53			
Z.95g	DS		0,09			
Z.97	DS		Doprava silniční (Vestec)	1,21		
Z.102	DS	Doprava silniční (úprava trasy II/340)	1,53			
Z.132	DS	Doprava silniční (MÚK Medlešice)	1,79			
Z.133	DS		1,64			
Z.136	DS	Doprava silniční (I/37 Medlešice)	0,38			
T.362	DS	Doprava silniční (Rubešova – Na Valech)	0,27			
T.364	DS	Doprava silniční (parkovací dům)	0,27			
T.367	DS	Doprava silniční (přestavba garží Svěchyňova)	0,11			

Vymezeny byly koridory dopravní infrastruktury:

- CNU.1 Koridory dopravní infrastruktury – silnice III. třídy a místní komunikace – šířka 8 m

A.4.2.3 Doprava pěší a cyklistická

Pro zpřístupnění nových návrhových ploch z centra města jsou navrhované samostatné pěší trasy. Část navrhovaných i stávajících tras pro pěší lze využívat i pro cyklistickou dopravu.

Základní kostru cyklistické dopravy budou tvořit cyklostezky a cyklotrasy A – ve směru severojižním, B – ve směru západovýchodním a C ve směru severovýchod – jihozápad, doplněné o trasy podružné a cyklostezku do Pardubic po zrušení železniční trati přes Medlešice. Síť cyklotras může být doplněna o další nové trasy beze změny územního plánu, pokud budou trasovány po stávajících místních a účelových komunikacích nebo veřejných prostranstvích.

A.4.1.8 A.4.2.4 Doprava v klidu

Stávající odstavné a parkovací plochy budou dále využívány, případně upraveny, řadové garáže jsou ve velké míře určeny k přestavbě. Na hlavních příjezdových radiálách do města budou zřízena záchytná parkoviště, kolem městského okruhu postupně budovány parkovací domy nad i pod terénem. V zástavbě bude deficit v počtu parkovacích míst eliminován návrhem nových parkovišť a parkovacích objektů (garáží).

Doprava v klidu je řešena pro stupeň motorizace 1 : 1,67 (600 vozidel/1000 obyvatel), součinitel vlivu stupně automobilizace je 1,5.

Všechny komerční, výrobní a skladovací areály musí mít vyřešeno parkování na vlastním pozemku.

Významné kapacitní stavby jsou navrženy jako veřejně prospěšné stavby.

A.4.1.9 A.4.2.5 Hromadná doprava

Veřejnou hromadnou dopravu osob bude i nadále tvořit doprava železniční i doprava autobusová. Autobusová doprava linková (regionální) i městská budou v rámci integrovaného dopravního systému optimalizovány jak ve svých trasách, tak v polohách zastávek s cílem jednotných zastávek a nástupních hran pro shodné směry. Centrálním přestupním uzlem bude nádraží Chrudim.

V Chrudimi je veřejné vnitrostátní letiště, které zůstává bez úprav zachováno. V bezprostřední návaznosti na řešené území je situováno veřejné mezinárodní letiště Pardubice. Obě tato letiště vytvářejí na řešeném území limity svými ochrannými pásmy, která je nutno respektovat.

A.4.3 Koncepce technické infrastruktury

A.4.1-10 A.4.3.1 Vodní hospodářství

A.4.1-10-1 A.4.3.1.1 Vodní toky

Hlavními vodními toky území jsou Chrudimka a Markovický potok, které se vlévají do Labe. Vodní toky v zastavěném území jsou většinou upravené, ale nikoliv na Q₁₀₀.

Vodní toky jsou částečně znečištěny odpadními vodami a není u nich dodržováno ochranné pásmo, vyplývající z platné legislativy (v šířce min. 6 m od břehové hrany). V záplavovém území jsou umístěny objekty, které jsou v rozporu s platnou legislativou.

ÚP navrhuje:

- realizovat protipovodňová opatření,
- novou zástavbu v plochách, do kterých zasahují záplavová území, podmínit realizací protipovodňových opatření,
- dodržovat ochranné pásmo vodních toků, vyplývající z platné legislativy (min. 6 m od břehu), které je nutné zejména pro údržbu toků a pro provádění protipovodňových opatření,
- napojením všech objektů na kanalizaci a ČOV snížit znečištění povrchových vod.

A.4.1-10-2 A.4.3.1.2 Extravilánové vody

ÚP navrhuje:

- realizovat protipovodňová opatření proti přetížení kanalizace přívalovými vodami ve východní části města,
- retenční nádrž v ploše K141 bude navržena jako přírodě blízká s převažující ekologickou funkcí,
- koordinovat způsob hospodaření na zemědělských plochách (orba, plodiny ap.) s ochranou kanalizace a toků.

A.4.1-10-3 A.4.3.1.3 Zásobování vodou

Město bude nadále zásobováno ze skupinového vodovodu Chrudim (úpravna vody Práčov, Slatiňany-Monaco) a z vlastních zdrojů (prameniště Markovice). Zdroj v Kočí bude záložní - zástavba v Topolu a Kočí je zásobována gravitačně z městských rozvodů. Vlastníkem vodovodu je Svazek obcí, provozovatelem VAS Chrudim a.s.

Z vodojemu Slatiňany je veden řad DN 700 (resp. DN 600) do severní části okresu, který ÚP respektuje vč. odboček do Rabštejské Lhoty a vodojemů Stromovka, U Václava a Skřivánek. Zástavba navrhovaná ve vyšších polohách bude zásobována pomocí vybudovaných AT stanic U Václava a u vodojemu Stromovka.

Městská část Medlešice zůstane napojena samostatnou přípojkou z řady DN 600 před vodojemem Mikulovice, tlakové pásmo vodojem Slatiňany.

Městská část Vestec zůstane napojena na rozvody města (vodojem Stromovka).

Městská část Vlčnov zůstane napojena na přivaděč na Hrochův Týnec, tlakové pásmo vodojem Slatiňany.

Samostatná přípojka z vodojemu Skřivánek do vodojemu Transporty pro potřeby průmyslové zóny případně dalších objektů v jejím okolí bude zachována.

Neveřejné zdroje u letiště a pivovaru (hloubkové vrty) jsou mimo provoz, ÚP je respektuje.

Tam, kde jsou situovány podniky, sklady a vybavenost, se z požárního hlediska požadují větší profily. Řady budou rekonstruovány nebo bude problematika řešena požárními nádržemi dle podrobnějšího návrhu.

Celková akumulace (bez Slatiňan, z nichž je zásobena část města přímo) je 6.650 m³ + vodojem

pro Transportu 500 m³. Tato akumulace je nerovnoměrně rozdělena.

ÚP navrhuje:

- rozšířit vodojem Skřivánek,
 - doplnit a zaokružovat síť v okrajových částech města např. Píšťovy, Medlešice, Na Větrníku
 - postupně rekonstruovat starší řady ve městě,
 - rozšířit vodovodní řady do rozvojových ploch,
 - přeložit vodovodní řady ve střetu s navrhovanými plochami (průmyslová zóna K Májovu – výhled).
- Nové řady a přeložky jsou orientačně navrženy v trasách, vedených převážně ve veřejných ulicích. Jejich poloha bude upřesněna dle podrobnějších dokumentací s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Nejsou navrženy plochy změn.

Vymezeny jsou koridory technické infrastruktury:

- CNU.2 Koridory technické infrastruktury – vodovodní řad – 3-5 m

A.4.1.10.4 A.4.3.1.4 Odkanalizování území

Město je odkanalizováno převážně jednotnou kanalizací ukončenou v čistírně odpadních vod na severovýchodě města (Vestec - Májov). Na jednotné kanalizaci, kterou tvoří zejména kmenové stoky A, B, C, D, E, F, G, P jsou odlehčovací komory s odpadem do řeky Chrudimky a náhonů.

V Markovicích (Chrudim IV) je jednotná kanalizace ukončená v čerpací stanici v západní části zástavby s přečerpáváním do kmenové stoky „E“ městské kanalizace. V části nové zástavby vyžaduje případný návrh oddílné kanalizace podrobnější řešení.

V městské části Medlešice není vybudovaná soustavná kanalizace, jen odvodnění v profilech DN 300-500 s vyústěním do Jesenčanského potoka. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně (žumpy, septiky, MČOV). V ÚP se navrhuje čerpání splaškových vod z nejnižšího místa v obci s napojením do kanalizace u ČOV ve Vestci.

V městské části Topol je dešťová kanalizace s vyústěním do místní vodoteče pod nádrží, splaškové vody jsou likvidovány individuálně (žumpy, septiky, MČOV). Je navržena splašková kanalizace gravitační do nejnižšího bodu s přečerpáváním do jednotné kanalizace města (Stromovka).

V městské části Vestec není vybudovaná soustavná kanalizace, jen odvodnění v profilech DN 300 s vyústěním do občasné místní vodoteče, splaškové vody jsou likvidovány individuálně (žumpy, septiky). Je navržena oddílná kanalizace, splašková vedoucí do nejnižšího místa městské části u řeky s přečerpáváním do ČOV.

V městské části Vlčnov byla dokončena v roce 2007 jednotná kanalizace s napojením na hlavní stoku „P“ od Slatiňan a s odlehčením do potoka.

V rozptýlených lokalitách (na př. Podhůra) není kanalizace (jen žumpy) a tento stav nadále zůstane.

Město má čistírnu odpadních vod pro 54 000 EO s rezervou pro místní části Medlešice, Topol a Vestec, Slatiňany a místní části Kuncí, Škrovád, Trpišov, obce Bítovany, Bylany, Lány, Kočí, Stolany, Třebřichy, Zaječice.

ÚP navrhuje:

- v městských částech Vestec, Topol, Medlešice vybudovat splaškovou kanalizaci s napojením na ČOV a zlepšit tak čistotu vodních toků a životní prostředí,
- pro nové lokality v Chrudimi I-IV postačí rozšířit stávající jednotnou kanalizaci, v okrajových městských částech pak rozšířit oddílnou kanalizaci (vyžaduje to podrobnější dokumentaci),

- v nové zástavbě respektovat vyhlášku č. 501/2006 Sb. § 20, 21 v pozdějším znění na snížení odtoku srážkových vod (retence, vsaky ap.), čímž se sníží nutnost rekonstrukcí některých starších úseků jednotné kanalizace,

- aktualizovat generel kanalizace s ohledem na nové rozvojové plochy a nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění,

- na základě aktualizace rekonstruovat postupně některé starší řady v zástavbě bud' z hlediska stavebního nebo kapacitního,

při realizaci protipovodňových opatření koordinovat současně i úpravy na kanalizaci (zejména zabezpečení dešťových odlehčení).

Nové řady a přeložky jsou navrženy v trasách jen orientačně převážně ve veřejných ulicích. Jejich poloha bude upřesněna dle podrobnějších dokumentací s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.104a	TU	Technická infrastruktura všeobecná (rozšíření ČOV Májov)	0,1			

Vymezeny jsou koridory technické infrastruktury:

- CNU.3 Koridory technické infrastruktury – kanalizace gravitační– 3-5 m
- CNU.4 Koridory technické infrastruktury – kanalizace tlaková – 3-5 m

A.4.1.11 A.4.3.2 Energetika

A.4.1.11.1 A.4.3.2.1 Zásobování plynem

Severní část řešeného území prochází VTL plynovod s tlakem nad 40 barů DN 500. Jeho trasa včetně bezpečnostního pásma není územním plánem dotčena s výjimkou křižování koridorem přeložky železnice Chrudim – Pardubice (tzv. Medlešická spojka).

Město je zásobeno zemním plynem přípojkou VTL DN 150 (200) z hlavního řadu VTL DN 500 Havlíčkův Brod – Pardubice severně a západně od řešeného území a přípojkou VTL DN 200 z řadu VTL Barchov - Černá za Bory východně od řešeného území. Kapacita stávajících regulačních stanic a rozvodů je vyhovující. Dne 12.10.2012 byl firmou RWE schválen nový generel plynofikace města, který návrhem rozvoje plynovodní soustavy ve městě reaguje na rozpracovaný územní plán. Generel uvažuje i s plochami územních rezerv.

ÚP navrhuje:

- dle nového generelu zásobování plynem z října 2012 přemístit RS VTL/STL 10000 Průmyslová do nové polohy jako „Vestec“ a RS VTL/STL 5000 (Nemocnice) mimo rozvojové plochy. S tím souvisí i převedení stávajících úseků VTL přípojek k bývalým RS Průmyslová a RS Nemocnice do režimu plynovodu STL 300 kPa, u RS Průmyslová provést úpravu regulace na STL 300/100 kPa,

- u těchto přeložených RS VTL/STL rezervovat plochu pro stanice CGN (tankování stlačeného plynu),

- přeložit do nových koridorů plynovodní sítě (bývalé přípojky VTL, STL, NTL), které jsou v kolizi s rozvojovými plochami ÚP vč. územních rezerv,

- rozšířit stávající plynovodní sítě (převážně STL v režimu 300 kPa) pro rozvojové plochy. V novém generelu jsou tyto trasy navrženy schematicky. V ÚP jsou trasy upraveny do navržených koridorů (hlavních ulic), princip zásobování dle generelu je respektován,

- stávající starší řady postupně rekonstruovat.

Nové řady a přeložky jsou navrženy převážně na veřejných prostranstvích. Jejich poloha bude upřesněna dle podrobnějších dokumentací s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Nejsou navrženy plochy změn.

Vymezeny jsou koridory technické infrastruktury:

- CNU.5 Koridory technické infrastruktury – plynovod STL– 2-4 m
- CNU.6 Koridory technické infrastruktury – plynovod NTL – 2-4 m

A.4.1.11.2 A.4.3.2.2 Zásobování teplem

Část města je zásobena z tepelného napáječe 2x DN 600 z elektrárny Opatovice nad Labem přes čerpací stanici v Černé za Bory. Horkovod je z rozdělovací stanice veden k asi 40 předávacím stanicím. Dimenze řadů, které jsou většinou nadzemní, jsou dostatečné i pro rozšíření zástavby.

Většina rozvodů je nadzemních, což je zejména estetická závada, proto jsou nové rozvody navrženy podzemní (bezkanálové). To se týká i přeložek, které nová zástavba vyvolává. Do podzemí je navržena i rekonstrukce řadů v ulici Na Ostrově od Kateřinského předměstí.

Jako druhé hlavní medium je a bude pro vytápění a přípravu TUV některých kotelen, ale zejména v jednotlivých objektech v centru města, využíván plyn.

Některé objekty (zejména RD) využívají k vytápění a pro přípravu TUV pevná paliva, alternativní zdroje tepla (elektrina, sluneční energie, biomasa, štěpky).

Spotřeba tepla z CZT bude ovlivněna také způsobem zateplení objektů a rozsahem využití alternativních zdrojů tepla.

ÚP navrhuje:

- pro rozvojové plochy podél stávajících řadů upřednostňovat jejich napojení na rozvody CZT a při překládání rozvody umístit pod zem,
- starší nadzemní řady postupně rekonstruovat přeložením do podzemí (na př. v ulici Na Ostrově od Kateřinského předměstí).

Nové řady a přeložky jsou navrženy orientačně, převážně v trasách ve veřejných ulicích. Jejich poloha bude upřesněna dle podrobnějších dokumentací s ohledem na majetkoprávní vztahy.

Nejsou navrženy plochy změn.

Vymezeny jsou koridory technické infrastruktury:

- CNZ.9 Koridory technické infrastruktury – horkovod – 5 m
- CNU.10 Koridory technické infrastruktury – teplovod – 5 m

A.4.1.11.3 A.4.3.2.3 Produktovody

Nejsou územím vedeny.

A.4.1.11.4 A.4.3.2.4 Zásobování elektrickou energií

Nadřazené sítě a zařízení VVN

Síť VVN 400 kV:

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 400 kV a sice vedení VVN 401 Týnec – Krasíkov.

Navržen je koridor pro zdvojení tohoto vedení (dle PÚR ČR).

Síť VVN 110 kV:

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 110 kV a sice VVN 1143/1144 Tuněchody – Transporta Chrudim a severně řešeného území pak VVN 1131/1132 Tuněchody – Opočinek.

V návrhovém období ÚP se počítá s výstavbou vedení 2x110 kV Tuněchody – Chrudim a vybudováním transformace 110/35 kV Chrudim v místě stávající spínací stanice v jižní části města. Trasa vedení 110 kV byla převzata ze ZÚR Pardubického kraje a je navržena s ohledem na prostorové dispozice a zástavbu. Trasa dle ZÚR prochází přes stávající zástavbu v jižní části města.

Sítě a zařízení VN 35 kV

Napájecí vedení, která zajišťují pokrytí nároků na příkon v řešeném území, jsou:

- VN č. 841
- VN č. 842
- Kabelové vedení Tuněchody – Spínací stanice Chrudim
- VN č. 810
- VN č. 803

V zástavbě je vybudováno kabelové vedení 35 kV do trafostanic, ve středu města v několika trasách.

V návrhovém období bude, na základě požadavků výstavby na navržených plochách a řešení komunikací v severní a východní části města, nutné provést přeložku stávajícího vedení. Nová trasa je vedena v souběhu s komunikací. Dále pak ve východní a severní části města dojde ke **zrušení** stávajícího venkovního vedení a jeho nahrazení vedením kabelovým. Rovněž dojde ke zrušení stávajícího venkovního vedení jižně areálu Transporty Chrudim. Trasy kabelů budou sledovat navrženou uliční síť nové zástavby.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice ve výkrese energetiky označené jako TRN. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 35 kV odběratelskými trafostanicemi. Protože není známo konkrétní využití ploch, ani počet konkrétních podnikatelských subjektů, je nutné považovat počet a umístění nových trafostanic pro zásobení těchto ploch pouze za orientační. Přesné umístění, provedení a řešení (trafostanice, vstupní rozvodna, venkovní, zděná) bude stanoveno pro každý podnikatelský subjekt v lokalitě v rámci dalšího stupně dokumentace pro územní a stavební řízení s ohledem na vývoj zatížení a rozvoje oblasti.

Připojování nových odběratelů výrobní a nevýrobní sféry bude řešeno v souladu s platnou legislativou (zák.458/2000 Sb., vyhl. 51/2006 Sb., případně novou legislativou v platném znění).

Koncepce řešení napojení jednotlivých ploch je patrná z výkresové části dokumentace.

Sítě a zařízení NN 3 x 400/230 V

V návrhovém období ÚP bude provedeno rozšíření sítě NN do lokalit navržené zástavby. V zástavbě Chrudimě bude síť NN budována zemními kabely, v ostatních místních částech koncepčně naváže na stávající stav.

Veřejné osvětlení

Pro nové lokality výstavby bude veřejné osvětlení prováděno v návaznosti na navrhovanou distribuční síť NN - v částech, kde bude prováděna kabelová rozvodná síť NN bude použito samostatných osvětlovacích stožárů, v případě venkovní sítě bude využito těchto podpěr i pro osazení svítidel veřejného osvětlení. Ovládání naváže na stávající stav.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
Z.104b	TU	Technická infrastruktura všeobecná (Obce Ležáků, Píšťovy)	0,66			

Vymezeny jsou koridory technické infrastruktury:

- **CNZ.E12** Koridory technické infrastruktury – venkovní vedení VVN 2x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV – 24 m, 100 m

- **CNZ.E15a** Koridory technické infrastruktury – dvojité venkovní vedení VVN 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický / Středočeský–Krasíkov – 200 m
- **CNU.7** Koridory technické infrastruktury – venkovní vedení VN – 14-24 m
- **CNU.8** Koridory technické infrastruktury – kabelové vedení VN – 2 m

A.4.1.12A.4.3.3 **Spoje**

A.4.1.12.1A.4.3.3.1 **Dálkové kabely**

V návrhovém období ÚP se nepočítá s budováním nových tras dálkových optických kabelů a rovněž nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.

V návrhu dochází ke střetu stávajícího dálkového optického kabelu s navrženou křižovatkou severně města v trase východního obchvatu. Proto bude nutné v podrobnější dokumentaci řešit přeložku v tomto úseku trasy.

A.4.1.12.2A.4.3.3.2 **Rozvody MTS**

S další výstavbou zařízení v návrhovém období Telefonica O₂ nepočítá. Kapacita digitálních ústředěn plně vyhovuje požadavkům na telefonní přípojky včetně rezervy v kapacitě.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů, která zajistí dostatečnou telefonizaci. Plánovaná zástavba bude napojena na telefonní síť po provedení rozšíření sítě v navržených lokalitách.

A.4.1.12.3A.4.3.3.3 **Radioreléové trasy**

Územím prochází provozovaná RR trasa PARD – KRSE, KRSE – PAGT, HRKR – KRSE a dále trasy Armády ČR. Dle stanoviska Českých radiokomunikací je požadavek na jejich ochranu. Rovněž plánování staveb značné výšky jako např. větrných elektráren, situovaných v blízkostech do cca 150 m průběhu RR paprsku. Takové případy musí být předem posouzeny (odsouhlaseny společností České radiokomunikace, a.s.).

Vzhledem k tomu, že se území nachází v zájmové oblasti AČR a přes katastr prochází RR paprsek VUSS Pardubice s ochranným pásmem, musí být všechny stavby v tomto prostoru předem zaslány VUSS k posouzení. Zřizování nových radioreléových spojů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů v území.

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

A.5.1 Základní zásady uspořádání krajiny

Koncepce využívání a uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik území města – okraje Sečské vrchoviny a Chrudimské tabule s výrazným údolím a nivou Chrudimky, zájmů trvale udržitelného rozvoje, včetně zájmu zachování a zvýšení estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a podpory mimoprodukčních funkcí ploch zemědělských a ploch lesa.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její rekreační využití.

Prvořadým cílem koncepce je ochrana stávajících přírodně nejcennějších území a krajinných prvků - řeky Chrudimky s jejími rameny a náhony, lesů Podhůra, Habrov, Hykšovo peklo, Janderov.

Zásadním způsobem je řešena niva Chrudimky, jako soustava ploch přírodních (regionální biocentra a biokoridor), zeleně a ploch rekreace na oddechových plochách ~~přírodního charakteru~~.

V prostoru mezi Podhůrou a zástavbou města je navržena řada nových krajinných prvků, jakými je plocha územní rezervy pro občanské vybavení jiné pro rekreaci specifickou – golfové hřiště – výrazný krajinný prvek, který nahradí současnou převážně ornou půdu, je doplněn navrženou vodní plochou na vodním toku Podhůra, plochami přírodními (biokoridorem a biocentrem), na které navazuje rekreace na oddechových plochách ~~přírodního charakteru~~.

Obdobně na sportovní a rekreační plochy v lokalitě Na Skřivánku navazují plochy smíšené nezastavěného území (pestrá mozaika polí a porostů dřevin) a plochy přírodní (lokální biocentrum).

Jako významný krajinný prvek východního okraje zastavěného území města se navrhuje plochy pro umístění protipovodňových opatření (zatravnění, sídelní veřejná zeleň městského sadu, průlehy, retenční a suché nádrže).

A.5.2 Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití

Plochy vodní a vodohospodářské byly vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochrany před škodlivými účinky povodní a sucha, regulace vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených zejména právními předpisy upravujícími oblast vod a ochrany přírody a krajiny. Zahrnují zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Navrženy jsou následující plochy změn:

<u>označení</u>	<u>kód</u>	<u>typ</u>	<u>výměra (ha)</u>	<u>etapa</u>	<u>výšková regulace</u>	<u>individuální podmínky</u>
<u>K.269</u>	<u>WU</u>	<u>Vodní a vodohospodářské všeobecné (poldr Topolská)</u>	<u>0,59</u>			
<u>K.270</u>	<u>WU</u>	<u>Vodní a vodohospodářské všeobecné (Podhůra)</u>	<u>3,44</u>			
<u>K.271</u>	<u>WU</u>	<u>všeobecné (Podhůra)</u>	<u>3,07</u>			

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména pro zemědělskou činnost spojenou s produkcí zemědělských plodin, převažují pole, méně jsou zastoupeny i jiné kultury, součástí jsou i cesty, méně významné prvky krajinné zeleně, protierozní opatření.

Dělí se na plochy AP orná půda a AL trvalé travní porosty.

Navrženy jsou následující plochy změn:

<u>označení</u>	<u>kód</u>	<u>typ</u>	<u>výměra (ha)</u>	<u>etapa</u>	<u>výšková regulace</u>	<u>individuální podmínky</u>
<u>K.353</u>	<u>AL</u>	<u>Trvalé travní porosty (plocha k zatravnění U Topole)</u>	<u>10,73</u>			

Navržené plochy:

K353 — plocha k zatravnění U Topole

Plochy lesní slouží k plnění funkcí lesa, produkčních i mimoprodukčních.

Plochy změn nejsou navrhovány.

Plochy přírodní jsou funkčně samostatné plochy zeleně, jejichž rozvoj je řízen především přírodními procesy. Nachází se v přírodně nejhodnotnějších plochách, zvláště chráněných územích a prvcích ÚSES.

Navrženy jsou následující plochy změn:

<u>označení</u>	<u>kód</u>	<u>typ</u>	<u>výměra (ha)</u>	<u>etapa</u>	<u>výšková regulace</u>	<u>individuální podmínky</u>
<u>T.272</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (PP Ptačí ostrovy, Moravská)</u>	<u>0,37</u>			
<u>T.273</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (PP Ptačí ostrovy, MBC 124)</u>	<u>1,3</u>			
<u>T.274</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (PP Ptačí ostrovy, RBK.RK 1343)</u>	<u>1,38</u>			
<u>K.275</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné</u>	<u>0,92</u>			
<u>K.276</u>	<u>NU</u>	<u>(LBC.MBC 122)</u>	<u>0,67</u>			
<u>K.277</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (RBC.1950 Habrov)</u>	<u>12,58</u>			
<u>K.278</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (RBC.1950 Habrov, LBK.MBK 765)</u>	<u>6,34</u>			
<u>K.279</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné</u>	<u>0,85</u>			
<u>K.280</u>	<u>NU</u>	<u>(RBC.1950 Habrov)</u>	<u>4,97</u>			
<u>K.281</u>	<u>NU</u>		<u>0,25</u>			
<u>K.282</u>	<u>NU</u>		<u>2,58</u>			
<u>K.283</u>	<u>NU</u>		<u>3,28</u>			
<u>K.284</u>	<u>NU</u>		<u>0,29</u>			
<u>K.285</u>	<u>NU</u>		<u>0,13</u>			
<u>K.286</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (LBK.MBK 765)</u>	<u>0,6</u>			
<u>K.287</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (LBC.MBC 764 a LBK.MBK 763)</u>	<u>1,69</u>			
<u>K.288</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (prodloužení LBC.MBC 764)</u>	<u>1,28</u>			
<u>K.289</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (LBK.MBK 763)</u>	<u>0,39</u>			
<u>K.290</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (RBC.1950 Habrov)</u>	<u>0,33</u>			
<u>K.291</u>	<u>NU</u>	<u>Přírodní všeobecné (LBK.</u>	<u>0,48</u>			
<u>K.292</u>	<u>NU</u>	<u>MBK 788)</u>	<u>0,23</u>			

K.293	NU	Přírodní všeobecné (LBK. MBK 788, LBC. MBC 787)	1,71			
K.294	NU	Přírodní všeobecné (LBC. MBC 787)	2,45			
K.295	NU		0,09			
K.296	NU	Přírodní všeobecné (LBK. MBK 784)	1,03			
K.297	NU		0,7			
K.298	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 786)	0,14			
K.299	NU		0,46			
K.300	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 782)	0,79			
K.301	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 785)	0,28			
K.302	NU		0,14			
K.303	NU		0,4			
K.304	NU		0,24			
K.305	NU		0,15			
K.306	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 781)	2,16			
K.307	NU		0,87			
K.308	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 814)	0,52			
K.309	NU	Přírodní všeobecné (RBC. 912 Presy)	7,43			
K.310	NU		2,68			
K.311	NU		0,09			
K.312	NU		0,03			
K.313	NU		1,02			
T.314	NU		0,25			
K.314	NU		0,81			
K.315	NU	Přírodní všeobecné (LBK. MBK 751)	0,09			
K.316	NU		0,14			
K.317	NU		0,17			
K.318	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 750 a LBK.MBK 749)	3,86			
K.319	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 749)	0,02			
K.320	NU		0,1			
K.321	NU		0,09			
K.322	NU		0,42			
K.323	NU	Přírodní všeobecné (LBK.1)	1,41			
K.324	NU	Přírodní všeobecné (břehová zeleň rybníka Podhůra)	0,81			
K.325	NU	Přírodní všeobecné (LBK.1)	0,15			
T.326	NU		0,16			
T.327	NU		0,15			
K.328	NU	Přírodní všeobecné (LBK.2)	0,08			
K.329	NU		0,06			
K.330	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 748, LBK.MBK 749 a LBK.MBK 752)	2,4			Plocha bude realizována jako travinno-bylinná formace (výška vegetace nepřesáhne 1,5 m), přičemž před realizací bude nutný souhlas Ministerstvem obrany.
K.331	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 752)	0,53			
K.333	NU	Přírodní všeobecné	0,48			

		(LBC.MBC 692)			
K.334	NU	Přírodní všeobecné	0,24		
K.335	NU	(LBK.MBK 691)	0,18		
K.336	NU		0,82		
K.337	NU		5,58		
K.338	NU		0,51		
K.339	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 697)	0,08		
K.340	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 690)	2,77		
K.341	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 687, LBK.MBK 889 a LBK.MBK 686)	4,87		
K.342	NU	Přírodní všeobecné	1,09		
K.343	NU	(LBK.MBK 686)	0,93		
K.344	NU	Přírodní všeobecné	0,92		
T.345	NU	(LBK.MBK 757)	0,74		
K.346	NU		0,53		
K.347	NU		0,06		
K.348	NU	Přírodní všeobecné (LBC.MBC 761 a LBK.MBK 757)	4,3		
K.349	NU	Přírodní všeobecné	0,75		
K.350	NU	(LBC.MBC 762)	0,28		
K.351	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 758)	0,78		
K.352	NU	Přírodní všeobecné (LBK.MBK 759 a LBK.MBK 760)	4,4		

Navržené plochy:

[P272](#) ————— [PP Ptačí ostrovy](#)
[K273](#) ————— [MBC 124](#)
[K274](#) ————— [RK1343](#)
[K275, K276](#) ——— [MBC 122](#)
[K277, K279, K280, K281, K282, K283, K284, K285 a K290](#) — [RBC 1950 Habrov](#)
[K278](#) ————— [RBC 1950 Habrov, MBK 765](#)
[K286](#) ————— [MBK 765](#)
[K287](#) ————— [MBC 764 a MBK 763](#)
[K288](#) ————— [prodloužení MBC 764](#)
[K289](#) ————— [MBK 763](#)
[K291, K292](#) ——— [MBK 788](#)
[K293, K294, K295](#) — [MBC 787](#)
[K296, K297](#) ——— [MBK 784](#)
[K298, K299](#) ——— [MBK 786](#)
[K300](#) ————— [MBC 782](#)
[K301, K302, K303, K304, K305](#) — [MBK 785](#)
[K306](#) ————— [MBC 781](#)
[K307](#) ————— [MBC 781 a MBK 814](#)
[K308](#) ————— [MBK 814](#)
[K309, K310, K311, K312, K313, P314](#) ——— [RBC 912 Presy](#)
[K315, K316, K317](#) — [MBK 751](#)
[K318](#) ————— [MBC 750](#)
[K319, K320, K321, K322, K330 \(část\)](#) ——— [MBK 749](#)
[K323, K325, P326, P327](#) — [LBK1](#)
[K324](#) ————— [břehová zeleň rybníka Podhůra](#)

K328, K329	LBK2
K330	MBC 748, MBK 749 a 752
K331	MBK 752
K333	MBC 692
K334, K335, K336, K337, K338	MBK 691
K339	MBK 697
K340	MBC 690
K341	MBC 687, MBK 889 a 686
K342, K343	MBK 686
K344, K345, K346, K347	MBK 757
K348	MBC 761 a MBK 757
K349, K350	MBC 762
K351	MBK 758
K352	MBC 759

Plochy smíšené ~~krajinné nezastavěného území~~ jsou vymezeny především pro zachování či vytvoření pestré kulturní krajiny s různými, vzájemně se střídajícími způsoby využití.

Navrženy jsou následující plochy změn:

označení	kód	typ	výměra (ha)	etapa	výšková regulace	individuální podmínky
K.354	MU.o	Ochrana proti ohrožení	2,58			
K.355	MU.o	území (U Topole)	12,32	I.		

Navržené plochy:

~~K354 a K355~~ — plochy s ochrannou funkcí U Topole

Stanovení podmínek využití — viz kapitola A.6.

Pro plochu K330 se stanovuje specifická podmínka — plocha bude realizována jako travinno-bylinná formace (výška vegetace nepřesáhne 1,5 m), přičemž před realizací bude nutný souhlas Ministerstvem obrany.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

A.5.3.1 Vymezení územního systému ekologické stability

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES

Prvky ÚSES nadregionální úrovně do území nezasahují.

Řešeným územím prochází hydrofilní **větev regionální úrovně ÚSES – RBK.RK 1343 Habrov – Presy**, jehož základ tvoří tok Chrudimky a přilehlá niva. V jižní části zájmového území je vymezeno regionální biocentrum **RBC₂-912 Presy**, přecházející do katastrálního území Slatiňany.

Další regionální biocentrum **RBC₂-1950 Habrov** je navrženo a vymezeno severně od Chrudimi v nivě Chrudimky a v lesních porostech PP Habrov v katastrech obcí Vestec, Topol, Tuněchody. Upřesněné RBC 1950 svým rozšířením zaujímá i část plochy původního **RK 1342 dle ZÚR**, který je do RBC 1950 zaústěn až mimo řešené území.

V regionálním biokoridoru **RBK.RK 1343** jsou vložena místní (lokální) biocentra: **LBC.MBC 122** (k.ú. Chrudim) je navrženo po obou stranách řeky. Na MBC naváže navržená plocha veřejné zeleně mezi MBC_a a železnicí, **LBC.MBC 124** (k.ú. Chrudim) – Základem biocentra je nivní část přírodní památky Ptačí ostrovy.

Koncepce řešení místní úrovně ÚSES

Větve místního ÚSES na území města lze rozdělit do dvou základních typů:

- a) větve ÚSES reprezentující stanoviště s významným ovlivněním podzemní vodou, hydrofilní

větve reprezentující stanoviště ovlivněné pouze vodou srážkovou - mezofilní

Hydrofilní větve:

Lokální (místní) větve reprezentující podmáčená stanoviště sledující tok a nivu Kočského potoka:

- **LBC.MBC 782**, k.ú. Topol,
- **LBC.MBC 781**, k.ú. Topol.
- koridor **LBK.MBK 785**.

Lokální větve reprezentující podmáčená stanoviště sledující tok a nivu potoka Podhůra:

- **LBC₂8** (k.ú. Chrudim),
- **LBC.MBC 750** (k.ú. Chrudim).
- koridory **LBK₁**, **LBK₂**, část **LBK.MBK 749**, **LBK.MBK 751**.

Lokální větve reprezentující podmáčená stanoviště sledující tok a nivu Markovického potoka:

- Koridor **LBK.MBK 697**.

Lokální větve reprezentující podmáčená stanoviště sledující tok a údolnici potoka Jesenčanského:

- Část **LBK.MBK 686**.

Mezofilní větve:

První mezofilní větve vycházející z mezofilní části RBC Habrov (k.ú. Topol) a směřující k jihu je vymezena v rámci provedených komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Topol:

- **LBC.MBC 787**, (k.ú. Topol),
- koridory **LBK.MBK 784**, **788** a **786**

Druhá mezofilní větev vychází z mezofilní části LBC (8) Podhůra a směřuje k severu, částečně mimo řešené území (k.ú. Sobětuchy), případně prochází po jeho hranicích:

- **LBC.MBC 748** (k. ú. Chrudim)
- **LBC.MBC 692** (k.ú. Chrudim),
- **LBC.MBC 690** (k.ú. Medlešice),
- **LBC.MBC 687** (k.ú. Medlešice),
- koridory **LBK.MBK 749, 752, 691, 689 a 686**.

Třetí větev propojující mezofilní stanoviště na severu města Chrudimi, vychází z biocentra **LBC.MBC 690**, směřuje východně:

- **LBC.MBC 761**, (k.ú. Medlešice)
- **LBC.MBC 759**, (k.ú. Medlešice)
- koridory **LBK.MBK 762, 757, 758 a 760**.

Čtvrtá mezofilní větev je situována severovýchodně města, napojuje se na prvky ÚSES na území Ostřešan, zapojuje se do regionální větve kolem Chrudimky, respektive do **RBC₁-1950** Habrov:

- **LBC.MBC 764**, (k. ú. Vestec u Chrudimi).
- koridory **LBK.MBK 763 a 765**.

A.5.3.2 Podmínky pro využití ploch ÚSES

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro příslušný typ plochy s rozdílným způsobem využití následující podmínky využití:

Hlavní je využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES, tj. přírodě blízká bylinná a dřevinná společenstva odpovídající typu stanoviště.

Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravní infrastruktury za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

A.5.4 Protierozní opatření

Ve východní části města jsou navrženy plochy pro protipovodňová opatření, tj. plochy zemědělské – návrh zatravnění ~~NZz-AL~~ a plochy smíšené ~~krajinné nezastavěného území s ochrannou funkcí NSe – ochrana proti ohrožení území MU.o.~~ V těchto plochách budou realizovány průlehy, zatravnění a suché nádrže pro zachycení přívalových vod z extravilánu.

A.5.5 Záplavová území

Ve výkrese Odkanalizování a v Koordinačním výkrese jsou v ÚP zakreslena vyhlášená záplavová území Chrudimky. V aktivním ZÚ se nacházejí plochy dostavby v zahradách objektů v historickém jádru města v ulici Pobřežní. Záměr dostavby je podmíněn realizací protipovodňových opatření a na základě vyjmutí z aktivní zóny.

A.5.6 Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor nerostných surovin.

A.6 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ~~STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)~~

A.6.1 Návrh členění území města na plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich využití

A.6.1.1 Zásady regulace území

Základní členění území města vychází z dělení na území zastavěné a určené k zastavění (zastavitelné plochy) a na území nezastavěné. Dále je celé řešené území členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (části území s různými podmínkami pro jejich využití a s různými předpoklady rozvoje).

Jednotlivé plochy mají stanoveny podmínky pro své využití. Dále se člení na plochy:

~~s t a b i l i z o v a n é~~, tedy bez větších plánovaných zásahů (mají podmínky pro využití a prostorové uspořádání shodné se současným stavem),

~~p l o c h y z m ě n~~, s podmínkami využití a prostorového uspořádání,
~~ú z e m n í r e z e r v y~~.

Průběh hranic jednotlivých ploch je možné zpřesňovat na základě podrobnější územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení.

Stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřípustné, jestliže:

- kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality
- mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí

A.6.1.2 Přehled ploch řešeného území

A. ~~— Plochy s rozdílným způsobem využití — zastavěné a zastavitelné~~

B. ~~— Plochy s rozdílným způsobem využití — nezastavěné~~

A. ~~Plochy s rozdílným způsobem využití — zastavěné a zastavitelné:~~

Plochy bydlení

~~BV~~ ~~bydlení venkovské~~

~~BH~~ ~~bydlení hromadné — v bytových domech~~

~~BI~~ ~~bydlení individuální — v rodinných domech/městské a příměstské~~

~~BV~~ ~~bydlení individuální — v rodinných domech/ venkovské a rozptýlené~~

~~BH~~ ~~bydlení hromadné~~

Plochy rekreace

~~RI~~ ~~rekreace individuální — plochy staveb pro rodinnou rekreaci~~

~~RZ~~ ~~rekreace v zahrádkářských osadách — zahrádkářské osady~~

~~RNRO~~ ~~rekreace na oddechových plochách — na plochách přírodního charakteru~~

~~RXRH~~ ~~rekreace —specifická hromadná, autokempink~~

Plochy občanského vybavení

OV	občanské vybavení <u>veřejné</u> —veřejná infrastruktura <u>OV.1 OV.s</u> vzdělání a výchova <u>OV.2 OV.p</u> sociální služby <u>a péče o rodinu</u> <u>OV.3 OV.z</u> zdravotní služby <u>OV.4 OV.k</u> kultura <u>OV.5 OV.v</u> veřejná správa <u>OV.6 OV.o</u> ochrana obyvatelstva
OM <u>OK.m</u>	občanské vybavení <u>komerční</u> – malá a střední <u>komerční zařízení</u>
OK.v	občanské vybavení <u>komerční</u> – velká <u>komerční zařízení</u>
OS	občanské vybavení <u>sport</u> — <u>tělovýchovná a sportovní zařízení</u>
OH	<u>občanské vybavení hřbitovy</u>
OX	občanské vybavení <u>jiné</u> — <u>tělovýchovná a sportovní zařízení specifická</u> —golf
OH	<u>občanské vybavení hřbitovy</u>

Plochy veřejných prostranství

PVPU	<u>plochy veřejných veřejná</u> prostranství <u>všeobecná</u>
-----------------	---

Plochy zeleně

ZZ	<u>zeleň zahradní a sadová</u>
ZO	<u>zeleň ochranná a izolační</u>
ZS	<u>zeleň sídelní ostatní</u>
ZX	<u>zeleň jiná</u>

Plochy smíšené obytné

SV	<u>smíšené obytné venkovské</u>
SC	<u>plochy smíšené obytné</u> —centrální
SM	<u>plochy smíšené obytné</u> —městské
SC	<u>smíšené obytné centrální</u>
SKSX	<u>plochy smíšené obytné jiné</u> - komerční

Plochy dopravní infrastruktury

DS	<u>dopravní infrastruktura</u> — <u>doprava</u> silniční
ĐZDD	<u>dopravní infrastruktura</u> — <u>doprava</u> drážní
DL	<u>dopravní infrastruktura</u> — <u>doprava</u> letecká

Plochy technické infrastruktury

TITU	technická infrastruktura <u>všeobecná</u>
TO	<u>technická infrastruktura</u> —nakládání s odpady

Plochy výroby a skladování

VL	výroba <u>lehká</u> — <u>skladování</u> — <u>průmysl</u>
VD	výroba <u>drobná a služby</u> — <u>skladování</u> — <u>drobná a řemeslná výroba</u>
VZ	výroba <u>zemědělská a lesnická</u> — <u>skladování</u> — <u>zemědělská výroba</u>
VXVE	výroba <u>energie z obnovitelných zdrojů</u> — <u>skladování</u> — <u>specifická</u> — <u>fotovoltaická</u> elektrárna

Plochy specifické

X	<u>plochy specifické</u> —vojsko
--------------	----------------------------------

B. Plochy s rozdílným způsobem využití—nezastavěné

Plochy systému sídelní zeleně

ZV	<u>zeleň</u> —na veřejných prostranstvích
ZS	<u>zeleň</u> —soukromá a vyhrazená, zahrady a sady
ZO	<u>zeleň</u> —ochranná a izolační
ZX	<u>zeleň</u> —specifická

Plochy vodní a vodohospodářské

VVWU plochy vodní a vodohospodářské všeobecné

Plochy zemědělské

NZAP orná půda plochy zemědělské

NZzAL trvalé travní porosty plochy zemědělské – návrh zatravnění

Plochy lesní

NLLU plochy lesní všeobecné

Plochy přírodní

NPNU plochy přírodní všeobecné

Plochy smíšené krajinné nezastavěného území

NSMU plochy smíšené krajinné všeobecné nezastavěného území

NSeMU.o ochrana proti ohrožení území plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí

Plochy specifické

XZ specifické zvláštního určení

A.6.1.3 – Definice pojmů

Ustoupené podlaží – je nejvyšší nadzemní podlaží stavby, jehož obvodové stěny jsou ustoupeny minimálně na třech stranách objektu o minimálně 1,2 m oproti obvodovým konstrukcím předcházejícího nižšího podlaží. Hrubá podlažní plocha (HPP) ustupujícího podlaží nesmí přesáhnout 80 % HPP předcházejícího podlaží.

Nekapacitní ubytovací zařízení – do cca 20 lůžek se zajištěním parkování na vlastním pozemku

Krátkodobé ubytování vyššího standardu typu hotel nebo penzion – ubytovací zařízení, jehož architektonické řešení, uspořádání interiéru a standard služeb odpovídají alespoň kategorii hotelu, hotelu garni či motelu Standard ** (2 hvězdičky), popř. alespoň kategorii penzionu Komfort *** (3 hvězdičky), dle aktuálně platné Oficiální jednotné klasifikace ubytovacích zařízení České republiky; nižší standard je přípustný, pouze pokud jde o ubytovací jednotky přímo navázané na školské, zdravotnické či sportovní zařízení; do kapacity 20 míst

Krátkodobé ubytování vyššího standardu typu hotel minimálně 4 hvězdičky – ubytovací zařízení, jehož architektonické řešení, uspořádání interiéru a standard služeb odpovídají alespoň kategorii hotelu **** (4 hvězdičky) dle Oficiální jednotné klasifikace ubytovacích zařízení ČR 2015–2020, bez omezení kapacity

Zahrádkářská chata, Zahradní domek – je stavba určená k individuální rekreaci s obestavěným prostorem maximálně 110 m³ a zastavěnou plochou maximálně 25 m² včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví max. do 5 m výšky od stávajícího terénu.

Viladomy – jsou víceúčelové domy s výškou do 3. NP s využitelným podkrovím. Za nadzemní podlaží se považuje i podlaží překryté střechou mansardového typu

HPP – hrubá podlažní plocha. Hrubou podlažní plochou se rozumí součet ploch vymezených vnějším obrysem konstrukcí jednotlivých podlaží budovy kromě otevřených a částečně otevřených částí (balkony, lodžie, průchody, střešní terasy apod.); v podlažích se šikmými stěnami či šikmým stropem se započítává vnější obrys konstrukcí v úrovni 1,2 m nad úrovní podlahy.

Podkroví – přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu střechy se sklonem větším než 10° a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití, v němž maximálně 2/3 podlažní plochy mají podchozí výšku 1,6 m a více od úrovně podlahy.

Podzemní podlaží — za podzemní podlaží se považuje každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 1200 mm pod nejvyšší úrovní přiléhleho upraveného terénu od paty domu.

Přímé sousedství — rozumí se navazující plocha s rozdílným způsobem využití, která může být oddělena i veřejným prostranstvím, komunikací, veřejnou zelení.

Nadzemní podlaží — podlaží, která nemají úroveň horního líce podlahy v průměru níže než 0,80 m pod úrovní okolního rostlého terénu ve styku s lícem budovy. Pro výpočet průměru se v případě pochybností berou v úvahu místa ve čtyřech reprezentativních (od středu budovy nejvzdálenějších) rozích posuzovaného podlaží. Za obvyklou konstrukční výšku bytového domu pro byty se považuje 3 m.

Nerušící služby — jsou takové, které provozováním nenarušují negativními účinky a vlivy provozu a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí přiléhleho či souvisejícího území nad přípustnou mírou. Jedná se především o negativní účinky hlukové, účinky zhoršující kvalitu ovzduší a prostředí a zhoršující dopravní zátěž na komunikační síť. Za nerušící výrobu a služby nelze považovat autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárny, spalovny a provozovny vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území

Objekt pro rekreaci individuální — je stavba určená k individuální rekreaci, s obestavěným prostorem do 360 m³ na zastavěné ploše do 80 m². Může mít podzemní podlaží a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví. Max. výška objektu 6,5 m.

Zapojený porost dřevin — zapojeným porostem dřevin se rozumí porost dřevin, v němž se jejich nadzemní části vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm; jestliže některá z dřevin v porostu přesahuje uvedené rozměry, posuzuje se vždy jako jednotlivá dřevina; výsadbová plocha pro výpočty zapojených skupin dřevin je uvažována 5m² na jeden strom;

A.6.2 Návrh podmínek využití plach s rozdílným způsobem využití pro zastavěné a zastavitelné plochy

A.6.2.1 Plochy bydlení

A.6.2.1.1 Bydlení venkovské (BV)

Stabilizované plochy:

- Stávající obytné zóny v místních částech Medlešice, Topol, Vestec a Vlčnov a zástavba na Podhůře.

Navrhované plochy:

- Nová výstavba RD ve výše uvedených místních částech.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – bydlení v rodinných domech venkovského typu. Plochy zahrnují zpravidla pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Zahrady jsou obytného i užitkového charakteru (hlavní objekt může mít hospodářské zázemí s nekapacitním chovem hospodářského zvířectva).

Přípustné využití – na pozemcích staveb pro bydlení v rodinných domech venkovského typu lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². V plochách mohou být situovány menší hřiště pro děti, nezbytné stavby pro dopravu např. garáže obyvatel, na pozemcích rodinných domů

Ize umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m.

Podmíněně přípustné – nekapacitní ubytovací zařízení (se zajištěním parkování na vlastním pozemku). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Nepřípustné – nové bytové domy, chovy hospodářských zvířat nad rámec vlastní spotřeby, stavby pro výrobu, skladování a motorismus, stavby pro velkoobchod a supermarkety, autokempinky, tábořiště, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí. Nepřípustná je výstavba na plochách bydlení venkovského typu tam, kde není zajištěn příjezd k objektu vč. inženýrských sítí a zahrady domů tvoří přechod zástavby do krajiny.

A.6.2.1.2 Bydlení individuální (BI)

Stabilizované plochy:

- Převážná část zástavby v Chrudimi.

Navrhované plochy:

- Plochy pro bydlení ve vazbě na stávající zástavbu, viz tabulka Přehled návrhových ploch v kapitole A.3 Urbanistická koncepce.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu. Plochy zahrnují zpravidla pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Zahrady jsou obytného a okrasného charakteru, bez chovu hospodářského zvířectva.

Přípustné využití – na pozemcích staveb pro bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². V plochách mohou být situovány menší hřiště pro děti, nezbytné stavby pro dopravu např. garáže obyvatel, na pozemcích rodinných domů lze umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m.

Podmíněně přípustné – bydlení v nízkopodlažních bytových domech (pokud jejich výška přibližně respektuje výšku okolní zástavby), nekapacitní ubytovací zařízení (se zajištěním parkování na vlastním pozemku).

Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v územním, resp. stavebním řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Nepřípustné – chov hospodářských zvířat, stavby pro výrobu, skladování a motorismus, stavby pro velkoobchod a supermarkety, autokempinky, tábořiště, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí.

A.6.2.1.1A.6.2.1.3 Bydlení hromadné –v bytových domech (BH)

Stabilizované plochy:

- Plochy bydlení v městské zástavbě a v sídlištích.

Navrhované plochy:

- Přestavba areálu VCES, výstavba severně nádraží ČD Chrudim – město, dostavba sídliště Stromovka, plochy pod nemocnicí, za areálem Tesco a Olbrachtova.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – bydlení v bytových domech. Plochy zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství.

Přípustné využití – na pozemcích staveb pro bydlení v bytových domech lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Do ploch bydlení v bytových domech lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí ploch mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (hřiště pro děti i dospělé, malé neobtěžující dílny apod.).

Podmíněně přípustné – ubytovací zařízení – při zajištění parkování na vlastním pozemku. Plochy pro bydlení v sousedství železnic, silnic, letiště a heliportu jsou podmíněně přípustné – budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v územním, resp. stavebním řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

~~Pro dále uvedené lokality platí, že způsob a charakter zástavby bude prověřen v rámci zpracování územní studie akustickým posouzením, které prokáže dodržení hygienických limitů pro hluk.~~

~~— Lokalita Píšťovy — jihozápadní okraj (BH) lokalita Z10~~

~~— Lokality v okolí železniční stanice Chrudim město — severní a jižní části (BH, SM) lokality Z24, Z38, Z62, Z63, Z1~~

~~Plocha přestavby Z1 je zastavitelná za podmínky souhlasu vodoprávního úřadu.~~

~~Realizace plochy Z 45 je podmíněna prokázáním splnění požadavků ochrany před hlukem a vibracemi.~~

~~Plocha Z10 zasahuje do záplavového území významného vodního toku Chrudimka. Podmínkou navrženého využití je protipovodňová ochrana lokality. Ke stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad.~~

Nepřípustné – v plochách bydlení se nepřipouští chov hospodářských zvířat, stavby pro výrobu, skladování a motorismus, stavby pro velkoobchod a supermarkety, autokempinky, tábořiště, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí.

A.6.2.1.2 Bydlení individuální –v rodinných domech / městské a příměstské (BI)

Stabilizované plochy:

- ~~Převážná část zástavby v Chrudimi.~~

Navrhované plochy:

- Plochy pro bydlení ve vazbě na stávající zástavbu, viz tabulka Přehled návrhových ploch v kapitole A.3 Urbanistická koncepce.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu. Plochy zahrnují zpravidla pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Zahrady jsou obytného a okrasného charakteru, bez chovu hospodářského zvířectva.

Přípustné využití – na pozemcích staveb pro bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². V plochách mohou být situovány menší hřiště pro děti, nezbytné stavby pro dopravu např. garáže obyvatel, na pozemcích rodinných domů lze umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m.

Podmíněně přípustné – bydlení v nízkopodlažních bytových domech (pokud jejich výška přibližně respektuje výšku okolní zástavby), nekapacitní ubytovací zařízení (se zajištěním parkování na vlastním pozemku).

Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v územním, resp. stavebním řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Plocha Z25a je přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stavebního zákona návrhem technických opatření prokázáno zajištění funkčnosti melioračního zařízení.

Pro dále uvedenou lokalitu platí, že způsob a charakter zástavby v blízkosti přeložky silnice I/37 bude prověřen akustickým posouzením. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech:

— Lokalita Na Pumberkách – severovýchodní část (BI) lokalita Z11

Nepřípustné – chov hospodářských zvířat, stavby pro výrobu, skladování a motorismus, stavby pro velkoobchod a supermarkety, autokempinky, tábořiště, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí.

Bydlení individuální – v rodinných domech / venkovské a rozptýlené (BV)

Stabilizované plochy:

- Stávající obytné zóny v místních částech Medlešice, Topol, Vestec a Vlčnov a zástavba na Podhůře.

Navrhované plochy:

- Nová výstavba RD ve výše uvedených místních částech.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – bydlení v rodinných domech venkovského typu. Plochy zahrnují zpravidla pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Zahrady jsou obytného i užitkového charakteru (hlavní objekt může mít hospodářské zázemí s nekapacitním chovem hospodářského zvířectva).

Přípustné využití – na pozemcích staveb pro bydlení v rodinných domech venkovského typu lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². V plochách mohou být situovány menší hřiště pro děti, nezbytné stavby pro dopravu např. garáže obyvatel, na pozemcích rodinných domů lze umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m.

Podmíněně přípustné – nekapacitní ubytovací zařízení (se zajištěním parkování na vlastním pozemku). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Nepřípustné – nové bytové domy, chovy hospodářských zvířat nad rámec vlastní spotřeby, stavby pro výrobu, skladování a motorismus, stavby pro velkoobchod a supermarkety, autokempinky, tábořiště, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí. Nepřípustná je výstavba na plochách bydlení venkovského typu tam, kde není zajištěn příjezd k objektu vč. inženýrských sítí a zahrady domů tvoří přechod zástavby do krajiny.

A.6.2.2 Plochy rekreace

A.6.2.2.1 Rekreace individuální – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Stabilizované plochy:

- Chatová oblast v lokalitě Podhůra.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – chatová zástavba pro rodinnou rekreaci.

Přípustné využití – plochy k zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slčitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické

infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami. Na pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci lze kromě stavby pro rodinnou rekreaci umístit stavbu nebo zařízení související s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich.

Podmíněně přípustné – trvale obývané byty – jen stávající, tábořiště, drobné hospodářské stavby jen pokud nemohou být umístěny mimo lokalitu.

~~Plocha Z357, vymezená v ochranném pásmu lesa, je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona; leží částečně i v záplavovém území významného vodního toku Chrudimka, ke stavbám a činnostem v této lokalitě stanoví podmínky vodoprávní úřad.~~

Nepřípustné - chov hospodářských zvířat, stavby pro bydlení, výrobu, skladování a motorismus, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí. Nepřípustné je oplocování chat v lese a jejich další výstavba v lese.

A.6.2.2.2 Rekreace v zahrádkářských osadách –zahrádkářské osady (RZ)

Stabilizované plochy:

- Zahrádkářské lokality a jejich pozemky ve správním území města.

Navrhované plochy:

- Doplnění lokality Jordánek dle dřívější ÚPD.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy jsou určeny pro zahrádkaření.

Přípustné využití – plochy určené pro individuální rekreaci v zahrádkářských osadách se zahradními domky a zahrádkářskými chatami, využití výhradně pro zahrádkaření. Připouští se zeleň okrasná i užitková, drobné stavby typu altán. nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost.

Podmíněně přípustné – chaty a trvale obývané byty – jen stávající. Tábořiště, drobné hospodářské stavby jen pokud nemohou být umístěny mimo lokalitu.

Nepřípustné – chov hospodářských zvířat, stavby pro bydlení, výrobu, skladování a motorismus, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí. Nové stavby nelze povolit mimo stávající lokality.

A.6.2.2.3 Rekreace na oddechových plochách (RO) –na plochách přírodního charakteru (RN)

Stabilizované plochy:

- Nspecifikovány.

Navrhované plochy:

- U rušené železnice v Medlešicích, v nivě Chrudimky jižně Vestce, jihozápadně vojenského zařízení Na Skřivánku, pod nemocnicí, na Podhůře.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy jsou určeny pro extenzivní zemědělství a rekreaci v přírodě.

Přípustné využití – plochy určené pro extenzivní zemědělství – louky (s postupným zatravněním polností), s doprovodem ploch pro rekreaci výhradně v přírodě: veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky. Ze staveb přípustných v nezastavěném území lze situovat pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (např. účelové komunikace), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra., pokud je třeba umístit jiné stavby

pro obsluhu území sloužícího rekreaci, musí být plochy vymezeny jako zastavěné území, respektive zastavitelné plochy (obvykle plochy zemědělské výroby, plochy občanského vybavení apod.).

Podmíněně přípustné – v případě souhlasu se zábořem ZPF drobné stavby jako součást tábořiště, drobné stavby pro sport – dětská hřiště, drobné hospodářské stavby.

Nepřípustné – stavby pro chov hospodářských zvířat, stavby pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, skladování a motorismus, všechny druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí. Nepřípustné je oplocování pozemků s výjimkou staveb pro technickou vybavenost (např. regulační stanice apod.).

A.6.2.2.4 Rekreace ~~hromadná (RH)~~–specifická hromadná, autokempink (RX)

Stabilizované plochy:

- Hájovna Podhůra – ubytovna.

Navrhované plochy:

- Autokempink a vylétiště Podhůra.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy jsou určeny pro hromadnou rekreaci specifického druhu.

Přípustné využití – plochy, ve kterých se nacházejí objekty hromadné rekreace (pro přechodné ubytování) a plochy specifických zařízení (autokempink). Zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, koupališť, občanského vybavení (stravovací zařízení, letní kino) hřišť, tábořišť, zeleně, dále nezbytné stavby pro dopravu (parkoviště) a další pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Podmíněně přípustné – trvale obývané byty – jen správce nebo vlastníka, drobné hospodářské stavby, pokud souvisejí s provozem rekreačního areálu a nelze je umístiti jinak.

Nepřípustné – chov hospodářských zvířat, všechny stavby a druhy činností, které nesplňují podmínky hygienické ochrany a svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušují pohodu prostředí.

A.6.2.3 Plochy občanského vybavení

A.6.2.3.1 Občanské vybavení ~~veřejné~~–veřejná infrastruktura (OV)

Stabilizované plochy:

- Všechny druhy veřejné infrastruktury ve městě, specifikované ~~OV.sOV.1~~– vzdělání a výchova, ~~OV.pOV.2~~– sociální služby, ~~OV.zOV.3~~– zdravotní služby, ~~OV.kOV.4~~– kultura, ~~OV.vOV.5~~– veřejná správa, ~~OV.oOV.6~~– ochrana obyvatelstva.

Navrhované plochy:

- ~~OV.sOV.1~~– MŠ nebo stacionáře pro seniory (Markovice, Stromovka), doplnění ploch gymnázia a středních odborných škol (Olbrachtova, K Ploché Dráze, Poděbradova), plocha pro základní školu a ~~OV.pOV.2~~– sociální služby (Slovenského národního povstání).

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti a pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Přípustné využití – plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. Zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Dále zahrnují pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.

Podmíněně přípustné – byty (jen služební a pohotovostní), komerční prostory ve vazbě na hlavní funkci (na př. bufet a občerstvení, lékárna, nevýrobní služby na př. kopírování), údržbářské dílny, pokud souvisí s provozem areálů.

Nepřípustné – je jiné než stanovené využití území, zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (výroba, sklady a dopravní zařízení s negativními dopady na okolí apod.), včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských.

A.6.2.3.2 Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

Stabilizované plochy:

- Stávající hřbitovy.

Navrhované plochy:

- Rozšíření hřbitova ve Škroupově ulici.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy hřbitovů.

Přípustné využití – plochy plnící funkci hřbitova jsou doplněny zelení, drobným odpadovým hospodářstvím pro potřeby hřbitova, dále se připouští obřadní síň, kaple, márnice, urnový háj.

Podmíněně přípustné – nezbytné stavby pro dopravu a technické vybavení, nelze-li je situovat mimo areál hřbitova.

Nepřípustné – jsou jiné funkce než stanovené, včetně činností a zařízení zhoršujících kvalitu životního prostředí.

A.6.2.3.3 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), tělovýchovná a sportovní zařízení specifická – golf (OSx)

Stabilizované plochy:

- Sportovní areály a hřiště na území města.

Navrhované plochy:

- Sportovně – rekreační areál Podhůra (ke zvážení novodobé sporty, beach volejbal, plocha pro letní slavnosti apod.). Doplnění bývalého motokrosového hřiště Na Skřivánku. Hřiště v Medlešicích u rybníka, hřiště u městského parku. Malá hřiště pro děti a mládež v obytných územích města i v místních částech mohou být součástí i jiných ploch. Územní rezervy: areál v sousedství navrhovaného poldru – hřiště pro občany i pro děti v zeleni, areál specifických sportů, na př. golf, jízdárna apod. v lokalitě Podhůra.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy pro tělovýchovu a sport (areály hřišť, tělocvičny, sokolovny apod.).

Přípustné využití – vyhrazené plochy areálů pro sport a rekreaci vč. pořádání kulturních akcí. Plochy mimo vlastní sportoviště jsou ozeleněny, zástavba zajišťuje základní služby a sociální zařízení. Přípustné jsou nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost slučitelné s hlavním využitím. V plochách územní rezervy OSx (golf) je možno situovat hotel vyšší kategorie.

Podmíněně přípustné – stálé provozovny zajišťující občerstvení, pokud souvisí s provozem areálu. V historickém jádru města a v jeho blízkosti je možné umístit v plochách OS kapacitní parkovací plochy, garáže a parkovací domy, přičemž tyto stavby musí svým provedením přiměřeně doplňovat okolní zástavbu a zároveň bude v navazujícím řízení prokázáno, že jejich výstavbou nedojde k narušení integrity historického jádra města a městské památkové zóny.

Nepřípustné – jakákoliv výstavba mimo výše uvedenou a všechny druhy činností, které omezují a narušují kulturně sportovní a relaxační funkci ploch.

A.6.2.3.4 A.6.2.3.2 Občanské vybavení komerční – malá a střední (OK.m) –malá a střední komerční zařízení (OM)

Stabilizované plochy:

- Stávající komerční zařízení zejména v centru města.

Navrhované plochy:

- Plochy u nádraží ČD Chrudim (přestavba areálu Evona) a Chrudim – město, centrum města – Palackého, Masarykovo nám., Obce Ležáků (dostavba, přestavba ploch ČSAD), centrum Stromovka, Průmyslová ul., plochy v Markovicích a v Medlešicích (územní rezerva) u hlavních dopravních tahů.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy převážně komerční občanské vybavenosti a pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Přípustné využití – plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru (stavby a zařízení pro obchodní prodej, restaurační provozy, ubytování, stravování, vědu a výzkum, lázeňství, služby s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby.

Podmíněně přípustné – Pro stabilizovanou plochu OK.mOM v ochranném pásmu přírodní památky Ptačí ostrovy je stanoveno jako nepřípustné rozšiřování stávajícího objektu (možná je jeho přestavba či rekonstrukce v současném půdorysu). Pro jakékoli stavební úpravy a činnosti (přesně vyjmenované činnosti dle zákona) na tomto objektu musí být vydán souhlas OOP dle § 37 odst. 2 zákona.

Nepřípustné – jsou jiné funkce než stanovené, včetně činností a zařízení zhoršujících kvalitu životního prostředí.

A.6.2.3.5 A.6.2.3.3 Občanské vybavení komerční - velká –velká komerční zařízení (OK)

Stabilizované plochy:

- Stávající komerční zařízení při městském okruhu (nákupní centra) s výjimkou lokalit určených k přestavbě.

Navrhované plochy:

- Přestavba areálu Penny Market a Lidl (městský prostor), výstavba komerčních areálů firem (administrativa spojená s komercí) u Transporty a podél ulice Dašické.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy kapacitní komerční občanské vybavenosti a pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Přípustné využití – kapacitní plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru s velkou potřebou nákladní dopravy a parkovacích míst, např. nákupní centra, administrativní a obchodní areály firem vč. poskytování služeb obyvatelstvu. Prodejny všeho druhu zboží a s tím spojené nevýrobní služby vč. služeb opravárenských, administrativní a prodejní areály firem, nezbytné stavby pro dopravu a technické vybavení.

Podmíněně přípustné – pokud plocha zasahuje do záplavového území významného vodního toku Chrudimka, podmínky realizace staveb a opatření je stanoví vodoprávní úřad.

Nepřípustné – jsou objekty bydlení, školství, sociální a zdravotní služby, výroba, činnosti a zařízení zhoršujících kvalitu prostředí.

A.6.2.3.4 Občanské vybavení sport (OS)

Stabilizované plochy:

- Sportovní areály a hřiště na území města.

Navrhované plochy:

- Sportovně – rekreační areál Podhůra (ke zvážení novodobé sporty, beach volejbal, plocha pro letní slavnosti apod.). Doplnění bývalého motokrosového hřiště Na Skřivánku. Hřiště v Medlešicích u rybníka, hřiště u městského parku. Malá hřiště pro děti a mládež v obytných územích města i v místních částech mohou být součástí i jiných ploch.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy pro tělovýchovu a sport (areály hřišť, tělocvičny, sokolovny apod.).

Přípustné využití – vyhrazené plochy areálů pro sport a rekreaci vč. pořádání kulturních akcí. Plochy mimo vlastní sportoviště jsou ozeleněny, zástavba zajišťuje základní služby a sociální zařízení. Přípustné jsou nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost slučitelné s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné – stálé provozovny zajišťující občerstvení, pokud souvisí s provozem areálu. V historickém jádru města a v jeho blízkosti je možné umisťovat v plochách OS kapacitní parkovací plochy, garáže a parkovací domy, přičemž tyto stavby musí svým provedením přiměřeně doplňovat okolní zástavbu a zároveň bude v navazujícím řízení prokázáno, že jejich výstavbou nedojde k narušení integrity historického jádra města a městské památkové zóny.

Nepřípustné – jakákoliv výstavba mimo výše uvedenou a všechny druhy činností, které omezují a narušují kulturně sportovní a relaxační funkci ploch.

A.6.2.3.5 Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

Stabilizované plochy:

- Stávající hřbitovy.

Navrhované plochy:

- Rozšíření hřbitova ve Škroupově ulici.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy hřbitovů.

Přípustné využití – plochy plnící funkci hřbitova jsou doplněny zelení, drobným odpadovým hospodářstvím pro potřeby hřbitova, dále se připouští obřadní síň, kaple, márnice, urnový háj.

Podmíněně přípustné – nezbytné stavby pro dopravu a technické vybavení, nelze-li je situovat mimo areál hřbitova.

Nepřípustné – jsou jiné funkce než stanovené, včetně činností a zařízení zhoršujících kvalitu životního prostředí.

A.6.2.3.6 Občanské vybavení jiné (OX)

Stabilizované plochy:

- Nejsou

Navrhované plochy:

- areál v sousedství navrhovaného poldru – hřiště pro občany i pro děti v zeleni, areál specifických sportů, na př. golf, jízdárna apod. v lokalitě Podhůra.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – specifické sporty – golf, jízdárna.

Přípustné využití – vyhrazené plochy areálů pro sport a rekreaci vč. pořádání kulturních akcí. Plochy mimo vlastní sportoviště jsou ozeleněny, zástavba zajišťuje základní služby a sociální zařízení. Přípustné jsou nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost slučitelné s hlavním využitím. V plochách OX je možno situovat hotel vyšší kategorie.

Podmíněně přípustné – stálé provozovny zajišťující občerstvení, pokud souvisí s provozem areálu.

Nepřípustné - jakákoliv výstavba mimo výše uvedenou a všechny druhy činností, které omezují a narušují kulturně sportovní a relaxační funkci ploch.

A.6.2.4 Plochy veřejných prostranství (PV)

A.6.2.4.1 Veřejná prostranství všeobecná (PU)

Hlavní využití – plochy veřejně přístupných veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Přípustné využití – plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Podmíněně přípustné – nestanoveno.

Nepřípustné – nepřipouští se využití pro jinou funkci

~~V grafické části dokumentace jsou tam, kde by to nebylo čitelné zobrazeny bez kódu.~~ Je možno zpřesňovat jejich hranice podrobnější dokumentací.

A.6.2.5 Plochy zeleně

A.6.2.5.1 Zeleň zahradní a sadová (ZZ)

Stabilizované plochy:

- Plošně významnější zahrady a sady rozptýlené v území, plošně nejvýznamnější Školky Vaněk.

Navrhované plochy:

- Markovice.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – hospodářské využití a rekreace.

Přípustné – okrasné i užitkové rostliny, stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch soukromých zahrad.

Podmíněně přípustné – zahradní domky, vodní plochy v rozsahu do 1000 m², garáže.

Nepřípustné – veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.2.5.2 Zeleň ochranná a izolační (ZO)

Stabilizované plochy:

- U železniční trati na jižním okraji města.

Navrhované plochy:

- Pásky podél železnic a hlavních silničních tahů.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní - pohledové a akustické odclonění výrazně rušivých staveb a provozů (dopravních a těžebních) od ploch s obytnou či rekreační funkcí.

Přípustné – skupiny dřevin a travníkové plochy, pěší a cyklistické stezky, veřejné osvětlení, parkový mobiliář.

Podmíněně přípustné – stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují ji: např. drobná architektura a umělecké plastiky.

Nepřípustné – veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.2.5.3 Zeleň sídelní ostatní (ZS)

Stabilizované plochy:

- Městský park, park Střelnice, Michalský park, park na Školním náměstí, klášterní zahrada, plochy u divadla K. Pippicha, plochy na ulici Husova, zámecký park v Medlešicích, plochy u kostela v Markovicích, plochy v centru místní části Topol.

Navrhované plochy:

- Za nákupními centry v ulici SNP, Pumberka, Píšťovy, u gymnázia, u Transporty a další menší prostory.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – slouží jako esteticky upravená vegetace skýtající možnost pobytu a rekreace v sadovnický upraveném prostředí.

Přípustné – trávnikové plochy a skupiny bylin a dřevin, pěší a cyklistické stezky, veřejné osvětlení, parkový a hrací mobiliář.

Podmíněně přípustné – stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují ji, vodní prvky a vodní plochy v rozsahu do 1000 m² a max. 10 % z celkové základní plochy. Dále jsou přípustné stavby občanského vybavení typu občerstvení, restaurace, cukrárny, kavárny apod. do max. zastavěné plochy objektem 120 m², který bude jednopodlažní, přírodě blízký, se zelenou střechou. V odůvodněných případech (pokud by cílové využití objektu občanského vybavení vylučovalo respektování všech stanovených podmínek) lze v plochách ZS připustit i jiné stavby občanského vybavení, pokud nenaruší hlavní využití plochy.

Nepřípustné – veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.2.5.4 Zeleň jiná (ZX)

Stabilizované plochy:

- Wiesnerova zahrada na Masarykově náměstí, zahrady pod ulicí Václavská, Na Výsluní, Na Větrníku a Na Kopci atd..

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – specifické využití – dotváření obrazu města, plochy ZX situovány na významných či pohledově exponovaných místech.

Přípustné – vše co nenaruší vzhled místa.

Nepřípustné – veškeré stavby.

A.6.2.6 Plochy smíšené obytné

A.6.2.6.1 Smíšené obytné venkovské (SV)

Stabilizované plochy:

- Smíšené plochy v zástavbě místních částí Medlešice, Topol a Vlčnov.

Navrhované plochy:

- Navrhovány jsou plochy při hlavní ulici v Medlešicích a plochy humen ve Vlčnově.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro bydlení venkovského typu, občanské vybavení, stavby pro podnikatelskou činnost a veřejná prostranství.

Přípustné využití – smíšené plochy obytné venkovské jsou plochami polyfunkčními pro situování obytné zástavby, občanského vybavení, nezávadných provozoven výroby, skladování a služeb, zařízení administrativy, veřejných prostranství atd.. Přípouští se nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Podmíněně přípustné – výrobní služby a drobná zemědělská výroba, pokud se prokáže, že nemají rušivý vliv na obytné objekty (např. autoopravny, stolařství, sklady apod.). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Nepřípustné – veřejná občanská vybavenost umístěná či umístitelná jinde v obci, dále objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (kapacitní výroba a sklady, zemědělská výroba, stavby pro velkoobchod a supermarkety, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH a pod.).

A.6.2.4.1 Plochy smíšené obytné – centrální (SC)

Stabilizované plochy:

- Historické jádro města včetně Masarykova náměstí.

Navrhované plochy:

- Destavba ploch na Školním náměstí a v ulici Pobřežní.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství centrálního charakteru, i nadmístního významu.

Přípustné využití – plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou, komerční i sportovně rekreační vybavenost a bydlení. Do ploch smíšených obytných centrálních lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí centra města (například nerušící služby). Plochy doplňují parkové úpravy prostranství a veřejná zeleň, nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost.

Podmíněně přípustné – některé provozovny drobné výroby (podmínkou je vhodně zvolená architektura, provozovny musí být bez negativních vlivů na okolí). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách. Kapacitní parkovací plochy, garáže a parkovací domy jsou přípustné, pouze pokud budou přiměřeně doplňovat okolní zástavbu a v navazujícím řízení bude prokázáno, že jejich výstavbou nedojde k narušení integrity historického jádra města a městské památkové zóny.

Nepřípustné – objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (výroba a sklady, hlučné a prašné provozovny, autoopravny, stavby pro velkoobchod a supermarkety, ostatní obchody

~~vymykající se svou velikostí a typem z měřítka historické zástavby, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH a pod.);~~

A.6.2.4.2A.6.2.6.2 Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Stabilizované plochy:

- Smíšené plochy v zástavbě města a místních částí mimo jádrové území.

Navrhované plochy:

- Navrhovány jsou plochy po vymístění DEPA, severovýchodně nádraží Chrudim – město, v ulici Poděbradově a Tovární, v areálu bývalé Dřevovýroby v ulici Koželužské, plochy po vymístění firmy Bramac, plochy v sousedství Evony, v lokalitě Skřivánek u vodojemu, u silnice na Kočí a u silnice v Markovicích.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství městského typu.

Přípustné využití – smíšené plochy obytné městské jsou plochami polyfunkčními pro situování obytné zástavby, převážně komerčního občanského vybavení, nezávadných menších provozoven výroby a skladování a služeb včetně administrativy, veřejných prostranství atd., přípustné jsou nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízeními nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Podmíněně přípustné – veřejná občanská vybavenost – školská, zdravotnická, kulturní a církevní zařízení, veřejná správa – pokud je doplňkem obytné funkce plochy jako celku (např. je možné umístit ordinace lékařů v rozsáhlejší ploše SM, nelze však celou plochu SM využít pro nemocnici). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Jedná se zejména o

— areál Sladoven

— lokalitu Za Vápenkou – východní část (SM) lokalita Z73

— lokalitu ohraničenou ulicí Pardubickou a žel. tratí 016 – jižní část (SM) lokalita Z61

— lokality v okolí železniční stanice Chrudim město – severní a jižní části (BH, SM) lokality Z24, Z38, Z62, Z63, Z1

Pro lokality zasahující do OP silnic I. třídy I/17 a I/37, resp. jejich přeložek (např. lokality Z76 – SM, Z67 – SM apod.) platí, že stavby v OP silnic I. třídy lze provádět pouze na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a na základě podmínek v povolení uvedených (§32 Zákona o pozemních komunikacích č.13/1997Sb., v platném znění).

Plocha Z113 je přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stavebního zákona prokázáno: minimalizace negativního zásahu do krajinného rázu a návrh opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

Nepřípustné – objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (kapacitní výroba a sklady, zemědělská výroba, stavby pro velkoobchod a supermarkety, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH apod.).

A.6.2.6.3 Smíšené obytné centrální (SC)

Stabilizované plochy:

- Historické jádro města včetně Masarykova náměstí.

Navrhované plochy:

- Dostavba ploch na Školním náměstí a v ulici Pobřežní.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství centrálního charakteru, i nadmístního významu.

Přípustné využití – plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou, komerční i sportovně rekreační vybavenost a bydlení. Do ploch smíšených obytných centrálních lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí centra města (například nerušící služby). Plochy doplňují parkové úpravy prostranství a veřejná zeleň, nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost.

Podmíněně přípustné – některé provozovny drobné výroby (podmínkou je vhodně zvolená architektura, provozovny musí být bez negativních vlivů na okolí). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách. Kapacitní parkovací plochy, garáže a parkovací domy jsou přípustné, pouze pokud budou přiměřeně doplňovat okolní zástavbu a v navazujícím řízení bude prokázáno, že jejich výstavbou nedojde k narušení integrity historického jádra města a městské památkové zóny.

Nepřípustné – objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (výroba a sklady, hlučné a prašné provozovny, autoopravny, stavby pro velkoobchod a supermarkety, ostatní obchody vymykající se svou velikostí a typem z měřítka historické zástavby, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH apod.).

A.6.2.4.3 Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Stabilizované plochy:

- Smíšené plochy v zástavbě místních částí Medlešice, Topol a Vlčnov.

Navrhované plochy:

- Navrhovány jsou plochy při hlavní ulici v Medlešicích a plochy humen ve Vlčnově.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro bydlení venkovského typu, občanské vybavení, stavby pro podnikatelskou činnost a veřejná prostranství.

Přípustné využití – smíšené plochy obytné venkovské jsou plochami polyfunkčními pro situování obytné zástavby, občanského vybavení, nezávadných provozoven výroby, skladování a služeb, zařízení administrativy, veřejných prostranství atd.. Přípouští se nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Podmíněně přípustné – výrobní služby a drobná zemědělská výroba, pokud se prokáže, že nemají rušivý vliv na obytné objekty (např. autoopravny, stolařství, sklady apod.). Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového

vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

~~Nepřípustné~~ – veřejná občanská vybavenost umístěná či umístitelná jinde v obci, dále objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (kapacitní výroba a sklady, zemědělská výroba, stavby pro velkoobchod a supermarkety, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH a pod.).

A.6.2.4.4A.6.2.6.4 Plochy smíšené obytné jiné- komerční (SX)(SK)

Stabilizované plochy:

- Nejsou specifikovány.

Navrhované plochy:

- U silnice na Kočí (příjezd do města od silničního obchvatu I/37 východně města).

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – smíšené plochy pro převážně komerční obslužnou sféru, veřejná prostranství.

Přípustné využití – plochy smíšené obytné pro komerční obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s příměsí bydlení. Funkce bydlení je minimalizovaná. Připouští se maloobchod, služby, administrativa, drobná řemeslná výroba, nezbytné stavby pro dopravu a technickou vybavenost, bydlení a přechodné ubytování jen omezeně.

Podmíněně přípustné – některé občanské vybavení (např. prodejny stavebnin a prodejny pro kutily, ubytovací zařízení, restaurace, stravování), sklady velkoobchodu – pokud budou situovány tak, že nebudou mít rušivý vliv na plochy s objekty bydlení.

Plochy pro bydlení v sousedství silnic a v blízkosti železnice, letiště a heliportu budou posuzovány z hlediska hlukové zátěže z dopravy; chráněné prostory budou u ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci územního nebo stavebního řízení. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření realizována investory výstavby v těchto lokalitách.

Nepřípustné – školská, zdravotnická, kulturní a církevní zařízení a veřejná správa, tj. občanské vybavení umístěné či možné umístit jinde v obci, dále objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí (kapacitní výroba a sklady, stavby pro velkoobchod a supermarkety, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolní zástavbu – čerpací stanice PH apod.).

A.6.2.5A.6.2.7 Plochy dopravní infrastruktury

A.6.2.5.1A.6.2.7.1 Dopravní infrastruktura – Doprava silniční (DS)

Stabilizované plochy:

- Plochy silnic a dopravy v klidu – silnice I.-III. třídy, parkoviště, garáže, čerpací stanice poh. hmot.

Navrhované plochy:

- Plochy silničních obchvatů, odstavné a parkovací plochy a garáže dle potřeb území.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – pozemky silnic, garáží, odstavné a parkovací plochy, veřejná prostranství.

Přípustné – plochy silniční dopravy zahrnují pozemky silnic, pozemky hromadných a řadových garáží, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot apod., tedy stavby a zařízení dopravní a technické povahy, drobné účelové stavby

související s dopravní obsluhou sídla, zeleň. Obecně platí, že parkovací a odstavná stání a garáže osobních vozidel jsou přípustné ve všech zastavitelných plochách, neruší-li kapacitou okolní zástavbu.

Podmíněně přípustné – nestanoveny.

Nepřípustné – ostatní stavby, dále kapacitní parkovací, odstavná stání a garáže v plochách pro individuální bydlení.

A.6.2.5.2A.6.2.7.2 Doprava drážní (DD) Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)

Stabilizované plochy:

- Plochy železnice a vlečkových systémů.

Navrhované plochy:

- Plochy železnice a vlečkových systémů v severní části města.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy pro provozování železniční dopravy.

Přípustné – plochy jsou určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro obsluhu území železniční dopravou ~~DD~~(~~DZ~~) – včetně vleček. Plochy je možno doplnit zelení. Dále jsou přípustné technické a účelové stavby související s funkcí železnice.

Podmíněně přípustné – stavby drobného prodeje související s funkcí železnice (občerstvení apod.).

Nepřípustné – ostatní stavby.

A.6.2.5.3A.6.2.7.3 Dopravní infrastruktura – Doprava letecká (DL)

Stabilizované plochy:

Letiště Chrudim.

Navrhované plochy:

Nejsou.

Hlavní využití – plochy určené pro provoz letiště a funkce s provozem letiště spojené.

Přípustné – stavby související s funkcí letiště.

Nepřípustné – ostatní stavby.

A.6.2.6A.6.2.8 Plochy technické infrastruktury

A.6.2.6.1A.6.2.8.1 Technické infrastruktura všeobecná (TU)(~~TI~~), ~~technická infrastruktura – nakládání s odpady (TO)~~

Stabilizované plochy:

- Vodojemy, čistírna odpadních vod, regulační stanice plynu, trafostanice, ~~sběrné středisko odpadů~~ apod.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy ~~TI~~ jsou určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro technickou obsluhu území (plochy staveb a zařízení pro zásobování vodou, plynem, elektrickou energií, pro odvádění a likvidaci odpadních vod, pro telekomunikace a jinou technickou vybavenost). ~~Plochy TO slouží pro sběr, třídění, likvidaci a ukládání odpadů.~~

Přípustné – jsou stavby a zařízení technické povahy, stavby a zařízení odpadového hospodářství a zařízení dopravy ve vazbě na objekty technického vybavení ~~a odpadového hospodářství~~.

Podmíněně přípustné – administrativa pouze ve vazbě na objekty technické infrastruktury TI a TO.

Nepřípustné – pokud trvá veřejný zájem, není přípustné využití pro jiné účely.

A.6.2.8.2 Nakládání s odpady (TO)

Stabilizované plochy:

- Sběrné středisko odpadů apod.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – plochy slouží pro sběr, třídění, likvidaci a ukládání odpadů.

Přípustné – jsou stavby a zařízení technické povahy, stavby a zařízení odpadového hospodářství a zařízení dopravy ve vazbě na objekty technického vybavení a odpadového hospodářství.

Podmíněně přípustné – administrativa pouze ve vazbě na objekty TO.

Nepřípustné – pokud trvá veřejný zájem, není přípustné využití pro jiné účely.

A.6.2.7A.6.2.9 Plochy výroby a skladování

A.6.2.7.1A.6.2.9.1 Výroba lehká a skladování – průmysl (VL)

Stabilizované plochy:

- Průmyslové zóny Transporta a K Májovu, Medlešice u nádraží.

Navrhované plochy:

- Navrhovány jsou plochy menšího rozsahu u Transporty, u silnice do Vestce, u letiště.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – průmyslová výroba.

Přípustné využití – plochy určené pro zpracování surovin prvovýroby, pro průmyslovou výrobu a navazující administrativu, pro skladování, výrobní služby a pro činnosti spojené s dopravou a provozováním sítí technické infrastruktury (včetně čerpacích stanic PHM a komerční vybavenosti související s využitím plochy), přípustné je i sběrné středisko odpadu. Plochy výroby a skladování mohou mít negativními dopady na okolní plochy a vymezují se v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí z nich být přístupné.

Podmíněně přípustné – stavby pro bydlení – pouze správce nebo majitele účelových staveb.

~~Plocha Z137 je přípustná, pokud bude v následujícím řízení podle stavebního zákona prokázáno: minimalizace negativního zásahu do VKP niva a do skladebné části ÚSES a dodržení stanoveného podílu izolační zeleně min. 20 %.~~

Nepřípustné – bydlení, občanské vybavení, zařízení sportu a rekreace.

A.6.2.7.2A.6.2.9.2 Výroba drobná a služby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Stabilizované plochy:

- Areály výroby „Stará Transporta“, „Sever“, Obce Ležáků (pod bývalým pivovarem) a menší výrobní plochy na území celého města.

Navrhované plochy:

- Západně Transporty v sousedství Markovic, doplnění ploch Obce Ležáků směr Píšťovy.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – drobná a řemeslná výroba a sklady.

Přípustné využití – plochy jsou určeny zejména pro malovýrobu a přidruženou výrobu vč. skladování a navazující administrativu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu (tj. provozy, které nelze umístit v plochách bydlení, veřejné a komerční vybavenosti a rekreace) včetně komerční vybavenosti související s využitím plochy. Jedná se o výrobu nekapacitní, bez vysoké dopravní zátěže na území, která není z hlediska hygieny prostředí silně obtěžující (na př. hlučností a prašností). V plochách lze situovat čerpací stanice PH, plochy pro odstavení vozidel, sběrné středisko odpadu. Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

Podmíněně přípustné – plochy nevýrobních služeb, které nebudou v rozporu s převažující výrobní funkcí areálu, stavby pro bydlení správce nebo majitele účelových staveb.

Nepřípustné – ostatní bydlení, občanské vybavení, zařízení sportu a rekreace.

A.6.2.7.3A.6.2.9.3 Výroba zemědělská a lesnická a skladování — zemědělská výroba (VZ)

Stabilizované plochy:

- Stávající areály zemědělské výroby Vema, v Medlešicích, Topoli, Vestci a Vlčnově, zahradnictví V Malecku a při ulici Obce Ležáků, školky Vaněk v Čáslavské ulici.

Navrhované plochy:

- Doplnění stávajících areálů – Školní statek Vestec, školky Vaněk Čáslavská – omezení pěstebních ploch a doplnění výrobních objektů.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – zemědělská výroba a sklady.

Přípustné využití – plochy pro zemědělskou výrobu a lesní hospodářství, často s negativním dopadem na okolní zástavbu, sloužící pro umístění zejména těch provozů, které nemohou být v jiných územích (účelové stavby a zařízení pro rostlinnou i živočišnou zemědělskou výrobu, chov hospodářských zvířat v okrajových místních částech, zpracovatelské provozy, čerpací stanice PH, plochy pro odstavování vozidel, sběrné středisko odpadu). Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

Podmíněně přípustné – plochy drobné výroby, skladování a služeb, které nebudou v rozporu s převažující zemědělskou funkcí areálů, stavby pro bydlení správce nebo majitele účelových staveb.

~~Plocha Z139 je přípustná, pokud bude (v případě střetu) v následujícím řízení podle stavebního zákona návrhem technických opatření prokázáno zajištění funkčnosti melioračního zařízení.~~

Nepřípustné – ostatní bydlení, občanské vybavení, zařízení sportu a rekreace.

A.6.2.7.4A.6.2.9.4 Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE) a skladování — specifická – fotovoltaická elektrárna (VX)

Stabilizované plochy:

- Stávající fotovoltaická elektrárna na severovýchodním okraji města.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – výroba elektrické energie – sluneční elektrárna.

Přípustné využití – dopravní a technická infrastruktura související s hlavním využitím.

Nepřípustné – stavby pro bydlení, smíšenou obytnou funkci, občanské vybavení, rekreaci, výrobu a skladování a jiné nesouvisející s hlavním využitím.

A.6.2.8 — Plochy specifické – vojsko (X)

Stabilizované plochy:

- ~~• Vojskové areály a prostory. Využití dle současného stavu.~~

Navrhované plochy:

- ~~• Navrhovány jsou plochy v okolí současného vojenského areálu v ulici Obce Ležáků.~~

Podmínky pro využití plochy:

~~*Hlavní využití* – areály ministerstva obrany.~~

~~*Přípustné využití* – plochy určené pro vojenské účely, pro pomocné servisní provozy a skladování, plochy pro sport a výcvikové aktivity, pro navazující administrativu a ubytování posádky.~~

Podmínčně přípustné — stavby pro údržbu techniky, sklady a činnosti spojené s dopravou a provozováním technické infrastruktury (včetně parkování a garážování vojenské techniky a skladů PHM), pokud bude v územním řízení prokázán dostatečný odstup a dodržení bezpečnostních předpisů od staveb pro ubytování a administrativu; plochy pro bydlení, pokud se jedná o bydlení příslušníků armády ČR a pokud bude v navazujícím řízení prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

Nepřípustné — pozemky staveb jiných než výše uvedených (pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, smíšené funkce atd.), dále pro výrobu, pro technickou a dopravní infrastrukturu zabraňující užívání ploch v souladu s hlavním využitím a narušující integritu areálů; plochy pro skladování biologického a radiačního odpadu.

A.6.3—Návrh podmínek využití pro nezastavěné plochy

A.6.3.1—Plochy systému sídelní zeleně

A.6.3.1.1 Zeleň – na veřejných prostranstvích (ZV)

Stabilizované plochy:

- Městský park, park Střelnice, Michalský park, park na Školním náměstí, klášterní zahrada, plochy u divadla K. Pippicha, plochy na ulici Husova, zámecký park v Medlešicích, plochy u kostela v Markovicích, plochy v centru místní části Topol.

Navrhované plochy:

- Za nákupními centry v ulici SNP, Pumberka, Píšťovy, u gymnázia, u Transporty a další menší prostory.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní—slouží jako esteticky upravená vegetace skýtající možnost pobytu a rekreace v sadovnický upraveném prostředí.

Přípustné—trávníkové plochy a skupiny bylin a dřevin, pěší a cyklistické stezky, veřejné osvětlení, parkový a hrací mobiliář.

Podmíněně přípustné—stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují ji, vodní prvky a vodní plochy v rozsahu do 1000 m² a max. 10% z celkové základní plochy. Dále jsou přípustné stavby občanského vybavení typu občerstvení, restaurace, cukrárny, kavárny apod. do max. zastavěné plochy objektem 120 m², který bude jednopodlažní, přírodě blízký, se zelenou střechou. V odůvodněných případech (pokud by cílové využití objektu občanského vybavení vylučovalo respektování všech stanovených podmínek) lze v plochách ZV připustit i jiné stavby občanského vybavení, pokud nenaruší hlavní využití plochy.

Nepřípustné—veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.3.1.2 Zeleň –soukromá a vyhrazená, zahrady a sady (ZS)

Stabilizované plochy:

- Plošně významnější zahrady a sady rozptýleně v území, plošně nejvýznamnější Školky Vaněk.

Navrhované plochy:

- Markovice.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní—hospodářské využití a rekreace.

Přípustné—okrasné i užitkové rostliny, stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch soukromých zahrad.

Podmíněně přípustné—zahradní domky, vodní plochy v rozsahu do 1000 m², garáže.

Nepřípustné—veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.3.1.3 Zeleň –ochranná a izolační (ZO)

Stabilizované plochy:

- U železniční trati na jižním okraji města.

Navrhované plochy:

- Pásky podél železnic a hlavních silničních tahů.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – pohledové a akustické odclonění výrazně rušivých staveb a provozů (dopravních a těžebních) od ploch s obytnou či rekreační funkcí.

Přípustné – skupiny dřevin a travníkové plochy, pěší a cyklistické stezky, veřejné osvětlení, parkový mobiliář.

Podmíněně přípustné – stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují ji: např. drobná architektura a umělecké plastiky.

Nepřípustné – veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

A.6.3.1.4 Zeleň – specifická (ZX)

Stabilizované plochy:

- Wiesnerova zahrada na Masarykově náměstí, zahrady pod ulicí Václavská, Na Výsluní, Na Větrníku a Na Kopci atd..

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – specifické využití – dotváření obrazu města, plochy ZX situovány na významných či pohledově exponovaných místech.

Přípustné – vše co nenaruší vzhled místa.

Nepřípustné – veškeré stavby.

A.6.2.10 Plochy vodní a vodohospodářské

A.6.2.10.1 vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)

Stabilizované plochy:

- Plochy vodních toků protékajících územím, rybníky, mokřady.

Navrhované plochy:

- Vodní plochy – rybník Podhůra, retenční nádrž ve východní části města.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – vodní toky a plochy, rybníky, plochy mokřadů, suché poldry pro zachycení dešťových srážek nad zástavbou.

Přípustné – vodní a vodohospodářské plochy se stavbami nutného technického vybavení (tělesa hrází, výpustné objekty...)

Podmíněně přípustné – zeleň, drobný mobiliář.

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.11 Plochy zemědělské (NZ, NZz)

A.6.3.1.5 A.6.2.11.1 Orná půda (AP)

Stabilizované plochy:

- Převážná část stávajících zemědělsky využívaných ploch v krajině.

Navrhované plochy:

- Návrh zatravnění NZz u poldru a podél vojenského areálu v ulici Obce Ležáků: Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – slouží zejména k produkci zemědělských plodin.

Přípustné – opatření zajišťující plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny, zejména zemědělské obhospodařování, podzemní stavby a zařízení technického vybavení, stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost.

Podmíněně přípustné – je zalesnění (pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území), využití pro zařízení technické infrastruktury nebo podzemní zařízení dopravní infrastruktury (pokud nebude mít zásadní vliv na hlavní využití), jednotlivé zemědělské hospodářské stavby bez oplocení, nadzemní zařízení technického vybavení území – ve všech případech, pokud nedojde k výrazně negativnímu ovlivnění hlavní funkce plochy nebo narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.11.2 Trvalé travní porosty (AL)

Stabilizované plochy:

- Nejsou.

Navrhované plochy:

- Návrh zatravnění AL u poldru a podél vojenského areálu v ulici Obce Ležáků.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – extenzivní zemědělská produkce, louky a pastviny.

Přípustné – opatření zajišťující plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny, zejména zemědělské obhospodařování, podzemní stavby a zařízení technického vybavení, stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost.

Podmíněně přípustné – je zalesnění (pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území), využití pro zařízení technické infrastruktury nebo podzemní zařízení dopravní infrastruktury (pokud nebude mít zásadní vliv na hlavní využití), jednotlivé zemědělské hospodářské stavby bez oplocení, nadzemní zařízení technického vybavení území – ve všech případech, pokud nedojde k výrazně negativnímu ovlivnění hlavní funkce plochy nebo narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.12 Plochy lesní (NL)

A.6.3.1 A.6.2.12.1 Lesní všeobecné (LU)

Stabilizované plochy:

- Stávající zalesněné části krajiny v území – Podhůra, Habrov, Janderov, Hykšovo peklo.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – slouží k plnění funkcí lesa.

Přípustné – lesní hospodářská činnost a související činnosti, lesní cesty, protipovodňová opatření, podzemní stavby a zařízení technického vybavení.

Podmíněně přípustné – opatření, sloužící pro realizaci produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.13 Plochy přírodní (NP)

A.6.3.1.7A.6.2.13.1 Přírodní všeobecné (NU)

Stabilizované plochy:

- Části vymezených biocenter a biokoridorů se stávající ekologicky hodnotnou nelesní vegetací, polní remízky. V zastavěném území Ptačí ostrovy, Svahy nad Chrudimkou (ul. Lázeňská, porosty pod ul. Václavská.

Navrhované plochy:

- Části vymezených biocenter a biokoridorů na stávající zemědělsky obhospodařované půdě. V zastavěném území Ptačí ostrovy, niva Chrudimky (po vymístění sběrný surovin), Markovice.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – vymezené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území.

Přípustné – činnosti a opatření sloužící hlavnímu účelu využití – podpora a ochrana typických či unikátních geograficky původních společenstev)

Podmíněně přípustné – protipovodňová opatření, účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, doplněné související vybaveností (informační tabule, mobiliář), přírodě blízké vodní plochy podporující biodiverzitu území.

zařízení technického vybavení území – ve všech případech, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.

~~Pro plochu K330 se stanovuje specifická podmínka – plocha bude realizována jako travinno-bylinná formace (výška vegetace nepřesáhne 1,5 m), přičemž před realizací bude nutný souhlas Ministerstva obrany.~~

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.14 Plochy smíšené krajinné nezastavěného území (NS)

A.6.3.1.8A.6.2.14.1 Smíšené krajinné všeobecné (MU)

Stabilizované plochy:

- V územích se stávající pestrou strukturou využití Na Skřivánku.

Navrhované plochy:

- Nejsou.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní - slouží především pro zachování či vytvoření pestré kulturní krajiny s různými, vzájemně se střídajícími způsoby využití.

Přípustné – smíšené maloplošné využití – kombinace ploch zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských a ploch rekreace).

Podmíněně přípustné – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, zařízení technického vybavení území – ve všech případech, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné – využití uvedené u ploch zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských a ploch rekreace jako nepřípustné.

A.6.3.2 A.6.2.15 Ochrana proti ohrožení území (MU.o) Plochy – smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí (NSe)

Stabilizované plochy:

- Nejsou.

Navrhované plochy:

- protipovodňová opatření Stromovka.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – slouží pro zachování či vytvoření ekologicky stabilní kulturní krajiny s možností provedení protierozních a protipovodňových opatření.

Přípustné – smíšené maloplošné využití – kombinace ploch zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských a ploch rekreace na přírodních plochách.

Podmíněně přípustné – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, zařízení technického vybavení území – ve všech případech, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné – využití uvedené u ploch zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských a ploch rekreace jako nepřípustné.

A.6.3.3 Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Stabilizované plochy:

- Plochy vodních toků protékajících územím, rybníky, mokřady.

Navrhované plochy:

- Vodní plochy – rybník Podhůra, retenční nádrž ve východní části města.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní – vodní toky a plochy, rybníky, plochy mokřadů, suché poldry pro zachycení dešťových srážek nad zástavbou.

Přípustné – vodní a vodohospodářské plochy se stavbami nutného technického vybavení (tělesa hrází, vypustné objekty...)

Podmíněně přípustné – zeleň, drobný mobiliář.

Nepřípustné – všechny jiné druhy staveb a činností.

A.6.2.16 Plochy specifické

A.6.2.16.1 Specifické zvláštního určení (XZ)

Stabilizované plochy:

- Vojenské areály a prostory. Využití dle současného stavu.

Navrhované plochy:

- Navrhovány jsou plochy v okolí současného vojenského areálu v ulici Obce Ležáků.

Podmínky pro využití plochy:

Hlavní využití – areály ministerstva obrany.

Přípustné využití – plochy určené pro vojenské účely, pro pomocné servisní provozy a skladování, plochy pro sport a výcvikové aktivity, pro navazující administrativu a ubytování posádky.

Podmíněně přípustné – stavby pro údržbu techniky, sklady a činnosti spojené s dopravou a provozováním technické infrastruktury (včetně parkování a garážování vojenské techniky a skladů PHM), pokud bude v územním řízení prokázán dostatečný odstup a dodržení bezpečnostních předpisů od staveb pro ubytování a administrativu; plochy pro bydlení, pokud se jedná o bydlení příslušníků armády ČR a pokud bude v navazujícím řízení prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

Nepřípustné – pozemky staveb jiných než výše uvedených (pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, smíšené funkce atd.), dále pro výrobu, pro technickou a dopravní infrastrukturu zabraňující užívání ploch v souladu s hlavním využitím a narušující integritu areálů; plochy pro skladování biologického a radiačního odpadu.

A.6.4 A.6.3 Zásady prostorového uspořádání sídla

A.6.4.1 A.6.3.1 Zastavěné a zastavitelné území

Zásady urbanistické koncepce řešení územního plánu jsou popsány v bodě A.3 této zprávy.

Z hlediska stávajícího využití ploch převažuje ve městě zóna bydlení, rekreace a výroby a rozvoj těchto zón je prioritní. Důraz je kladen na ochranu historického jádra města, které je městskou památkovou zónou (je a bude společenským a turistickým centrem území – je navrženo přiměřené doplnění zástavby a přestavba těch území, která narušují integritu zóny). Podmínky ochrany v území vyhlášené památkové zóny je nutno respektovat.

Z hlediska dopravního řešení je významná přeložka silnice I/37 a nutné je doplnit přeložku I/17 severně města, ve městě dotvářet radiálně okružní systém obsluhy. Zástavbu podél Palackého třídy, Poděbradovy a Tovární ulice řešit městotvorným způsobem. Po snížení dopravních zátěží odvedením nadmístní dopravy na přeložky nově řešit parter, doplnit parkoviště a zeleň.

Připojení návrhových ploch na průtahy silnic I. a II. třídy (stávajících i návrhových) je třeba řešit prostřednictvím navazujících místních komunikací, přímé napojení objektů na průtahy silnic nebude možné.

Z hlediska rekreace je velmi atraktivní prostor kolem řeky Chrudimky a jejího přítoku Podhůra, určený pro rozšíření sportovně rekreačních aktivit a rekreace na plochách přírodního charakteru (doplnění územního systému ekologické stability).

Podmínky pro výstavbu:

- V konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách budou preferovány záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF.
- Ve městě a v území jeho místních částí je při dostavbách nebo rekonstrukcích nutno vycházet z charakteru okolní zástavby (zásadně nenarušovat hmotovou strukturu a výškovou hladinu zástavby) a přihlížet ke způsobu zastavění (bloková zástavba, zástavba volná). Nová zástavba v rozvojových plochách bude řešena na základě podrobnější dokumentace s dodržáním stanovené výškové hladiny s možností řešení ustupujících podlaží nebo podkroví ve sklonité střeše. V místních částech bude zástavba řešena formou rodinných domů venkovského typu, bytové objekty se zde nepřipouštějí. Zastavěná plocha pozemku RD nepřekročí 30 % jeho celkové rozlohy (s výjimkou pozemků v prolukách, kde vzhledem k jejich omezené velikosti toto nebude rozumné).
- Chatové a zahrádkářské lokality nebudou nově vytvářeny. Dostavba ve stávajících lokalitách se přípouští v případě proluk mimo chráněná území.
- Veškerá zástavba v záplavovém území Q₁₀₀ je podmíněna stanovením podmínek ze strany Povodí Labe. V aktivním záplavovém území toků nebude nová výstavba povolována, pokud realizací protipovodňových opatření nebude aktivní zóna omezena. Při výstavbě v záplavovém území je nutno dodržet podmínky správce toku.
- U všech zastavitelných ploch budou v co největší míře navržena opatření k eliminaci negativního ovlivnění odtokových poměrů a pro zachování vsaku povrchové vody do půdy.
- U zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch (silnic, železnice, letiště a heliportu) je situování chráněných prostorů podmíněno splněním požadovaných hlukových limitů: - umístění staveb ve vymezených rozvojových nebo přestavbových plochách, jejichž funkční využití umožňuje umístit v těchto plochách objekty a zařízení podléhající ochraně před nadlimitním hlukem z provozu silniční a jiné dopravy (např. plochy bydlení, sportu, rekreace, školských a zdravotnických zařízení atd.), je možné za podmínky prokázat v dalším stupni projektové přípravy - DÚR, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech a v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb. V případě nesplnění této podmínky musí být případná protihluková opatření

realizována investory výstavby v těchto lokalitách. Výše uvedený požadavek se týká rovněž ploch označených RN – plochy rekreace v plochách přírodního charakteru.

- Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a v takových případech je nezbytné zajistit vždy provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Celé řešené území je územím zájmu Ministerstva obrany.

A.6.4.2A.6.3.2 Nezastavěné území

Stávající využití – zemědělsky využívaná krajina (zemědělský půdní fond s převahou orné půdy), lesní půdní fond (lesy rekreační), plochy smíšené- ~~krajinné nezastavěného území~~, plochy přírodní.

Návrh se omezuje na doplnění ploch smíšených ~~krajinných nezastavěného území~~ na úkor orné půdy (napomůže řešení protierozních a protipovodňových opatření) a doplnění územního systému ekologické stability. K doplnění jsou dále navrženy plochy přírodní, a to zejména v nivě řeky Chrudimky.

A.6.4.3A.6.3.3 Výškové zónování

Zástavba historického jádra města a zástavba na něj bezprostředně navazující nebyly výrazněji výškově degradovány. Totéž platí o okrajových místních částech.

Výškové poměry ve městě byly narušeny při výstavbě sídlišť panelových domů v pásu mezi řekou Chrudimkou a železnicí Pardubice – Havlíčkův Brod a v pohledově exponované poloze na kopci Stromovka. ÚP navrhuje zlepšení stavu realizací horizontálně řešených objektů v podnoží panelových domů Stromovka.

V nových plochách je respektován návrh třípodlažních bytových domů v lokalitě Skřivánek II. V lokalitě VCES je naopak přípustná zástavba vyšší, omezená na 5 NP + ustupující podlaží, v lokalitě Píšťovy (zastavitelná plocha Z10) je stanovena maximální výška zástavby na 5NP Ostatní lokality bytových domů jsou v ÚP omezeny na max. 4 NP + ustupující podlaží. Bytová výstavba v přímém sousedství rodinných domů se doporučuje řešit viladomy. Rodinné domy budou mít max. 2 NP + podkroví.

Zástavbu v místních částech, kde je důležité zasazení obce do krajiny a zachování humen, je doporučeno řešit rozvolněnými formami přízemních objektů s podkrovím, s velkým podílem obytné zeleně.

A.6.3.4 Minimální plošné zastoupení zeleně

Minimální plošné zastoupení zeleně je stanoveno následovně:

- bydlení hromadné 30 %
- bydlení individuální a venkovské 40 %
- plochy rekreace 80 %
- občanské vybavení veřejné 20 % (pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak)
- občanské vybavení komerční 20 %
- občanské vybavení sport 20 %
- plochy veřejných prostranství 20 %
- plochy smíšené obytné 30 %
- plochy dopravní infrastruktury 20 %
- plochy technické infrastruktury – nestanoveno
- plochy výroby a skladování 20 %

Uvedené podíly jsou stanoveny pro každou jednotlivou plochu daného typu a zároveň pro každého vlastníka pozemků v ploše. Do požadované výměry lze kromě zeleně na terénu zahrnout i zeleň

na konstrukcích (např. zelené zahrady s vegetačním souvrstvím vyšším než 15 cm), vodní plochy, v odůvodněných případech (např. u plošně omezených přestaveb) lze započítat i další technická opatření zvyšující retenční schopnosti území (např. vsakovací moduly, podzemní zasakovací zařízení apod.).

A.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, ~~PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT~~

A.7.1 ~~Veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění bez uplatnění předkupního práva~~

A.7.1.1 ~~Plochy a koridory~~ VPS dopravní infrastruktury

~~Plochy a koridory dopravní infrastruktury:~~

- VD_01 koridor železnice a plochy dopravy drážníželezniční
- VD_02 ~~koridor~~ silnice I. třídy
- VD_03 silnice II. třídy
- VD_04 silnice III. třídy
- VD_05 komunikace místní
- VD_06 komunikace účelová
- VD_08 turistický okruh vnější
- VD_11 cyklistické trasy a stezky
- VD_12 mimoúrovňová křižovatka u Medlešic
- VD_13 doprava v klidu

A.7.1.2 ~~Plochy a koridory~~ VPS technické infrastruktury:

- VT.E12 ___—koridor VVN převzatý ze ZÚR PK
- VT_01 ___plochy a koridory technické infrastruktury (stavby pro zásobování vodou, odvádění odpadních vod, zásobování el. energií, spoje, zásobování teplem);
- ~~VT02—objekty na koridorech technické infrastruktury~~
- VT.E15 ___koridor VVN převzatý z PÚR ČR

~~Trasy jsou zakresleny jen orientačně, jejich poloha bude upřesněna podrobnější dokumentací s ohledem na majetkoprávní vztahy a navrženou zástavbu.~~

A.7.1.3 VPS občanského vybavení

- VO.01 občanské vybavení – hřbitovy
- VO.02 občanské vybavení – veřejná infrastruktura

A.7.1.4 VPS veřejného prostranství

- VP.03 zeleň - na veřejných prostranstvích

~~Veřejně prospěšná opatření~~

A.7.1.5 VPS/VPO sloužící ke snižování nebezpečí v území

- ~~VK01~~ VN.01 snižování ohrožení povodněmi

A.7.1.6 VPO pro vytváření prvků územního systému ekologické stability

- VU_01 založení prvků územního systému ekologické stability

A.7.1.3A.7.1.7 Veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- VB_01 rozšíření vojenského areálu

A.7.1.4A.7.1.8 Návrh objektů k asanaci Asanace území

- VA_01 asanace (přestavba) objektů v prostoru bývalé Transporty pro plochy veřejných prostranství ~~PV~~ PU Z_183
- VA_02 asanace objektu na ploše VD u městského parku pro plochy veřejných prostranství ~~PV~~ PU Z_148
- VA_07 asanace objektů v prostoru letního kina pro plochu ~~ZSZV P200~~ T.200
- VA_11 asanace objektu U Vápenky pro plochy veřejných ~~PV~~ PU Z_169
- VA_13 asanace objektů u stadionu pro plochu DS ~~P87~~ T.87
- VA_14 asanace objektů při ulici Obce Ležáků pro plochy DS Z_95e

Veřejně prospěšné stavby a návrhy asanací jsou zakresleny v grafické části dokumentace ve výkrese č. 7.

A.8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

A.8.1 Stavby veřejné vybavenosti

- ~~PO01~~ občanské vybavení – hřbitovy (p.č. 1450, 3488, 3489 v k.ú. Chrudim)
- ~~PO02~~ občanské vybavení – veřejná infrastruktura (p.č. 1178, 1193/1, 1219, 1220/2, 1220/4, 2266, 2267, 2270/2, 2514/1, 2765/4, 3245/34, 3473/1, 3473/2, 3474, 3475/1, 3475/2, 3476, 3477, 3478, 3479, 4620, 5061, 5585, 5586, 5587, 5588, 5589, 5590, 5591 v k.ú. Chrudim)

Předkupní právo je ve prospěch Města Chrudim.

A.8.2 Veřejná prostranství

- ~~PO03~~ zeleň – na veřejných prostranstvích (p.č. st. 454, 395 v k.ú. Chrudim)
- ~~PO04~~ veřejné prostranství (p.č. 167/1 v k. ú. Chrudim)

Předkupní právo je ve prospěch Města Chrudim.

A.9A.8 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Na rezervních plochách pro rozvoj města po návrhovém období územního plánu je určen způsob využití. Pro dlouhodobý rozvoj a územní ochranu pro rozvoj potenciálně významných ploch jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

Jedná se o lokality:

- R_{.4a}, R_{.4b}, R_{.4c}, R_{.4d}, R_{.4e}, R_{.4f} (BI), R_{.22} a R_{.23} ~~(ZS)~~ (ZZ)
Stromovka – bydlení individuální plochy bydlení v rodinných domech, doplněné o zeleň zahradní a sadovou plochy zeleně soukromé, které lokalitu oddělují od přeložky silnice I/37 a I/17,
- ~~R1.1a~~ R.1a, ~~R1.1b~~ R.1b a ~~R1.1c~~ R.1c (BH)
pod ulicí Topolskou – bydlení hromadné plochy bydlení v bytových domech,
- R_{.11} (OS) a R_{.24} (ZO)
u poldru – plochy pro tělovýchovu a sport a plochy ochranné zeleně, občanské vybavení sport a zeleň ochranná a izolační
- R_{.1} (BH), R_{.5} (BI) a R_{.25} (ZO)
ulice Vlčnovská – bydlení hromadné, bydlení individuální a zeleň ochranná a izolační plochy bydlení v bytových a rodinných domech a plochy ochranné zeleně situované podél komunikačního propojení ulic Topolské a Václavské,
- ~~R5.1a~~ R.5a a ~~R5.1b~~ R.5b (BI)
lokalita Na Špici – bydlení individuální, plochy pro bydlení v rodinných domech,
- R_{.2}, R_{.3} (BI), R_{.18} ~~(ZS)~~ ~~(ZV)~~ ~~(ZZ)~~ ~~(ZS)~~ a koridor R_{.26} (TU)
plochy severně nádraží Chrudim-město - rozvoj města severním směrem, bydlení v rodinných domech, veřejná zeleň, zeleň soukromá a vyhrazená, bydlení individuální, zeleň sídelní ostatní a zeleň zahradní a sadová. Koridor územní rezervy pro vedení VVN.
- R_{.15} (OK), R_{.16} (DS), R_{.17} (VL)
plochy východně ulice Dašické, určené občanské vybavení komerční, dopravu silniční, a výrobu lehkou, pro průmyslovou výrobu nadmístního významu, komerční občanskou vybavenost a plochy dopravy,
- R_{.6} (BI), R_{.13} (OS), R_{.20} ~~(ZS)~~ (ZZ)
plochy v Markovicích – bydlení v rodinných domech, doplněné o plochy pro hřiště a zeleň soukromou a vyhrazenou, bydlení individuální, občanské vybavení sport a zeleň zahradní a sadová
- ~~R15.2~~ ~~(OM)~~ R.15a (OK), ~~R15.3~~ R.15b (SV)
Medlešice – plochy pro občanskou vybavenost – občanské vybavení komerční a malá komerční zařízení a plochy smíšené obytné venkovské,
- R_{.8a}, R_{.8b}, R_{.8c} (BV)
plochy v obcích bydlení venkovské Medlešice (sever),
- R.9a a R.9b (BV)
bydlení venkovské Topol (severovýchod) a
- R.10 (BV)

~~bydlení venkovské Vičnov (sever) –bydlení v rodinných domech venkovského typu;~~

- R_14 ~~(OX)~~(OSx)

plochy U Fedrovky, Podhůra – golfové hřiště.

Jakékoli využití, jež by v budoucnu znemožnilo ~~stanovené využití zastavění~~ území, je nepřípustné. Zemědělské využití je zatím bez omezení s výjimkou investic do půdy za účelem jejího dlouhodobého zhodnocení.

A.10A.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán navrhuje zpracování územních studií v lokalitách výstavby „na zelené louce“ a v lokalitách s předpokladem plošných asanací, s výjimkou těch, na které již podrobnější dokumentace byla zpracována (Územní studie Vlčí Hora, Na Špici, Píšťovy).

Cílem zpracování územních studií je upřesnění budoucího uspořádání území – situování zástavby, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí. Upřesněním nesmí být porušena základní urbanistická koncepce, daná územním plánem města - závazné jsou veškeré vstupy navrhovaných komunikací do rozvojových ploch. Územní studie ověří možnosti a podmínky změn v území (stanoví stavební čáry, výšky zástavby a intenzity využití pozemků), přičemž upřednostní hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. V rámci územních studií bude stanoven podíl zastavěných ploch k nezastavěným, maximum ploch bude zachováno v ZPF, bude stanovena etapizace a zástavba bude řešena tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz. ÚS budou sloužit jako podklad pro rozhodování v území.

Požadavky na zpracování územních studií jsou patrné z výkresu č. 1 ÚP Základní členění území. Jedná se o následující lokality:

ÚS1US.1 bývalý vojenský areál DEPO (plochy [P61T.61](#), [P61aT.61a](#), [Z.61b](#), [P112T.112](#), [P226Z.226](#), [P227Z.227](#) a část [Z.144](#)),

ÚS2US.2 lokalita Dašická (plochy [Z.3a](#) a [Z.3b](#), [Z.24](#), [Z.38a](#) a [Z.38b](#), [Z.48a](#) a [Z.48b](#), [Z.62](#), [Z.82a](#) a [Z.82b](#), část [Z.144](#), [Z145](#), [P228T.228](#), [K337K.237](#) a [K.238K338](#)),

ÚS4US.4 lokalita Medlešice jihovýchod (zastavitelná plocha [Z.78](#)),

ÚS5US.5 lokalita Vlčnov jihovýchod (zastavitelná plocha [Z.32](#)),

ÚS6US.6 městský blok s areálem firmy Evona (plochy [P50T.50](#), [P73bT.73b](#) a [P73cT.73c](#)),

ÚS7US.7 areál firmy Bramac a území stávajících garáží ([P71T.71](#)),

ÚS8 lokalita ulice Průmyslová (plocha [P45T.45](#)).

ÚS9US.9 lokalita U Ploché dráhy (plocha [Z.22](#)). ÚS bude řešit dopravu a navazující komunikace pěší a cyklo dle pokynů architekta města a ve spolupráci s Odborem územního plánu a regionálního rozvoje, při vzájemné koordinaci s řešením pozemkové parcely p.č. 1156/3 v k.ú. Chrudim.

ÚS10US.10 lokalita Na Skřivánku (plochy [Z.23d](#), [Z.74](#), [P113T.113](#), [Z.177](#) a [Z.178](#)). ÚS bude řešit dopravní napojení, napojení na inženýrské sítě, parcelaci, stanoví veřejný prostor, umístění školského zařízení, uliční a stavební čáry a návaznosti.

ÚS11US.11 lokalita Na Kopci (zastavitelná plocha [Z.12](#)). V ÚS budou stanoveny konkrétní regulativy pro zástavbu tak, aby nebyly narušeny dálkové pohledy, prověřena reálnost dopravního napojení v kontextu požadavků platné legislativy.

ÚS12US.12 přestavba v křížení Palackého třídy a ulice Havlíčkova (plocha [P356T.356](#) SM) , ÚS bude navazovat na zpracovanou studii Regenerace sídliště Husova, součástí bude dopravní napojení lokality a řešení dostatečného počtu parkovacích míst pro nově navrhnuté byty. Současně se stanovuje podmínka řešení parteru pro nerušící služby a maloobchodní prodej.

ÚS13US.13 –ul. Tovární, (plocha [T.372](#)) obsahem řešení územní studie v této exponované části města bude zejména situování zástavby, výška zástavby, řešení dopravy v klidu, řešení ploch zeleně.

ÚS14US.14 –ul. Čáslavská ([P112aT.112a](#)) územní studie prověří možnosti dopravního napojení lokality, napojení na stávající technickou infrastrukturu a navržení optimálního řešení. Územní studie upřesní stavební čáry, regulativy výškového zónování.

Lhůty pro pořízení územních studií se stanovují do čtyř let od vydání změny č.6 (tedy do 23. 04. 2028).

A.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

~~A.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.~~

Regulační plány stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí.

Dále stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Regulační plány nahradí v řešené ploše ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí a budou závazné pro rozhodování v území.

Územní plán Chrudim navrhuje zpracování regulačních plánů zejména na lokality se stávající zástavbou, určenou k přestavbě a dostavbě s potřebou regulace:

RP_3 území městského bloku mezi Palackého třídou, ulicí Rooseveltovou, Husovou a Fibichovou

Zadání RP: v bloku se podél Palackého třídy nacházejí nesourodé objekty komerční občanské vybavenosti (banka, spořitelna, pojišťovna, poliklinika s lékárnou), v zázemí 3 osmipodlažní panelové domy, v ulici Fibichově pak památkově chráněná Kotěrova vila (zdravotní středisko). Blokem imaginárně prochází hlavní pěší trasa z historického středu města na nádraží Chrudim a k autobusovému nádraží.

V RP bude podél Palackého třídy (z níž bude vymístěna silnice I. třídy) vymezena nová stavební čára pro objekty občanského vybavení a parter řešen včetně dopravy v klidu. Bude posouzena možnost přestavby objektů OV a stanoveny podmínky pro novou výstavbu nebo revitalizaci. Pěší trasa přes blok bude zohledněna případně formou pasáže. Dále je nutno vyřešit nároží ulic Fibichova a Husova a posoudit možnost dožití panelové zástavby, min. však řešit včlenění bytových domů do bloku. Zeleň v území je třeba revitalizovat.

RP_4 území mezi ulicemi Obce Ležáků a Na Ostrově vč. areálu ČSAD BUS a.s. (plochy P42T.42, P70T.70, P87T.87, Z.166)

Zadání RP: příjezdová komunikace k Penny Marketu bude prodloužena a zapojena do ulice Na Ostrově. Komunikace bude zajišťovat příjezd i přístup ke stadionu AFK za řekou Chrudimkou, přes kterou bude postaven nový most min. pro pěší. Na nároží ulice Na Ostrově je nutno zvážit situování parkoviště nebo parkovacího domu. Areál ČSAD BUS bude využit pro administrativní výukové a relaxační centrum. Podmínkou řešení je uložení horkovodu podél ulice Na Ostrově do země.

V RP bude podél ulice Obce Ležáků (z níž bude vymístěna silnice I. třídy) vymezena nová stavební čára pro objekty občanského vybavení a parter řešen včetně dopravy v klidu. Bude posouzena možnost přestavby Penny Marketu a stanoveny podmínky pro novou výstavbu nebo revitalizaci. Dále je nutno vyřešit nároží ulice Obce Ležáků ve směru k Vrchlického ulici a řešit začlenění panelového bytového domu v ulici Na Ostrovci do bloku.

Lhůty pro pořízení regulačních plánů se stanovují jednotně, RP je nutno zpracovat do čtyř let od vydání změny č.6 ÚP Chrudim (tedy do 23. 04. 2028). Po schválení pořizovatelem budou RP vloženy do evidence územně plánovací činnosti.

A.12 A.11 STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

I. etapa výstavby

V I. etapě výstavby bude využito proluk, dále ploch, na které již byla zpracována podrobnější dokumentace a tato dokumentace je v souladu s řešením ÚP města, nebo ploch, které přímo navazují na stávající zástavbu města. Konkrétně se připravuje výstavba v lokalitách:

- VCES - ~~bytové domy,~~ bydlení hromadné
- Stromovka – ~~bytové domy, rodinné domy městského typu,~~ bydlení hromadné a bydlení individuální
- Na Špici – ~~bytové domy za nemocnicí, rodinné domy,~~ bydlení hromadné a bydlení individuální
- Píšťovy - bydlení hromadné u Tesca, ~~bytové domy u obchodního střediska Tesco,~~
- Skřivánek II – ~~bytové a rodinné domy,~~ bydlení hromadné a bydlení individuální (část)
- Olbrachtova – bydlení hromadné ~~bytové domy~~ u gymnázia,
- Medlešice – bydlení venkovské ~~rodinné domy~~ jihozápad,
- Topol – bydlení venkovské ~~rodinné domy,~~
- průmyslová zóna Transporta – dostavba a přestavba areálu,
- Markovice – bydlení venkovské ~~rodinné domy~~ v plochách Z_{25d}.

~~V I. etapě výstavby bude realizována přeložka silnice I/37 a I/17 ve východní části města a úsek přeložky silnice I/17 severně města, spojující průmyslovou zónu severozápad – Transporta s ulicí Pardubickou.~~

V této etapě bude realizována veřejná technická vybavenost vyvolaná potřebou výstavby ve výše uvedených lokalitách - místní komunikace, parkoviště, pěší propojení, inženýrské sítě.

II. etapa výstavby

Územní plán navrhuje výstavbu zejména v lokalitách, navazujících na plochy realizované v I. etapě výstavby:

- bývalý vojenský areál DEPO a plochy severně nádraží Chrudim-město – ~~plochy bydlení v bytových domech, zóna smíšená obytná městská, drobná výroba, malá komerční občanská vybavenost,~~ bydlení hromadné a individuální, smíšené obytné městské, občanské vybavení komerční, výroba drobná a služby,
- Novoměstská (na příjezdu do města z východního obchvatu I/37 a I/17 - ~~smíšená komerční a smíšená obytná zóna městského typu,~~ smíšené obytné městské a smíšené obytné jiné – komerční,
- Dašická – ~~komerční občanská vybavenost nadmístní,~~
- průmyslová zóna Transporta – ~~komerční občanská vybavenost,~~ občanské vybavení komerční - velká
- Markovice – bydlení individuální ~~rodinné domy~~ za kostelem v ploše Z_{25a},
- Medlešice – smíšené ~~plochy obytné~~ venkovské ~~venkovského typu,~~
- Vlčnov – bydlení venkovské ~~rodinné domy~~ jihovýchod.

Ve II. etapě výstavby se předpokládá dobudování přeložky silnice I/17 severně města.

Realizace přeložek silnice I/37 a I/17 je podmiňující pro finální úpravy zástavby kolem městského okruhu v ulicích Palackého a Poděbradově.

Ostatní zástavba je buď III. etapou výstavby, nebo územní rezervou (územní rezervy jsou popsány v samostatné kapitole).

~~A.13 A.12 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT~~

Společensky významné stavby v historickém jádru města, památky, stavby v pohledově exponovaných polohách (centrum Stromovka), veřejná občanská vybavenost.

~~A.14 VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA~~

Nebyly vymezeny.

A.13 VYMEZENÍ DEFINIC POJMŮ, KTERÉ NEJSOU DEFINOVÁNY VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ NEBO V JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

Ustoupené podlaží – je nejvyšší nadzemní podlaží stavby, jehož obvodové stěny jsou ustoupeny minimálně na třech stranách objektu o minimálně 1,2 m oproti obvodovým konstrukcím předcházejícího nižšího podlaží. Hrubá podlažní plocha (HPP) ustupujícího podlaží nesmí přesáhnout 80 % HPP předcházejícího podlaží.

Nekapacitní ubytovací zařízení - do cca 20 lůžek se zajištěním parkování na vlastním pozemku

Krátkodobé ubytování vyššího standardu typu hotel nebo penzion – ubytovací zařízení, jehož architektonické řešení, uspořádání interiéru a standard služeb odpovídají alespoň kategorii hotelu, hotelu garni či motelu Standard ** (2 hvězdičky), popř. alespoň kategorii penzionu Komfort *** (3 hvězdičky), dle aktuálně platné Oficiální jednotné klasifikace ubytovacích zařízení České republiky; nižší standard je přípustný, pouze pokud jde o ubytovací jednotky přímo navázané na školské, zdravotnické či sportovní zařízení; do kapacity 20 míst

Krátkodobé ubytování vyššího standardu typu hotel minimálně 4 hvězdičky – ubytovací zařízení, jehož architektonické řešení, uspořádání interiéru a standard služeb odpovídají alespoň kategorii hotelu **** (4 hvězdičky) dle Oficiální jednotné klasifikace ubytovacích zařízení ČR 2015-2020, bez omezení kapacity

Zahrádkářská chata, Zahradní domek - je stavba určená k individuální rekreaci s obestavěným prostorem maximálně 110 m³ a zastavěnou plochou maximálně 25 m² včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví max. do 5 m výšky od stávajícího terénu.

Viladomy – jsou víceúčelové domy s výškou do 3. NP s využitelným podkrovím. Za nadzemní podlaží se považuje i podlaží překryté střechou mansardového typu

HPP – hrubá podlažní plocha. Hrubou podlažní plochou se rozumí součet ploch vymezených vnějším obrysem konstrukcí jednotlivých podlaží budovy kromě otevřených a částečně otevřených částí (balkony, lodžie, průchody, střešní terasy apod.); v podlažích se šikmými stěnami či šikmým stropem se započítává vnější obrys konstrukcí v úrovni 1,2 m nad úrovní podlahy.

Podkroví - přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu střechy se sklonem větším než 10° a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití, v němž maximálně 2/3 podlažní plochy mají podchozí výšku 1,6 m a více od úrovně podlahy.

Podzemní podlaží - za podzemní podlaží se považuje každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 1200 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu od paty domu.

Přímé sousedství – rozumí se navazující plocha s rozdílným způsobem využití, která může být oddělena i veřejným prostranstvím, komunikací, veřejnou zelení.

Nadzemní podlaží - podlaží, která nemají úroveň horního líce podlahy v průměru níže než 0,80 m pod úrovní okolního rostlého terénu ve styku s lícem budovy. Pro výpočet průměru se v případě pochybností berou v úvahu místa ve čtyřech reprezentativních (od středu budovy nejvzdálenějších) rozích posuzovaného podlaží. Za obvyklou konstrukční výšku bytového domu pro byty se považuje 3 m.

Nerušící služby - jsou takové, které provozováním nenarušují negativními účinky a vlivy provozu a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí přilehlého či souvisejícího území nad přípustnou mírou. Jedná se především o negativní účinky hlukové, účinky zhoršující kvalitu ovzduší a prostředí a zhoršující dopravní zátěž na komunikační síť. Za nerušící výrobu a služby nelze považovat autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárny, spalovny a provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území

Objekt pro rekreaci individuální - je stavba určená k individuální rekreaci, s obestavěným prostorem do 360 m³ na zastavěné ploše do 80 m². Může mít podzemní podlaží a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví. Max. výška objektu 6,5 m.

Zapojený porost dřevin - zapojeným porostem dřevin se rozumí porost dřevin, v němž se jejich nadzemní části vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm; jestliže některá z dřevin v porostu přesahuje uvedené rozměry, posuzuje se vždy jako jednotlivá dřevina; výsadbová plocha pro výpočty zapojených skupin dřevin je uvažována 5m² na jeden strom;

A.15 A.14 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část řešení ÚP má celkem 56 stran, schéma vložené v textu (na konci kapitoly A.4.2 Koncepce dopravní infrastruktury). Grafická část obsahuje 3 výkresy.

Protokol z kontroly ETL